

beschikking

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

rekestnummer: KG RK 13-211

Beschikking van 4 februari 2013

in de zaak van

de stichting
**STICHTING BESCHERMING RECHTEN ENTERTAINMENT INDUSTRIE
NEDERLAND, BREIN**,
gevestigd te Amsterdam,
verzoekster,
advocaten: mr. J.C.H. van Manen, mr. R. van Kleeff en mr. J.H.A.M. Klaus te Amsterdam,

tegen

[REDACTED],
zonder bekende woon- of verblijfplaats,
gerekwesteerde.

1. Het verzoek

- 1.1. Op 30 januari 2013 is bij het bureau algemene zaken van deze rechtbank ingekomen een verzoekschrift ex artikel 1019c van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) tot het treffen van een onmiddellijke voorziening bij voorraad zonder oproeping van gerekwesteerde om inbreuk op rechten van intellectuele eigendom te beëindigen, met daaraan gehecht twaalf bijlagen.
- 1.2. Na vragen van de voorzieningenrechter heeft BREIN het verzoekschrift aangepast.
- 1.3. De aangepaste versie van het verzoekschrift is, voor zover van belang, hieronder opgenomen.

Verzoekster is

De stichting **STICHTING BESCHERMING RECHTEN ENTERTAINMENT INDUSTRIE NEDERLAND, BREIN**, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende aan de Siriusdreef 22 te 2132 WT Hoofddorp (hierna "BREIN"), voor deze zaak woonplaats kiesende te Amsterdam (1096 HA) aan het Amstelplein 1, ten kantore van de advocaten mrs. J.C.H. van Manen, R. van Kleeff en J.H.A.M. Klaus die door haar als advocaat worden gesteld en als zodanig zullen optreden.

Gerekwesteende is:

██████████, blijkens de gegevens van de GBA voorheen wonende te (██████████), aan de ██████████, doch thans zonder bekende woon- of verblijfplaats (hierna ██████████);

Kzm

1. Dit verzoek ziet op een onmiddellijke voorziening tegen Gerekwesteende, die met zijn site kijken.co.aa (proxy)diens verschafte waarmee één-op-één de website The Pirate Bay www.thepiratebay.se wordt aangeboden en die met zijn website thepiratebay.se/soevoet.nl tevens een doorgeleiding verschafte naar kijken.co. Hierdoor kunnen (o.a.) abonnees van Ziggo, XS4ALL, UPC, KPN, Tele2 en T-Mobile The Pirate Bay (hierna tevens: "TPB") bezoeken, zonder dat zij tegen worden gehouden door de IP- en DNS-blokkades die hen door hun providers is opgelegd als gevolg van het vonnis van de Rechtsbank Den Haag van 11 januari 2012 ([productie 1A](#)) resp. het vonnis van de voorzieningenrechter te Den Haag d.d. 10 mei 2012 ([productie 1B](#)).
2. Gerekwesteende bood eerder, via de website thepiratebay.se/soevoet.nl een proxy dienst aan, waarmee één-op-één The Pirate Bay werd aangeboden. Bij beschikking van 11 juli j.l. heeft de Haagse Voorzieningenrechter de proxy dienst verboden ([productie 2A](#)). Gerekwesteende trachtte vervolgens op diverse wijzen de beschikking te omzeilen. Thans biedt Gerekwesteende opnieuw ThePirate Bay aan, ditmaal via de site kijken.co. Gebruikers die thepiratebay.se/soevoet.nl bezoeken, worden automatisch naar het domein kijken.co gedirigeerd.
3. De volledige inhoud van The Pirate Bay (en niets anders) wordt via kijken.co ter beschikking gesteld. Dit betreft een sabotage van de genoemde vonnissen van de Haagse rechtbank van 11 januari en 10 mei 2012 en van de beschikking tegen Gerekwesteende van 11 juli 2012 en dient zo spoedig mogelijk gestopt te worden. BREIN verzoekt u Gerekwesteende te bevelen met onmiddellijke ingang het ter beschikking stellen van The Pirate Bay via zijn dienst kijken.co, alsmede de doorgeleiding daar naartoe via de website thepiratebay.se/soevoet.nl te staken en gestaakt te houden. De grondslag voor dit verzoek is artikel 26d en 12 Auteurswet(Aw) en artikel 15e en 8 lid1 sub e Wet op de Naburige Rechten (Wnr).
4. In eerdere recente beschikkingen heeft de Haagse voorzieningenrechter in nagenoeg identieke gevallen het bevel tegen een proxy van The Pirate Bay toegewezen.¹ De tweede beschikking (BREIN / Piratenpartij), heeft geleid tot een opheffingsprocedure waarin vonnis is gewezen. BREIN verwijst uitdrukkelijk naar genoemde uitspraken ([productie 2B t/m 2E](#)). BREIN heeft vervolgens vele aanbieders van specifieke proxies die The Pirate Bay doorgeven, gesommeerd. Nagenoeg alle gesommeerde proxies zijn onmiddellijk gestopt. Gerekwesteende blijft zijn dienst echter aanbieden.
5. Dit verzoek is als volgt opgebouwd:

¹Ver. Rb. Den Haag 29 maart 2012 (ex parte) BREIN / Bobbeidijk, Ver. Rb. Den Haag 13 april 2012 (ex parte) BREIN / Piratenpartij en Ver. Rb. Den Haag 6 juli 2012 (ex parte) BREIN / Greenhost.

Inhoudsopgave

I. De feiten	3
I.1 BREIN	3
I.2 Gerekwestreerde	4
I.3 Website The Pirate Bay	5
I.4 Gerechtelijke actie tegen The Pirate Bay en providers	6
I.5 Omzetting van de opgelegde blokkade door Gerekwestreerde	7
I.6 De proxy wordt aangeboden door Gerekwestreerde	10
I.7 Openbaarmaking door Gerekwestreerde	13
Openbaarmaken van films, muziek, games en e-books	13
Openbaarmaken van covers, titellijsten etc.	15
I.8 Artikel 26d Aw en 15e Wnr	16
Ad a) de maatregel is evenredig	18
Ad b) maatregel is mogelijk tegen aanvaardbare kosten	18
Ad c) Minder verstrekkende maatregelen staan niet open	19
I.9 Regime van artikel 6:196c BW	19
II. Verweer Gerekwestreerde	19
III. Onherstelbare schade en spoedeisend belang	20
IV. Bevoegdheid	20

I. De feiten

I.1 BREIN

6. Verzoekster (hierna "BREIN") is in 1998 opgericht door verschillende rechthebbersorganisaties en heeft als statutaire doelstelling het behartigen van de belangen van rechthebbers, overwegend uit de film- muziek- games- en uitgeefindustrie. De Statuten van BREIN (**productie 3A**), vermelden dat het daarbij in het bijzonder gaat om het juridisch handhaven van de intellectuele eigendomsrechten van deze partijen.
7. De bij BREIN aangesloten partijen zijn de rechthebbers ten aanzien van het leeuwendeel van de muziek- en filmwerken en computergames en e-books op de Nederlandse markt. Bij BREIN zijn onder andere aangesloten de Nederlandse Vereniging van Producenten en Importeurs van beeld- en geluidsdragers (NVPI), de Motion Pictures Associati-

on (MPA), de Nederlandse Vereniging van Film distributeurs (NVF), de Nederlandse Vereniging van Bioscoopexploitanten (NVB) en de Nederlandse Vereniging van Entertainment Retailers (NVER), inclusief de leden van al deze organisaties.

3. Ook het Nederlands Uitgevers Verbond (NUV) is bij BREIN aangesloten, in verband met het feit dat het illegale aanbod van e-books de laatste tijd een enorme vlucht heeft genomen. Voor een volledige lijst van aangeslotenen van BREIN wordt verwezen naar de website van BREIN: <http://anti-piracy.nl/aangeslotenen.php> (productie 3B).

1.2 Gerekwestreerde

9. Gerekwestreerde is eigenaar van het domein kuiken.co. Dat is een proxy dienst waarmee één op één de website The Pirate Bay (thepiratebay.se) wordt doorgegeven. Zeer recent kwam Verzoekster achter het bestaan van deze dienst.
10. Een screenshot van de dienst is hieronder weergegeven.



11. Gerekwestreerde is tevens eigenaar van het domein soevoet.nl en van het subdomein thepiratebay.se.soevoet.nl. Gebruikers die dit subdomein bezoeken worden automatisch doorgeleid naar het domein kuiken.co.

12. Met deze diensten van Gerekwesteerde kunnen (o.a.) abonnees van Ziggo, XS4ALL, UPC, KPN, Tele2 en T-Mobile The Pirate Bay bezoeken, zonder dat zij worden tegengehouden door de IP- en DNS-blokkades die hun providers hebben opgelegd als gevolg van de eerder genoemde vonnissen (productie 1A en 1B).
13. Voorafgaand aan de bovenvermelde ex-parte beschikking van 11 juli jl. heeft een uitvoerige correspondentie tussen BREIN en Gerekwesteerde plaatsgevonden. Hieruit bleek reeds dat Gerekwesteerde niet bereid was op eigen initiatief het aanbieden van TPB te staken. Na de ex parte beschikking heeft Gerekwesteerde acties ondernomen om via kunstgrepen The Pirate Bay alsnog te kunnen aanbieden. Zo heeft hij de website thepiratebay.se.coevoet.nl waarop de TPB-proxy werd gehost gemigreerd van de hosts van de Nederlandse firma Serverius, naar die van de Zweedse host Portline en voorts naar de Russische host TV Tel. BREIN heeft al deze instanties aangeschreven met het verzoek de site van hun netwerk te verwijderen (productie 4).
14. Gerekwesteerde heeft tevens na de op 12 juli jl. betdende ex-parte beschikking nog diverse andere acties ondernomen, waaron ook de intenties bijken om TPB aan te bieden. Zo had Gerekwesteerde de domeinnaam timkuik.org geregistreerd waarvan het subdomein fuck.timkuik.org diende als proxy voor The Pirate Bay. Middels een WIPO arbitrageprocedure verkreeg BREIN directeur Tim Kuik de domeinnaam timkuik.org (productie 5), waarmee de proxy uit de lucht kon worden gehaald.
15. De laatste stap van Gerekwesteerde om The Pirate Bay aan te bieden en de blokkade te omzeilen, bestaat uit (tot doorlinken via thepiratebay.se.coevoet.nl) naar de TPB proxy op kuiken.co.

1.3 Website The Pirate Bay²

16. The Pirate Bay werd in 2003 gelanceerd. De website is in een aantal jaren uitgegroeid tot 's werelds grootste BitTorrent website. Elk uur komen er honderden verwijzingen naar content bij. Nieuwe verwijzingen betreffen met name recente en daarmee zeer populaire films, muziek, games en e-books. Ook in Nederland is The Pirate Bay omgekeerd populair. Het hoofddomein van The Pirate Bay is thepiratebay.se. Dit domein wordt echter ook ontsloten via andere domeinnamen, die er naar toe linken, zoals thepiratebay.org en via subdomeinen, zoals www.thepiratebay.se.
17. Op The Pirate Bay worden zogenaamde *torrents* en *magnet links* aangeboden, die gekoppeld zijn aan mediabestanden, die bijvoorbeeld audio, video, games, software of boeken (*e-books*) kunnen bevatten en die zich bevinden op de computers van de gebruikers van The Pirate Bay (hierna gezamenlijk "torrents"). De *torrents* worden door The Pirate Bay geïndexeerd, gecategoriseerd en ontsloten. (Zie productie 6A, enkele screenshots van The Pirate Bay.)

² Zie voor een omschrijving van The Pirate Bay met name Vzt. Rb. 's-Gravenhage, 10 mei 2012 BP/11289 (Pratcaprij/BREIN), r.o.v. 4.8 Van 4.17 en productie 1B(r.o.v. 2.12 *et c.*).

18. Gebruikers kunnen aldus op The Pirate Bay zoeken naar door hen gewenste mediabestanden. Zodra een gebruiker een gewenst bestand heeft gevonden, klikt hij op de link naar de *torrent* of op de *wegverlink* en daarmee start hij een proces waardoor hij in verbinding wordt gesteld met de diverse aanbieders van het gekoppelde mediabestand, van wie hij stukjes van het totale bestand ontvangt. Ieder stukje van het bestand dat de gebruiker aldus binnenkrijgt, wordt door de gebruiker direct weer beschikbaar gesteld voor andere gebruikers (met andere woorden, alles wat een gebruiker downloadt, wordt door de gebruiker ook weer geüpload).
19. The Pirate Bay en haar gebruikers maken op grote schaal inbreuk op de rechten van door BREIN vertegenwoordigde rechthebbenden. Op The Pirate Bay worden thans meer dan vier miljoen torrents aangeboden. Het overgrote deel daarvan betreft illegaal materiaal - dat wil zeggen werken waarvan de auteurs- en/of naburige rechten voortvloeien aan rechthebbenden wier belangen BREIN behartigt en ten aanzien waarvan deze rechthebbenden géén toestemming hebben verleend voor openbaarmaking of verspreiding (noch aan The Pirate Bay noch aan de gebruikers).
20. In het kader van eerdere, aan The Pirate Bay gerelateerde procedures, zijn diverse statistische analyses door TNO verricht, waaruit blijkt dat ruim 90% van het totaal aan aangeboden *torrents* dergelijk illegaal materiaal betreft. (Ziggo vonnis, sub 4.1 en 4.9)
14. **Gerechtelijke actie tegen The Pirate Bay en providers**
21. De beheerders van The Pirate Bay zijn in hun thuisland Zweden tot in hoogste instantie strafrechtelijk veroordeeld. Omdat The Pirate Bay online bleef, zijn ook haar hosting providers aangepakt. Ook dat bood geen soelaas, omdat The Pirate Bay van hosting provider wisselde. Thans is zij, naar verteld, haar eigen hosting provider. The Pirate Bay is aldus nog altijd online. (Ziggo vonnis, sub 2.9 – 2.16)
22. Ook de Amsterdamse voorzieningenrechter³ en de Amsterdamse rechtbank⁴ hebben The Pirate Bay bevolen hun inbreukmakende en onrechtmatige en gedragingen te staken⁵ maar het illegale materiaal van The Pirate Bay bleef bereikbaar voor Nederlandse gebruikers. De beheerders hebben inmiddels aanzienlijke dwangsommen verbeurd, maar zij houden zich grotendeels schuil, buiten het bereik van BREIN en de autoriteiten.
23. BREIN heeft vervolgens een bevel gevorderd tegen Ziggo en XS4ALL om The Pirate Bay te blokkeren⁶ De Haagse rechtbank wees het stakingsbevel toe (productie 1A).⁷ De recht-

³Vr. Rb. Amsterdam 30 juli 2009, LJN: BH466. Vr. Rb. Amsterdam 22 oktober 2009, LJN: BK1067

⁴Rb. Amsterdam 16 en 23 juni 2010 LJN: BN1626

⁵<http://www.rechtspraak.nl/jn.asp?jn=BH466>

<http://www.rechtspraak.nl/jn.asp?jn=BK1067>

<http://www.rechtspraak.nl/jn.asp?jn=BN1626>

⁶ Aankondigend werd dit bevel gevorderd tegen Ziggo, de grootste provider van kabelinternet in Nederland.

XS4All wenste zich te voegen aan de zijde van Ziggo en BREIN heeft zich daar niet tegen verzet.

⁷ Ee. 's-Gravenhage 11 januari 2012, LJN: BV0549.

bank oordeelde dat Ziggo en XS4ALL onder de genoemde omstandigheden gehouden zijn aan de bedoelde inbreken door cq. via The Pirate Bay in Nederland een einde te maken door middel van het blokkeren van de toegang tot The Pirate Bay voor hun abonnees. Een vergelijkbaar vonnis is kort geding volgde tegen UPC, KPN, Tele2 en T-Mobile op 10 mei 2012 (*productie 1B*).

24. BREIN heeft deze vonnissen aan de genoemde providers betekend en per 1 februari jl. respectievelijk 1 juni jl. blokkeert deze partijen de toegang tot The Pirate Bay voor hun abonnees. Omdat derden via proxies (zoals die van Gerekwestreerde) probeerden deze blokkades te omzeilen, zijn ook die derden aangepakt. Tegen vier partijen - de heer Bobbelijk, de Piratenpartij, de hosting provider Greenhosten dus eerder ook al een keer tegen Gerekwestreerde - heeft BREIN ex parte beschikkingen verkregen.⁸
25. Ook in België, Denemarken, Italië, Finland en het Verenigd Koninkrijk zijn internet providers veroordeeld The Pirate Bay en andere websites voor hun abonnees te blokkeren.⁹ In het Verenigd Koninkrijk is tevens een vergelijkbare zaak aangehangig, waarin de High Court bij tussenvonnis heeft geoordeeld dat The Pirate Bay zich schuldig maakt aan auteursrechtinbreuk.¹⁰ Die uitspraak bevat veel informatie over de werking van The Pirate Bay in het Europese wettelijk kader.

1.3 Onzeiling van de opgelegde blokkade door Gerekwestreerde

26. De site kaiken.eu is een proxy, zoals ook blijkt uit de uitingen van Gerekwestreerde zelf (*productie 7*). Een proxy¹¹ werkt als een "bussenstation" tussen de computer van de gebruiker en het internet. De gebruiker begeeft zich op het internet via de proxy en surft dus niet rechtstreeks naar een website, maar via een proxy. De opgevraagde pagina's van een bezochte website bereiken de gebruiker dan ook via de proxy. Uitleg over de (reverse) proxy is bijgevoegd als *productie B*.
27. Het domein kaiken.eu fungeert als een *specifieke proxy*: deze geeft toegang tot één bepaalde website, in casu: The Pirate Bay. Tevens gaat het om een zog. "reverse proxy". Een reverse proxy leidt de gebruiker niet op een voor de gebruiker transparante wijze door naar de te bezoeken website, maar neemt de (zoek)opdrachten van de gebruiker aan en leidt deze door naar de website, waarna deze de van de website terug ontvangen informatie weer doorstuurt naar de gebruiker. De (computer van de) gebruiker ervaart dit alsof de bezochte website zich bevindt op de reverse proxy.

⁸ Zie voetnoot 1.

⁹ België: <http://www.scribd.com/doc/57432450/HxB-Antwerpen-Eindarrest-2010-AR-2541-g>
Denemarken: http://hssph.net/Sources/1177_DK_SagemeCourt_27May2010_FinnsEros.pdf
Italië: http://www.fipi.org/content/action_news/10100209.html

Finland: <http://www.arcticstarup.com/2012/01/09/finnish-operator-requests-to-block-access-to-thepiratebay-website/>

Engeland: <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/C/2011/1981.html>

¹⁰ <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/C/2012/268.html>

28. De internet provider van de gebruiker ziet niet dat zijn abonnee naar de uiteindelijke website (in casu: thepiratebay.se) surft, maar ziet slechts dat hij naar de proxy surft. Een blokkeringsmaatregel ten aanzien van een website wordt aldus omzeild, omdat de reverse proxy niet als een geblokkeerde website in het systeem van de provider is geregistreerd.
29. De genoemde specifieke reverse proxy van Gerekwestreerde stelt The Pirate Bay ter beschikking aan eenieder en doet niets anders dan dat. Abonnees van providers die The Pirate Bay geblokkeerd hebben, zoals die van Ziggo, XS4ALL, UPC, KPN, Tele2 en T-Mobile, kunnen zo via de proxy van Gerekwestreerde alsnog volledig gebruik maken van alle diensten van The Pirate Bay.
30. De website kuiken.co van Gerekwestreerde is qua opbouw, zoekstelsel en opmaak identiek aan die van The Pirate Bay (productie 9A-B). De website werkt precies zo als die van The Pirate Bay.
31. Het domein thepiratebay.se.coevoet.nl heeft voorts geen andere functie dan het louter forwarden van de bezoeker naar kuiken.co.
32. Als productie 6B zijn diverse screenshots overgelegd, betreffende recente films, muziek en games op ThePiratebay die via de proxy van Gerekwestreerde uit te wisselen zijn. Torrents met deze werken worden, net zoals alle andere torrents die op The Pirate Bay staan, door Gerekwestreerde via zijn dienst aangeboden.
33. De reden voor het beheren en aanbieden van genoemde dienst is evident om mensen die na de vermissen tegen Ziggo, XS4ALL, KPN, UPC, Tele2 en T-Mobile geen toegang meer hebben tot The Pirate Bay, de gelegenheid te bieden de website alsnog volledig te bezoeken en te benutten.
34. In berichtgeving van Jorden, waaronder de veelbezochte site www.geenstijl.nl, is aandacht besteed aan de site thepiratebay.se.coevoet.nl van Gerekwestreerde (productie 10A). Dit resulteert vanzelfsprekend in een hoger bezoekersaantal voor deze site. Door aandacht te besteden aan thepiratebay.se.coevoet.nl, wordt tevens indirect aandacht besteed aan kuiken.co, waarnaar men immers direct wordt doorgelid.
35. In de media wordt thans ook al aandacht besteed aan de proxy kuiken.co (productie 10B). Zo is er sinds kort een Twitter-pagina "BayProxy" actief waarop veel aandacht wordt besteed aan de kuiken.co proxy.

¹⁹ Zie voor een uitgebreide uiteenzetting van (diverse vormen van) het begrip proxy met name Vvz. Rb. '12-Gaunabag, 10 mei 2012 IEF 11289 (Piratepartij/DREIN), r.o.v. 4.1 t/m 4.7. (productie 2A)



36. Ook wordt op Nijjal in een post melding gemaakt van de TPB proxy kuiken.co. Het is te verwachten dat – net zoals bij de vorige proxy thepiratebay.se/corvoet.nl – de diverse (computer)media aan het bestaan van de kuiken.co proxy zullen oppikken.

37. [Kuiken.co](http://kuiken.co) mag zich dan ook – als logisch gevolg - reeds van een grote populariteit verzekerd zien en zal zich zeker op een groeiende populariteit mogen verheugen. In de korte tijd dat deze proxy actief is, heeft deze veel bezoekers getrokken. Volgens Alexa.com, welke website internetstatistieken verschaft, neemt kuiken.co plaats 578 van de meest bezochte sites in Nederland in ([productie 11](#)).



kuiken.co
kuiken.co

This site's metrics are not certified.

Statistics Summary for kuiken.co

There are 52,706 sites with a better three-month global Alexa traffic rank than kuiken.co. Roughly 52% of the site's visitors are in the Netherlands, where it has attained a traffic rank of 578... [Show More](#)

Alexa Traffic Rank

52,707
Global Rank

578
Rank in NL

Reputation

36
Site Linking In

(16 reviews yet)

38. Korte tijd geleden herof de notering plaats 1.073. Het is te verwachten dat deze site in de nabije toekomst een nog hogere ranking behaalt, waardoor de schade voor de door BREIN vertegenwoordigde rechthebbenden groter zal worden.

39. Dat kuiken.co vele bezoekers trekt die geraakt zijn door de Haagse rechter opgelegde blokkades, wordt ook duidelijk uit verdere statistieken van Alexa. Van de bezoeken die de site ikwithepiratebay.nl (ranking 2.506 in Nederland) aandroen, gaat bijna 30% van hen direct na hun bezoek naar kuiken.co.

Downstream Sites

Where do visitors go after leaving ikwilthepiratebay.nl?



Ook hieruit blijkt dat de dienst van Gerekwestreerde opgepikt is door het grote publiek.

40. Aldus doorkruist en substeert Gerekwestreerde doelbewust en opzettelijk het vonnis van de Haagse rechtbank tegen de providers en biedt vele internetgebruikers de mogelijkheid tot omzeiling van het vonnis.

L6 De proxy wordt aangeboden door Gerekwestreerde

41. Gerekwestreerde is eigenaar en feitelijk beheerder van het domein coevoet.nl (en dus van het genoemde subdomein (he)piratebay.se.coevoet.nl). De domeinnaam coevoet.nl is bij het domeinnaamregister SIDN geregistreerd op naam van Gerekwestreerde (productie 12A). Een uittreksel van de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van Gerekwestreerde voegt Verzoeker toe als Productie 12B.

```
Domain name: coevoet.nl  
Status: active
```

Registrant:

```
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]
```

Administrative contact:

```
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]
```

42. Het .co domein biedt de mogelijkheid geanonimiseerd te registreren. Gerekwestreerde heeft dat gedaan via de beruchte "anonymizer" Whoisguard.

kuiken.co Registry Whois

Domain Name: KUIKEN.CO
Domain ID: D03554935-CO
Registrar-Reseller Name: [REDACTED]
Registrar-Reseller URL: [REDACTED]
Sponsoring Registrar: [REDACTED]
Sponsoring Registrar IANA ID: [REDACTED]
Registrar LFDL (registration start/end): [REDACTED]
Domain Status: [REDACTED]
Registrar ID: [REDACTED]
Registrar Name: [REDACTED]
Registrar Organization: [REDACTED]
Registrar Address 1: [REDACTED]
Registrar City: [REDACTED]
Registrar State/Province: [REDACTED]
Registrar Postal Code: [REDACTED]
Registrar Country: [REDACTED]

43. Dat Gerekwesteerd eveneens de verantwoordelijke achter kuiken.co en beschikking heeft over dat domein blijkt niet alleen uit het feit dat thepiratebay.se.coevoet.nl doorleidt naar kuiken.co, maar tevens uit diverse andere factoren. Zo heeft Gerekwesteerd een eigen Youtube account, waarop hij meedeelt dat hij is 'uitgeweken' naar kuiken.co.

"Daarvoor hier uitgeveken naar kuiken.co"



[REDACTED] heeft gereageerd 3 weken geleden

Totdat BREIN proxy.nl gelast om thepiratebay in hun generieke proxy te blokkeren. Dat hebben ook met succes bij de piratenpartij afgedwongen. Daarnaast is een .nl domein eig kwetsbaar met o Notice&Takedown verzoeken [Daarvoor hier uitgeveken naar kuiken.co](#)



ThePirateBay.se block bypass Zigg0/xs4all [NL]

Maihera111 - 3373 weergaven

Zo kan je toch torrents downloaden op ThePirateBay.se zonder een speciaal programma te downloaden.

"We zijn hier niet voor niets uitgeveken naar kuiken.co"



[REDACTED] heeft gereageerd 1 week geleden

Beter doe je een TPB related proxy oeder op een .nl TLD. (We zijn hier niet voor niets uitgeveken naar kuiken.co) (dd. SIDN haalt domeinnamen gewoon offline na Notices&Takedown verzoeken)



how to bypass piratebay.org blocks

Evokedoor - 2238 weergaven

Link: <http://meini.nl/thepirateb...>
The two largest dutch internet providers 'Zigg0' and 'Xs4all' started blocking

"Kuiken dot co gaat een stuk sneller?"



44. Internetgebruikers die op zoek zijn naar toegang tot TPB en die eerst bediend werden door Gerekwesteerde via fuck.timkuik.org worden nu ook door Gerekwesteerde zelf (Tristan Pol) verwezen naar kuiken.co.

"However the proxy is still up, at kuiken.co."

Fuck you, Tim Kuik



518 weergaven

Leuk



Over

Delen

Toeseggen aan

Like

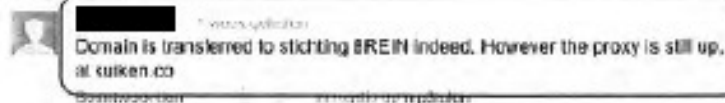
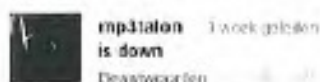
Reageer

Gepubliceerd op 9 sep 2012

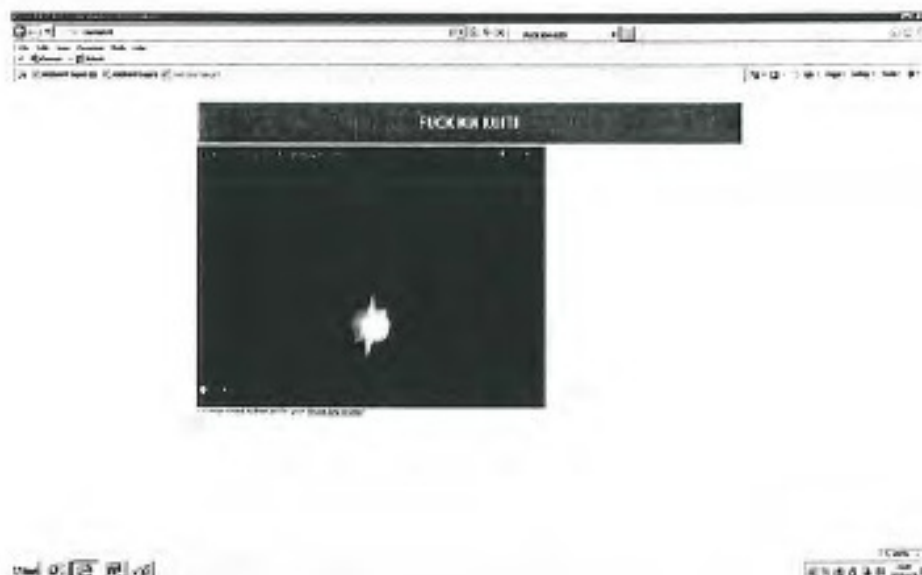
The Pirate Bay blocked in your country? Visit <http://fuck.timkuik.org>

Meer weergaven

Reacties van de gebruiker die de video heeft geüpload (Tristan Pol)



45. Voorts verwijst Gerekwesteerde op de homepage van diens website www.cnevet.nl naar kuiken.co en prijst het aan als een alternatief om toegang te verkrijgen tot The Pirate Bay.



1.7 Openbaarmaking door Gerekwestreerde

Openbaar maken van films, muziek, games en e-books

- 46. Gerekwestreerde, die de diensten van The Pirate Bay tot de hare heeft gemaakt – zowel via kijken.co alsook via t.piratebay.se/coevoet.nl, maakt inbreuk op de auteurs- en/of naburige rechten die toekomen aan rechthebbenden wier belangen BREIN behartigt.
- 47. Er is sprake van openbaar maken van de werken (films, muziek, games en e-books) die met de torrents en magnet links op The Pirate Bay aangeboden worden. Als **productie 6B** is een aantal resultaten van zoekopdrachten naar diverse werken getoond. Met zijn dienst ontsluit Gerekwestreerde deze, en alle andere op The Pirate Bay aangeboden werken voor

een nieuw publiek, als bedoeld in de arresten van het HvJEU *Rafael Hoteles*, *Premier League*, *Airfield* en *Photographic Performance*.¹²

48. In de eerste plaats biedt Gerekweste de "knop" (de magnet link of torrent) waarmee deze werken worden ontsloten. Dit ontsluiten geschiedt vervolgens via een poort te poort uitwisseling van de computers van (o.z.) de abonnees van gedaagden die delen van het werk bezitten. Dankzij de torrent weet de gebruiker welke informatie (hashcode) hij nodig heeft om deeltjes van het door hem gewenste werk met anderen uit te wisselen.
49. Met zijn dienst voert Gerekweste een "interventie" uit waardoor de beschermde werken toegankelijk worden gemaakt voor een ruimer publiek dan dat waarop de rechtshouders doelden toen zij toestemming verleenden voor het gebruik van hun werken.
50. Er is sprake van een uitbreiding (of het "opentrekken") van de kring van kijkers of luisteraars die tot de op The Pirate Bay aangeboden werken toegang hebben, als bedoeld in het arrest *Airfield* (C-431/09 en C-432/09), para 76 en 77.

"76 Deze vaststelling sluit niet uit dat andere operators tijdens een mededeling als die welke in de hoofdgedingen aan de orde is een interventie uitvoeren zodat zij de beschermde werken toegankelijk maken voor een ruimer publiek dan dat waarop de betrokken oproeporganisatie doelde, dat wil zeggen een publiek dat de auteurs van deze werken niet voor ogen hadden toen zij toestemming verleenden voor het gebruik van hun werken door de oproeporganisatie. In dat geval valt de interventie van deze operators dus niet onder de aan deze oproeporganisatie verleende toestemming.

77 In omstandigheden als die in de hoofdgedingen kan dat met name het geval zijn wanneer een operator de kring van kijkers of luisteraars die tot deze mededeling toegang hebben, opentrekt en de beschermde werken dus voor een nieuw publiek toegankelijk maakt."

51. In het vonnis van de Engelse High Court, (20 februari 2012, [2012] EWHC 268 (Ch), Case No: HC11004518)¹³ verwoordde de rechter de ongeautoriseerde openbaarmaking door de beheerders van The Pirate Bay als volgt:

"81. Conclusion. In my judgment, the operators of TPB do authorise its users' infringing acts of copying and communication to the public. They go far beyond merely enabling or assisting. In any view, they "sanction, approve and countenance" the infringements of copyright committed by its users. But in my view they also purport to grant users the right to do the acts complained of. It is no defence that they openly defy the rights of the copyright owners. I would add that I consider the present case to be indistinguishable from 20C Fox v Nowebin in this respect. If anything, it is a stronger case".

¹²HvJEU 7 december 2006 (C-306/05) *Rafael Hoteles*; HvJEU 4 oktober 2011 (C-403/08 en 425/08) *Premier League*; HvJEU 13 oktober 2011 (C-431/09 en C-432/09) *Airfield*; HvJEU 15 maart 2012 (C-162/10) *Photographic Performance*.

¹³<http://www.bailii.org/eng/cases/EWHC/Ch/2012/268.html>

52. Gerekwestreerde is voor de beschreven openbaarmaking verantwoordelijk. Hij biedt op eigen initiatief The Pirate Bay één op één aan via kalkun.co, al dan niet via zijn subdomain thepiratebay.se.coevoet.nl, en biedt daartoe een proxy ten behoeve van de omzeiling van de blokkade van The Pirate Bay (o.a. aan abonnees van Ziggo, XS4ALL, UPC, Tele2, KPN en TMobile) aan. Aldus stelt hij de op The Pirate Bay aangeboden werken ter beschikking aan het / een *nieuw publiek*.
53. Het gaat hier niet om het loutere ter beschikking stellen van fysieke installaties, die het een ander mogelijk maken om openbaar te maken. Het is Gerekwestreerde die bepaalt hoe en hoe lang de proxy werkt en wat er via zijn server loopt. Het is Gerekwestreerde die de inhoud van The Pirate Bay via zijn(sub)domein en/of zijn server naar de computer van de eind(internet)gebruiker 'loodst'. Dit wordt nog eens versterkt, doordat de internetgebruiker via het adres waar de vorige proxy op te vinden was (thepiratebay.se.coevoet.nl) door toedoen van Gerekwestreerde wordt geleid naar de nieuwe proxy (kalkun.co).
54. Daarbij komt dat Gerekwestreerde aldus een publiek sanbeert dat zelfs buiten dat van The Pirate Bay reikt, nu hij de werken op The Pirate Bay ontsluit aan abonnees van de eerder genoemde providers, die onder een gerechtelijke blokkade vallen. Vergelijk ook genoemde Airfield beslissing, sub 79.

"79 Deze activiteit valt echter niet samen met een loutere ter beschikking-stelling van fysieke installaties om de ontvangst van de oorspronkelijke uitzending in het ontvangingsgebied mogelijk te maken of te verbeteren, die onder het in punt 74 van het onderhavige arrest besproken geval valt, naar deze activiteit vormt een interventie zonder welke deze abonnees de uitgezonden werken niet kunnen bekijken of beluisteren hoewel zij in dat gebied wonen. Deze personen behoren dus tot het doelpubliek van de aanbieder van het satellietpakket zelf, waarbij deze aanbieder door zijn interventie in de betrokken mededeling per satelliet de beschermde werken toegankelijk maakt voor een publiek dat ruimer is dan het doelpubliek van de betrokken overzeggingsorganisatie."

55. Uit de eerdere reacties van Gerekwestreerde op de berichten van BREIN ten aanzien van de proxy thepiratebay.se.coevoet.nl (**productie 13**) blijkt bovendien dat er sprake is van een opzettelijke auteursrechtinbreuk (vgl. HR 9 november 1954, NJ 1955/55 (Cicero)), waardoor er sprake is van een strafrechtelijk misdrijf in de zin van artikel 31 Aw. Er mag van worden uitgegaan dat er ook bij deze nieuwe proxy kalkun.co sprake is van deze zelfde opzet, gezien de werkwijze identiek is.

Openbaarmaken van covers, titellijsten etc.

56. Daarnaast levert ook het ter beschikking stellen van bestanden die rechtstreeks op The Pirate Bay staan, waaronder de covers van muziek cd's, film- en game dvd's een inbreuk op de rechten van de aangeslotenen bij BREIN op. Deze covers worden ter beschikking gesteld in de zogenaamde "toestelbeschrijvingen" van The Pirate Bay via de server van o.a. door toedoen van Gerekwestreerde. Voorbeelden van hoezen en covers zijn zichtbaar op de prints die zijn bijgevoegd als **productie 6B**.

57. Deze beschikbaarstelling vormt een mededeling / beschikbaarstelling aan het publiek, respectievelijk een openbaarmaking in de zin van artikel 3 van de Auteursrechtlijn, artikel 12 Auteurswet (Aw) en artikelen 2 lid 1 sub d, 4 lid 1 sub c, 7a lid 1 sub c en artikel 8 lid 1 sub e Wet Naburige Rechten (Wnr).¹⁴

1.1 Artikel 26d Aw en 15e Wnr¹⁵

58. Zo geen sprake is van rechtstreekse openbaarmaking moet Gerekwestreerde en zijn dienst beschouwd worden als "tussenpersoon" wiens dienst wordt gebruikt door derden om inbreuk te maken, als bedoeld in art. 26d Aw en art. 15e Wnr. Gerekwestreerde faciliteert deze inbreuken, met name voor abonnees van access providers die toegang tot The Pirate Bay geblokkeerd hebben. Hij heeft hier wetenschap van en is er bovendien actief bij betrokken. Op grond van artikel 26d Aw en 15e Wnr kan het Gerekwestreerde verboden worden The Pirate Bay nog langer ter beschikking te stellen.

59. In het bodenvonnis van de Rechtbank Amsterdam van 16 en 23 juni 2010 inzake BREIN / The Pirate Bay is in het dictum onder meer bepaald:

"3.1. gebiedt gedaagden, ieder afzonderlijk en gezamenlijk, (...) bedoelde inbreuken op de auteurs- en naburige rechten van de aangeverden van eiseros, althans het aldaar genoemde aanbod van haar diensten als tussenpersoon bedoeld in artikel 26d Aw en 15e Wnr (artikel 8 lid 3 Auteursrechtlijn), althans het aldaar genoemde onrechtmatig handelen in Nederland te staken en gestaakt te houden."

60. Gerekwestreerde en zijn dienst kunnen feitelijk gelijgesteld worden met (de beheerders van) The Pirate Bay zelf omdat Gerekwestreerde welbewust uitsluitend de volledige inhoud van The Pirate Bay één-op-één ter beschikking stelt via zijn domein kijken.org en de doorgeleiding via thepiratebay.se.coevoet.nl. Ook voor Gerekwestreerde geldt daarom dat hij gedwongen kan worden op grond van 26d Aw en 15e Wnr het faciliteren van inbreukmakend handelen te staken.

61. Artikel 26d Aw is een implementatie van art. 8 lid 3 van Auteursrechtlijn en art. 11 en 9 van de Handhavingri:hlja 2004/48/EG. Die artikelen bepalen dat rechthebbenden zonder meer een verbod kunnen verkrijgen tegen tussenpersonen wier diensten door een derde worden gebruikt om inbreuk te maken op een auteursrecht of naburig recht:

¹⁴Zie ook Rb. Den Haag, 24 oktober 2012 (BREIN/XSN), r.o.v. 4.5 en 4.6

¹⁵Zie ook Vre. Rb. Den Haag, 10 mei 2012 (EF 11289 (Pisterpartij/BREIN)), r.o.v. 5.23 – 5.32.

"Art. 8 Sancties en Rechtsmiddelen (...)

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de rechthebbenden kunnen verzoeken om een verbod ten aanzien van tussenpersonen wier diensten door derde worden gebruikt om inbreuk te maken op een auteursrecht of naburige rechten."

"Art. 11 Rechttelij Bevel. (...) De lidstaten dragen er tevens zorg voor dat de rechthebbenden om een rechttelij bevel kunnen verzoeken tegen tussenpersonen die hun diensten door derden worden gebruikt om inbreuk op intellectuele eigendomsrecht te maken, onverminderd art. 8 lid 3 van Richtlijn 2001/29/EG."

62. Zie ook artikel 9 van de Handhavingsrichtlijn, dat voor zover relevant, luidt:

"1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de rechterlijke instanties, op verzoek van eiser:

a) tegen de vermeende inbreukmaker een voorlopig bevel kunnen uitvoeren dat bedoeld is om een dreigende inbreuk op een intellectuele-eigendomsrecht te voorkomen of om, indien wettelijk en indien het nationale recht hierin voorziet, op straffe van een dwangsom tijdelijk voortzetting van de vermeende inbreuk op dat intellectuele eigendomsrecht te verbieden (...). Onder dezelfde voorwaarden kan een voorlopig bevel worden uitgevaardigd tegen een tussenpersoon wiens diensten door een derde worden gebruikt om op een recht van intellectuele eigendom inbreuk te maken; het bevel tegen een tussenpersoon wiens diensten door een derde worden gebruikt om inbreuk te maken op een auteursrecht of een naburige recht, wordt beheerst door Richtlijn 2001/29/EG.

(...)

4. De lidstaten dragen er zorg voor dat de in de leden 1 en 2 bedoelde maatregelen in passende gevallen kunnen worden genomen zonder dat de wederpartij is gehoord, met name indien uitstel onherstelbare schade voor de rechthebbende zou veroorzaken. In dat geval worden partijen naderlijk onmiddellijk na de uitvoering van de maatregelen hiervan in kennis gesteld."

63. Zie ook artikel 6:196c lid 5 (een implementatie van s.m. artikel 14 van Richtlijn 2001/29/EG) dat expliciet bepaalt dat een verbod verkregen kan worden tegen internet tussenpersonen.

64. In de Notulen naar aanleiding van het Verslag (Kamerstukken II, 2005/2006, nr. 6, p. 10) heeft de wetgever enkele richtlijnen geformuleerd onder welke omstandigheden een verbod tegen een tussenpersoon kan worden verleend:

- "a. de verlangde maatregel moet evenredig zijn ten opzichte van de inbreuk;*
- b. het moet voor de tussenpersoon mogelijk zijn om tegen aanvaardbare kosten in het personeel en technische maatregelen op te treden; en*

- c. *er mogen geen andere minder verstrekkende maatregelen opstaan om een einde te maken aan de onrechtmatige situatie en de gevorderde maatregelen mogen niet verder strekken dan strikt noodzakelijk."*

65. De wetgever heeft daaraan toegevoegd dat verdere voorwaarden niet kunnen worden gesteld.
66. Zoals hierboven reeds uiteengezet, dient de dienst van Gerekwestreerde te worden beschouwd als die van een tussenpersoon, wiens diensten worden gebruikt om inbreuk te maken ex artikel 26d Aw en 15e Aw. Ten minste is sprake van een dreigende inbreuk, hetgeen ingevolge artikel 9 Ia Handhavingsrichtlijn (eerste zin) voldoende is voor het in dit verzoekschrift verzochte verbod.
67. Alle in de hierboven aangehaalde richtlijnen geformuleerde voorwaarden zijn in het onderhavige geval vervuld.

Ad a) de maatregel is evenredig

68. Het is duidelijk dat de rol van Gerekwestreerde bij de bedoelde auteursrechtinbreuken door gebruikers van The Pirate Bay zodanig is, dat een verbod van zijn dienst op zijn plaats is.
69. In dit verzoekschrift wordt uitsluitend gevorderd Gerekwestreerde te gebieden - kort gezegd - zijn dienst, waarmee The Pirate Bay (één-op-één) wordt doorgegeven, niet langer aan te bieden. Dat gebod zou een einde maken aan de grootschalige inbreuk en een dergelijke maatregel is overtuigend evenredig ten opzichte van deze inbreuk. In dat verband is ook van belang dat het hier gaat om het faciliteren van een serieuze vergrijp, nl. evident en opzettelijk inbreukmakend handelen dat als misdrijf strafbaar is gesteld in art. 31 Aw.
70. Nu Gerekwestreerde internetters aldus de gelegenheid verschaft (massaal) inbreuk op auteurs- en naburige rechten te plegen, maakt hij zich schuldig aan het aanbieden van "gelegenheid en middelen om een strafbaar feit te plegen" hetgeen op grond van artikel 133 Wetboek van strafrecht strafbaar is gesteld.

Ad b) maatregel is mogelijk tegen aanvaardbare kosten

71. Gerekwestreerde kan zonder meer aan de verzochte voorziening voldoen zonder dat hij daarbij onaanvaardbare kosten hoeft te maken. Gerekwestreerde kan eenvoudigweg de door hem in werking gestelde proxy of overige handelingen beëindigen door zijn server, zijn (sub)domain of andere (technische) middelen niet langer hiervoor beschikbaar te stellen. Dit levert Gerekwestreerde zelfs een direct financieel voordeel op in de zin dat de site van Gerekwestreerde minder wordt bezocht en Gerekwestreerde dus ook minder hoeft te betalen voor dataverkeer dat via zijn server loopt.

Ad c) Minder verstekende maatregelen staan niet open

72. Andere, minder verstekende, mogelijkheden om een einde te maken aan de schending van de rechten van de bij BREIN aangesloten door de (proxy-)dienst van Gerekwestreerde staan op dit moment niet open voor Verzoekster. Verzoekster heeft zich – zoals reeds opgemerkt – in het verleden enorme inspanningen getroost om een einde te maken aan de schadelijke handelingen door *The Pirate Bay*. Onder meer is jegens Gerekwestreerde in het recente verleden een ex parte verzoek toegewezen.
73. Verwezen wordt naar de bestaande rechtspraak over verboden tegen proxies. De maatregel gaat ook niet verder dan strikt noodzakelijk nu slechts een verbod van de litigieuze proxy en dienst gevraagd wordt.

1.9 Regime van artikel 6:196c BW

74. Aan Gerekwestreerde komt geen beroep toe op artikel 6:196c BW en de daarin neergelegde aansprakelijkheidsexcepties voor verleners van mere conduit, caching en hosting diensten, die voortvloeien uit artikel 12, 13 en 14 van de E-Commercerichtlijn (2000/31).
75. Gerekwestreerde is immers geen "hosting provider" en is ook geen aanbieder van "mere conduit". Hij biedt zelf een website aan in de vorm van een gowijzigde home page van *The Pirate Bay* en waarmee hij *The Pirate Bay* één op één ter beschikking stelt aan het publiek. Hij biedt daarmee een eigen dienst aan, die in hoge mate gelijk is aan die van *The Pirate Bay* (die evenmin van de genoemde excepties gebruik kan maken) en daarom, net zo goed als *The Pirate Bay*, in aanmerking komt voor een verbod. Voorts draagt Gerekwestreerde nog bezoekers van zijn subdomein thepiratebay.se.covert.nl naar de nieuwe proxy op kuiken.co.
76. Genoemde excepties zien bovendien slechts op de aansprakelijkheid van tussenpersonen en geven uitdrukkelijk alle ruimte voor een verbod (6:196c lid 5 BW).
77. Zie ook de voornoemde BREIN/Ziggo uitspraak van de Haagse rechtbank (**productie IA**, r.ov. 4.47) en die van de voorzieningenrechter (LJN BN1443). Zie ook de beschikking van de voorzieningenrechter inzake tpb.dehomies.nl van 20 maart 2012 (KG RK 12-609; par. 57-61 van het in de beschikking geciteerde verzoekschrift). Zie voorts het arrest van de Hoge Raad en de conclusie van de A.G. in de zaak *Lycos / Passers* (HR 25 november 2005, LJN: AL4019) r.ov. 5.1.4.

ii. Verweer Gerekwestreerde

78. BREIN is niet bekend met enig verweer van Gerekwestreerde ten aanzien van kuiken.co.
79. Ten aanzien van de andere proxy thepiratebay.se.covert.nl heeft Gerekwestreerde wel enige verweeren gevoerd. Deze waren snijden geen hout. Zo heeft Gerekwestreerde ten onrechte aangevoerd dat hij geen proxy aanbiedt van TPB. Afgezien van het feit dat Gere-

kwestreeerde zijn dienst op zijn Youtube account wel omschrijft als een "proxy" is de benaming van de dienst niet relevant. Het blijft immers een rechtstreeks aanbod van The Pirate Bay.

1d. Onherstelbare schade en spoedeisend belang

81. Met de dienst van Gerekwestreeerde wordende genoemde blokkeringvoorzietten van de Haagse rechtbank van 11 januari en de Haagse voorzieningenrechter van 10 mei opzettelijk door Gerekwestreeerde gesaboteerd. Elke dag dat The Pirate Bay en de dienst van Gerekwestreeerde langer voor Nederlanders bruikbaar en toegankelijk zijn, neemt de schade van de rechthebbenden wier belangen BREIN behartigt vorder toe.
81. BREIN troost zich grote moeite en inspanningen om de schade die door The Pirate Bay wordt aangericht te beëindigen of te beperken. De gerechtelijke procedures tegen access providers Ziggo, XS4ALL, UPC, Tele2, KPN en TMobile en de diverse acties tegen proxies vormen het meest recente bewijs hiervan.
82. BREIN heeft dan ook een voldoende – spoedeisend – belang bij de gevraagde voorziening die mede de (effectiviteit van de) door BREIN van de Haagse Rechtbank gevorderde en verkregen maatregel gestand moet doen houden.¹⁶ Dat komt te meer nu de gedragingen van Gerekwestreeerde duidelijk maken, dat hij niet vrijwillig zijn diensten zal staken, maar juist zoekende is naar uitwegen.
83. Om alle genoemde redenen is een ex parte verbod een geschikt middel om het beschreven (faciliteren van) inbreukmakend handelen van Gerekwestreeerde een halt toe te roepen.

1f. Bevoegdheid

84. Het schadeoebrengende handelen van Gerekwestreeerde doet zich voor via internet en dus in heel Nederland. De doorverwijzing en de proxy zijn nu juist ook bedoeld voor aanspreek van Ziggo, XS4ALL, UPC, KPN, Tele2 en T-Mobile die (mede) ruim vertegenwoordigd zijn in het arrondissement Den Haag. Om die redenen is de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag op grond van artikel 102 Rv bevoegd van dit verzoekschrift kennis te nemen.

WESHALVE:

¹⁶Ver. Rb. Den Haag, 10 mei 2012, EF 11289 (Pintienpartij/BREIN), rov. 5.48 e.v.

Verzoekster zich wendt tot U, Edelachtbare, met het eerbiedige verzoek:

A Gerekwesteerde te bevelen – bij beschikking uit te geven voor *grosses* – (proxy)diensten waarmee de website The Pirate Bay ter beschikking wordt gesteld, te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder het ter beschikking stellen van de website van The Pirate Bay (thepiratebay.se) via het domein *kuiken.co* en via *thepiratebay.se.coevoet.nl* te staken en gestaakt te houden;

B Gerekwesteerde te veroordelen tot betaling van een dwangsom van EUR 2.000,- (zegge: tweeduizend Euro) voor iedere dag (een geslacht ver een dag daaronder begrepen) dat hij in strijd handelt met het sub A geformuleerde gebod, althans zodanige dwangsommen als door de Voorzieningsrechter in goede justitie te bepalen;

C de termijn waarbinnen Verzoekster de eis in de hoofdzaak dient in te stellen tegen gerekwesteerde als bedoeld in art. 1019e Rv te bepalen op 6 (zes) maanden na het in deze zaak te wijzen bevel, althans op zodanige termijn als de Voorzieningsrechter in redelijkheid voorkomt;

D de hierbij verzochte beschikking zonder zekerheidstelling uitvoerbaar bij voorraad te verklaren;

2. De beoordeling

bevoegdheid

2.1. De voorzieningsrechter van deze rechtbank is krachtens artikel 262 sub b Rv bevoegd om van het verzoek kennis te nemen omdat het verzoek betrekking heeft op een bij dagvaarding in te leiden bodenzaak ten aanzien waarvan deze rechtbank bevoegd zal zijn omdat de gestelde inbreuk, althans de gestelde levering van een dienst zich via internet voordoet en dus in heel Nederland, waaronder het arrondissement Den Haag.

ex parte bevel

2.2. In verschillende zaken op tegenspraak is al geoordeeld dat access providers op grond van artikel 26d van de Auteurswet en 15e van de Wet op de naburige rechten een bevel kan worden opgelegd om de toegang van hun abonnees tot The Pirate Bay te blokkeren omdat hun abonnees de toegang tot The Pirate Bay gebruiken om inbreuk te maken en dat een dergelijk bevel een juist evenwicht creëert tussen de rechten van de bij BREIN aangesloten partijen, de providers en derden (Rb 's-Gravenhage 11 januari 2012, *LJN* BV0549 en vnr Rb 's-Gravenhage 10 mei 2012, *LJN* BW5387). Voorshands uitgaande van de juistheid van dat oordeel komt het in deze zaak verzochte bevel voor toewijzing in aanmerking. De in het verzoekschrift omschreven proxy via het domein *kuiken.co*, en de automatische doorverwijzing daarnaar via het domein *thepiratebay.se.coevoet.nl* worden namelijk uitsluitend gebruikt om toegang te krijgen tot The Pirate Bay. BREIN heeft voorshands voldoende aannemelijk gemaakt dat gerekwesteerde verantwoordelijk is voor de levering van deze twee diensten.

2.3. BREIN heeft naar voorlopig oordeel voldoende gemotiveerd waarom het noodzakelijk is het verzochte bevel toe te wijzen zonder gerkwestreerden te horen.

2.4. De gevorderde dwangsom zal worden gemaximeerd.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. beveelt gerkwestreerde binnen zes uur na betekening van deze beschikking de in het verzoekschrift omschreven diensten te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder te staken en gestaakt te houden het aanbieden van de in het verzoekschrift omschreven proxy via het domein kuiken.co, alsmede de doorgeleiding van internetgebruikers via thepiratebay.se.coevoet.nl naar een website waarop The Pirate Bay (thepiratebay.se) ter beschikking wordt gesteld, waaronder, maar niet beperkt tot de website kuiken.co;

3.2. veroordeelt gerkwestreerde tot betaling van een dwangsom van € 2.000,- voor iedere dag, een gedeelte van een dag daaronder begrepen, dat hij in strijd handelt met het hiervoor onder 3.1. weergegeven bevel, met een maximum van € 20.000,-;

3.3. bepaalt dat betekening van deze beschikking niet later zal plaatsvinden dan dinsdag 5 februari 2013;

3.4. bepaalt dat voor het geval gerkwestreerde de terziening van het gegeven bevel wil vorderen, de voorzieningenrechter daartoe tijd heeft gereserveerd op dinsdag 12 februari 2013 om 10:00 uur, en bepaalt voorts dat gerkwestreerde, indien hij van de gereserveerde dag en uur gebruik wil maken, dat zo spoedig mogelijk doch uiterlijk op vrijdag 8 februari 2013 om 16:00 uur, zal melden aan de griffie van de sectie kort geding van deze rechtbank en dat hij tevens de dagvaarding voor het aflopen van die termijn zal doen betekenen;

3.5. bepaalt de termijn waarbinnen BREIN de eis in de hoofdzaak in de zin van artikel 1019i Rv dient in te stellen op zes maanden na dagtekening van deze beschikking;

3.6. verklaart deze beschikking tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.7. weigert het meer of anders verzochte.

Deze beschikking is gegeven en in het openbaar uitgesproken door mr. P.H. Blok op 4 februari 2013 in aanwezigheid van de griffier.





Voor graven/ ~~...~~

van 11. 2013

De Griffier

A handwritten signature in blue ink, written over the printed name "De Griffier".