

In naam des Konings

arrest

GERECHTSHOF AMSTERDAM

afdeling civiel en belastingrecht, team II

zaaknummer: 200.112.801/01 KG

zaak-/rolnummer rechtbank: 138034/KG ZA 12-192

arrest van de meervoudige burgerlijke kamer van 28 mei 2013

inzake

VERENIGING VAN PROFESSIONELE WONINGBEMIDDELAARS,

gevestigd te Delft,

appellante,

advocaat: mr. C. de Boer te Eindhoven,

tegen:

COURANT INTERNATIONAL B.V.,

gevestigd te Hoorn,

geïntimeerde,

advocaat: mr. M.M. Haverkort te Purmerend.

1. Het geding in hoger beroep

Partijen worden hierna VPW en Courant International genoemd.

VPW is bij dagvaarding van 22 augustus 2012 in hoger beroep gekomen van een vonnis van de voorzieningenrechter in de rechtbank Alkmaar van 26 juli 2012, onder bovenvermeld zaak-/rolnummer gewezen tussen VPW als eiseres en Courant International als gedaagde.

Partijen hebben de volgende stukken ingediend:

- memorie van grieven, met producties;
- memorie van antwoord.

Partijen hebben hun zaak ter zitting van het hof van 10 april 2013 door hun voormelde advocaten doen bepleiten, ieder aan de hand van een aan het hof overgelegde pleitnota.

Ten slotte is arrest gevraagd.

VPW heeft geconcludeerd, kort gezegd, dat het hof het bestreden vonnis gedeeltelijk zal vernietigen en alsnog de door haar gevorderde volledige proceskosten zal

toewijzen met veroordeling van Courant International in de volledige proceskosten in hoger beroep.

Courant International heeft geconcludeerd, naar het hof begrijpt, dat het hof het vonnis waarvan beroep zal bekrachtigen met veroordeling van VPW in de kosten van het geding in hoger beroep.

2. Feiten

De voorzieningenrechter heeft in het bestreden vonnis onder 2.1 tot en met 2.8 de feiten opgesomd die hij bij de beoordeling van het geschil van partijen tot uitgangspunt heeft genomen. Deze feiten zijn in hoger beroep niet in geschil en dienen derhalve ook het hof als uitgangspunt.

3. Beoordeling

3.1. In het onderhavige geding vordert VPW voorzieningen die strekken tot bescherming van aan haar krachtens licentie toekomende rechten op het gebruik van het merk Rots-Vast Groep en de handelsnamen Rots-Vast Groep en Rots-Vast. De voorzieningenrechter heeft deze voorzieningen toewijsbaar geacht doch de door VPW op de voet van artikel 1019h Rv gevorderde volledige proceskosten ten belope van een bedrag van € 8.943,71 ambtshalve gematigd tot een bedrag van € 3.000,- (althans, inclusief verschotten, van € 3.674,57).

3.2. VPW komt tegen laatstbedoeld onderdeel van de beslissing van de voorzieningenrechter in hoger beroep op, en voert daartoe een grief aan. Zij stelt zich op het standpunt dat Courant International geen enkel verweer ten aanzien van de door VPW gevorderde proceskosten heeft gevoerd en dat het de voorzieningenrechter in het licht daarvan niet vrij stond deze te matigen doch de gevorderde proceskostenvergoeding volledig had dienen toe te wijzen.

3.3. In het midden kan blijven of Courant International, voor wie in eerste aanleg haar directeur is verschenen en die niet vertegenwoordigd werd door een advocaat, tevens geacht moet worden verweer te hebben gevoerd tegen de hoogte van de door VPW gevorderde proceskosten nu zij dat in hoger beroep bij memorie van antwoord (sub 10) alsnog heeft gedaan en het hoger beroep mede strekt tot verbetering van hetgeen een partij in eerste aanleg heeft nagelaten.

3.4. Het hof is van oordeel dat het onderhavige kort geding als relatief eenvoudig moet worden aangemerkt. In het licht daarvan voert Courant International terecht aan dat de door VPW gevorderde proceskosten onredelijk hoog zijn. Deze zullen met inachtneming van de door het Landelijk Overleg van Voorzitters van de Civiele sectoren vastgestelde uitgangspunten voor indicatietarieven in IE zaken worden (her) begroot op € 6.000,-, exclusief BTW en verschotten.

De grief van VPW, die tegen de hoogte van de proceskostenveroordeling in eerste aanleg is gericht, slaagt derhalve gedeeltelijk en leidt tot vernietiging van het vonnis waarvan beroep voor zover het de proceskostenveroordeling betreft.

3.5. Het hof vindt in de uitkomst van het hoger beroep aanleiding om de kosten van het geding in hoger beroep te compenseren in die voege dat ieder der partijen de eigen kosten draagt.

4. Beslissing

Het hof:

vernietigt het vonnis waarvan beroep voor zover het betreft de kostenveroordeling (vijfde gedachtestreep van het dictum), en de afwijzing van het op dat punt meer gevorderde en in zoverre opnieuw rechtdoende:

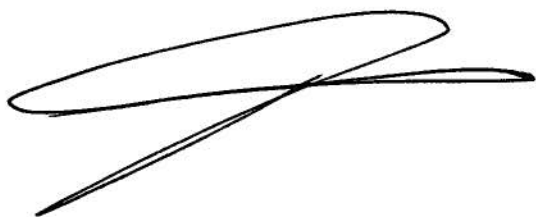
veroordeelt Courant International (op de voet van artikel 1019h Rv) in de kosten van het geding, tot op heden aan de zijde van VPN begroot op € 674,57 aan verschotten en op € 6.000,- (exclusief BTW) aan salaris advocaat;

wijst het op dit punt door VPN meer gevorderde af;

compenseert de kosten van het geding in hoger beroep in die voege dat ieder der partijen de eigen kosten draagt;

verklaart dit arrest uitvoerbaar bij voorraad.

Dit arrest is gewezen door mrs. J.H. Huijzer, E.E. van Tuyll van Serooskerken-Röell en E.M. Polak en door de rolraadsheer in het openbaar uitgesproken op 28 mei 2013.



mr. J.C. Toorman

AFGELEVEN VOOR GROSSE
AAM  mr. C. de Boer
DE GRIFFIER