

vonnis

RECHTBANK LEEUWARDEN

Sector kanton

Locatie Heerenveen

zaak-/rolnummer: 360221 \ CV EXPL 11-3004

vonnis van de kantonrechter d.d. 19 oktober 2011

inzake

Gerardus Theodorus Adrianus Janssen,
hierna te noemen: Janssen,
wonende te Valburg,
eiser,
gemachtigde: mr. K.M. van Boven,

tegen

Stichting Pantera,
hierna te noemen: Stichting Pantera,
gevestigd te Nijeberkoop,
gedaagde,
in rechte vertegenwoordigd door A. Valk, voorzitter van de Stichting Pantera.

Procesverloop

1. Op de bij dagvaarding vermelde gronden heeft Janssen gevorderd om Stichting Pantera te veroordelen tot betaling van € 500,00 met rente en kosten ex artikel 1019h Rv.

Stichting Pantera heeft bij antwoord de vordering betwist.

Na repliek, waarbij in de vordering werd volhard, heeft Stichting Pantera niet gedupliceerd. Vervolgens is vonnis bepaald op de stukken, waarvan de inhoud als hier ingelast geldt.

Motivering

2.1. Tussen partijen is niet in geschil dat Stichting Pantera op haar website, zonder toestemming van Janssen, een door Janssen gemaakte foto geplaatst heeft gehad. Tevens staat vast dat Janssen een professioneel fotograaf is en dat hij de door hem gemaakte foto's exploiteert om inkomen te verwerven.

2.2. Janssen baseert zijn vordering op de stelling dat -samengevat- Stichting Pantera inbreuk heeft gemaakt op zijn auteurs- en persoonlijkheidsrechten. De schending bestond daaruit dat zonder zijn toestemming een door hem gemaakte foto is geplaatst. Als gevolg van deze plaatsing heeft Janssen (immateriële) schade geleden, welke schade door Stichting Pantera vergoed moet worden. Janssen heeft voorts een integrale kostenveroordeling gevorderd.



2.3. Stichting Pantera heeft bij antwoord aangevoerd dat zij plots werd aangeschreven door een advocaat die betaling vorderde van € 1.000,00. Dit bedrag is volgens Stichting Pantera buiten proportie en voor haar uit vrijwilligers bestaande organisatie niet op te brengen. Stichting Pantera voert verder aan dat zij het artikel waarin de foto was opgenomen, via Google heeft ontvangen en dat dit artikel derhalve gratis voor de hele wereld beschikbaar is. Stichting Pantera stelt verder dat zij zich niet aan de indruk kan onttrekken dat het voor Janssen een lucratieve nevenpraktijk is om via een advocaat grote sommen geld te vorderen.

2.4. Janssen heeft bij conclusie van repliek weersproken dat zij bij Stichting Pantera een vordering van € 1.000,00 heeft neergelegd. Door haar is gemotiveerd onderbouwd op welke wijze de onderhandelingen met Stichting Pantera hebben plaatsgevonden. Voorts is door Janssen gemotiveerd onderbouwd waarom de omstandigheid dat de door hem gemaakte foto via Google (nieuwsservice) verspreid wordt niet met zich meebrengt dat deze foto zonder betaling en zonder bronvermelding door Stichting Pantera openbaar gemaakt mag worden. Verder heeft Janssen het gevorderde schadebedrag, waarvan hij de hoogte bij dagvaarding reeds had onderbouwd, bij conclusie van repliek nader onderbouwd.

2.5. De kantonrechter constateert dat Stichting Pantera de conclusie van repliek aan de griffie van deze rechtbank heeft geretourneerd, waarbij op deze conclusie handgeschreven staat vermeld: "Gelezen" met daaronder de handtekening van de voorzitter van Stichting Pantera. Gelet op de zeer uitvoerige motivering van de vordering door Janssen zoals deze in de conclusie van repliek is opgenomen, moet het bij antwoord gevoerde verweer als onvoldoende onderbouwd worden gepasseerd. Nu hetgeen door Janssen is aangevoerd de vordering rechtvaardigt, zal deze worden toegewezen.

2.6. Stichting Pantera zal als de in het ongelijk te stellen partij in de kosten van deze procedure worden veroordeeld. In het onderhavige geval betreft het een vordering die gegrond is op een inbreuk op een intellectueel eigendomsrecht. In dat geval kan op basis van artikel 1019h Rv een integrale kostenveroordeling gevorderd worden, hetgeen door Janssen ook is gedaan. Door Stichting Pantera is ter zake deze integrale kostenveroordeling geen verweer gevoerd, nu zij heeft nagelaten inhoudelijk te reageren op de conclusie van repliek van Janssen. Janssen heeft een concrete omschrijving overgelegd van de werkzaamheden die door zijn gemachtigde zijn verricht, tegen welke omschrijving evenmin verweer is gevoerd. De salariskosten bedragen blijkens deze omschrijving een bedrag van € 1.402,28 (€ 857,85 + € 544,43). Dit bedrag zal worden toegewezen alsmede de kosten voor het uitbrengen van de dagvaarding zijnde een bedrag van € 76,31 en het bedrag aan griffierechten, zijnde een bedrag van € 71,00.

Beslissing

De kantonrechter:

veroordeelt Stichting Pantera tot betaling aan Janssen van een bedrag groot € 500,00 zijnde een schadevergoeding voor de inbreuk op de auteursrechten en persoonlijkheidsrechten van Janssen;

veroordeelt Stichting Pantera in de kosten van deze procedure, tot op heden aan de zijde van Janssen begroot op € 1.402,28 wegens salaris en op € 147,31 wegens verschotten;

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Aldus gewezen door mr. J.C.G. Leijten, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 19 oktober 2011 in tegenwoordigheid van de griffier.

c 152



Voor eerste grosse afgegeven aan
eiser(es) / ~~gereguleerde~~ op 19/10/11
de griffier van de rechtbank

