

vonnis

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 399587 / HA ZA 11-2158

Vonnis in incident van 18 januari 2012

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

DIRX DROGISTERIJEN B.V.,

gevestigd te Hoofddorp,

eiseres in de hoofdzaak,

verweerster in het incident,

advocaat mr. E. Verweij te Alphen aan de Rijn,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

SPORTTRADING HOLLAND B.V.,

gevestigd te Waalwijk,

gedaagde in de hoofdzaak,

eiseres in het incident,

advocaat mr. J.G.A. Linssen te Tilburg.

Partijen zullen hierna Dirx en Sporttrading genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding in vrijwaring van 18 juli 2011 van Dirx met 15 producties;
- de incidentele conclusie tot oproeping in ondervrijwaring van 5 oktober 2011 van Sporttrading met één productie;
- de conclusie van antwoord in het incident tot oproeping in ondervrijwaring van 2 november 2011 van Dirx.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

2. Vorderingen en grondslagen in de hoofdzaak

2.1. Björn Borg Brands AB houdt zich bezig met de productie van kleding en is houdster van een aantal merkenschrijvingen voor onder meer waren in klasse 25 (kledingstukken). Dirx houdt zich bezig met de exploitatie van drogisterijwinkels. In haar 41

vestigingen in Nederland verhandelt zij onder meer kleding. Sporttrading is een van de leveranciers van Dirx.

2.2. Björn Borg Brands AB heeft (samen met een mede-eiseres) in de hoofdzaak gevorderd dat de rechtbank Dirx en Sporttrading veroordeelt de inbreuk op de merkrechten van Björn Borg en het onrechtmatig handelen te staken en gestaakt te houden, met nevenvorderingen, betaling van schadevergoeding, winstafdracht en een hoofdelijke proceskostenveroordeling.

2.3. Ter onderbouwing van haar vorderingen stelt Björn Borg Brands AB dat Dirx en Sporttrading merkinbreuk hebben gemaakt en anderszins onrechtmatig hebben gehandeld door het verhandelen van vervalste Björn Borgkleding.

2.4. In de hoofdzaak is Dirx bij vonnis van deze rechtbank van 25 mei 2011 toegestaan Sporttrading in vrijwaring op te roepen. Dirx vordert in de onderhavige vrijwaringsprocedure – zakelijk weergegeven – dat Sporttrading zal worden veroordeeld aan haar te betalen waartoe zij in de hoofdzaak wordt veroordeeld, met schadevergoeding en veroordeling van Sporttrading in de proceskosten. Zij stelt daartoe dat, mocht in de hoofdzaak vast komen te staan dat de producten afkomstig van Sporttrading inbreukmakend zijn en dat Dirx jegens eiseressen in de hoofdzaak op enigerlei wijze aansprakelijk is, Dirx dan hetgeen zij aan hen dient te voldoen (ten dele) kan verhalen op Sporttrading als verkoper van de inbreukmakende producten.

3. De incidentele vordering

3.1. Sporttrading vordert dat haar wordt toegestaan de vennootschap naar vreemd recht Ressokd-Rings S.L. gevestigd te Elche, Alicante, Spanje in ondervrijwaring op te roepen. Zij stelt daartoe dat zij de producten van deze vennootschap heeft verkregen en dat deze jegens haar aansprakelijk is als in de vrijwaringshoofdzaak vast zou komen te staan dat zij jegens Dirx aansprakelijk is.

3.2. Dirx refereert zich aan het oordeel van de rechtbank.

4. De beoordeling het incident

4.1. Een vordering tot oproeping van een derde in (onder)vrijwaring is in beginsel toewijsbaar, indien men krachtens een rechtsverhouding met die derde recht en belang heeft om de nadelige gevolgen van een ongunstige afloop van de hoofdzaak geheel of gedeeltelijk op deze derde te verhalen.

4.2. Sporttrading heeft voldoende gemotiveerd en concreet gesteld dat zij, indien de beslissing in de vrijwaringszaak voor haar nadelig zou uitvallen, geheel of gedeeltelijk verhaal heeft op Ressokd-Rings S.L. De incidentele vordering moet derhalve worden toegewezen, nu de aangevoerde en niet weersproken gronden die vordering kunnen dragen.

4.3. De rechtbank zal de beslissing omtrent de kosten van het incident aanhouden, totdat in de hoofdzaak zal worden beslist.

5. De beslissing

De rechtbank:

in het incident

5.1. staat toe dat Ressokd-Rings S.L. door Sporttrading in ondervrijwaring wordt gedagvaard tegen de terechtzitting van **21 maart 2012**,

5.2. houdt de beslissing omtrent de kosten van het incident aan tot de beslissing in de hoofdzaak,

in de hoofdzaak

5.3. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van **2 mei 2012** voor conclusie van antwoord,

5.4. houdt elke verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.G.J. de Heij en bij zijn ontstentenis in het openbaar uitgesproken op 18 januari 2012 door mr. Chr.A.J.F.M. Hensen.