

vonnis

RECHTBANK BREDA

team kanton Breda

zaak/rolnr.: 711770 CV EXPL 12-2508

vonnis d.d. 18 juli 2012

inzake

██████████
wonende te 's-Hertogenbosch,
eiseres,
gemachtigde: mr. R.M. van Rompaey, advocaat te Breda,

tegen

██████████
wonende te ██████████
gedaagde sub 1,
procederend in persoon,

en

██████████
wonende te ██████████
gedaagde sub 2,
vertegenwoordigd door gedaagde sub 1,

en

**3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid N.K. Mediapartners B.V.
m.h.o.d.n. No Issue – The entertainment company,
statutair gevestigd te Almere, ██████████**

██████████
gedaagde sub 3,
vertegenwoordigd door gedaagde sub 1,

1. Het verloop van het geding

De procesgang blijkt uit de volgende stukken:

- de dagvaardingen van 13, 14 en 19 maart 2012 met producties;
- de brief van de griffier van 30 mei 2012;
- het audientieblad van de rolzitting van 13 juni 2012.

De inhoud van deze stukken geldt als hier ingelast.

2. Het geschil en de beoordeling

2.1 Eiseres heeft op de bij dagvaarding omschreven gronden, die als hier herhaald en ingelast gelden, gevorderd gedaagden hoofdelijk te veroordelen tot betaling van het bedrag of de bedragen als nader in de dagvaarding omschreven, met hoofdelijke veroordeling van gedaagden in de proceskosten.

2.2 In punt 46 van de dagvaarding verzoekt eiseres de kantonrechter een voorlopige voorziening ex artikel 223 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) te treffen om op korte termijn verdere schade te beperken. De kantonrechter overweegt dat, nu in de zaak ten gronde wordt beslist, eiseres geen belang meer heeft bij een dergelijke voorziening, zodat deze zal worden afgewezen.

2.3 Gedaagden zijn op 30 mei 2012 in rechte verschenen. Nu de door gedaagden ingediende conclusie niet ondertekend was, heeft de griffier de conclusie aan gedaagde sub 1 retour gezonden met de mededeling dat deze ondertekend ingediend diende te worden op de rolzitting van 13 juni 2012. Vervolgens hebben gedaagden ter rolzitting van 13 juni 2012 niet meer gereageerd. De vordering van eiseres is door gedaagden derhalve niet weersproken.

2.4 Nu de vordering de kantonrechter niet onrechtmatig of ongegrond voorkomt, zal deze worden toegewezen, met dien verstande dat de gevorderde imagoschade zal worden afgewezen, nu deze onvoldoende is onderbouwd door eiseres.

2.5 De kantonrechter overweegt dat de gevorderde dwangsom enkel opgelegd kan worden ten behoeve van de tweede primaire vordering in de hoofdzaak, nu krachtens artikel 611a lid 1 Rv een dwangsom niet kan worden opgelegd in geval van een veroordeling tot betaling van een geldsom. Voorts ziet de kantonrechter aanleiding de gevorderde dwangsom te matigen tot € 1.000,00 per dag met een maximum van € 15.000,00.

2.6 Gedaagden zullen als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de proceskosten, met dien verstande dat, nu de eisende partij heeft nagelaten de aan de voet van de dagvaarding voor gedaagde sub 1 en 2 van respectievelijk 14 maart 2012 en 19 maart 2012 gevorderde bedragen aan informatiekosten te specificeren, overeenkomstig de aanbeveling in het landelijk overleg van kantonrechters deze bedragen zullen worden beperkt tot € 7,00 per gedaagde. In het laatstgenoemde bedrag wordt de eventueel verschuldigde btw geacht te zijn begrepen.

3. De beslissing

De kantonrechter:

verklaart voor recht dat gedaagden inbreuk maken op de auteurs- en persoonlijkheidsrechten van eiseres door het in de dagvaarding beschreven en afgebeelde werk te verveelvoudigen en/of te openbaar te maken;

beveelt gedaagden om met onmiddellijke ingang na betekening van het vonnis met iedere directe en indirecte inbreuk op de auteurs- en persoonlijkheidsrechten van eiseres op het in de dagvaarding beschreven en afgebeelde werk, op welke wijze dan ook, te staken en gestaakt te houden op straffe van een dwangsom van € 1.000,00 per dag, gerekend vanaf de dag na betekening van het vonnis, tot een maximum van € 15.000,00;

verklaart voor recht dat gedaagden hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de door eiseres geleden en nog te lijden schade als gevolg van de inbreuk op de auteurs- en persoonlijkheidsrechten;

veroordeelt gedaagden hoofdelijk, en wel zo dat de één betalende de ander zal zijn bevrijd, om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan eiseres te betalen een bedrag van € 5.000,00;

veroordeelt gedaagden hoofdelijk, en wel zo dat de één betalende de ander zal zijn bevrijd, in de kosten van dit geding, aan de zijde van eiseres tot op heden begroot op € 692,92, daarin begrepen een bedrag van € 200,00 als salaris voor de gemachtigde van eiseres;

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. C.J.G.M. van der Weide en in het openbaar uitgesproken op 18 juli 2012.



VOOR EERSTE GROSSE,
De griffier van de rechtbank Brada,



19 JUL 2012

