



IN NAAM DER KONINGIN

305870 hgRk 11-411  
€ 568,-

**VERZOEKSCRIFT EX ARTIKEL 843A JO, ARTIKEL 730 WETBOEK VAN BURGERLIJKE RECHTSVORDERING (CONSERVATOIR BEWIJSBESLAG)**

Aan de Edelachtbare Heer, Vrouwe  
Voorzieningenrechter van de  
Rechtbank te Utrecht

**A. Partijen**

1. Verzoekster is de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **CLEARWATER REVIVAL B.V.**, gevestigd en kantoorhoudende te (1091 EZ) Amsterdam aan de Schollenbrugstraat 10, te dezer zake domicilie kiezende te (5211 BM) 's-Hertogenbosch aan het Stationsplein 101, ten kantore van Holla Advocaten (postadres: postbus 396, 5201 AJ 's-Hertogenbosch), van welk kantoor mr. L.E.J. Jonker en mr. F.F.M. de Roos tot advocaat worden gesteld en als zodanig zullen optreden.
2. Dit verzoekschrift richt zich tegen de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ' , gevestigd en kantoorhoudende te

**B. Strekking van het verzoekschrift**

3. Verzoekster, hierna te noemen "Clearwater Revival", verzoekt Uw Rechtbank verlof te verlenen voor het leggen van conservatoir bewijsbeslag. Gerekwestreerde, hierna te noemen ' ' brengt in strijd met de regelgeving en de tussen partijen gemaakte afspraken een product op de markt. Daardoor lijdt Clearwater Revival schade. Om de omvang van die schade te kunnen vaststellen, dient Clearwater Revival te beschikken over gegevens die zich bevinden in de administratie van ' ' . In verband met een recall en het ondernemen van actie richting de leverancier(s) van

dient Clearwater Revival bovendien te beschikken over de gegevens van de afnemers en leverancier(s) van

### C. Inleiding

#### Clearwater Revival en Bioxyl

4. Clearwater Revival houdt zich bezig met de groothandel in schoonmaak-, reinigings- en desinfectiemiddelen (productie 1, KvK-ultreksel). Clearwater Revival verkoopt onder meer het product Bioxyl. Bioxyl is een conserveringsmiddel voor groente en fruit met als werkbare stof waterstofperoxide. Bioxyl is een biocide in de zin van de Wet Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden (WGB).
5. Op grond van art. 20 WGB is het verboden een gewasbeschermingsmiddel of een biocide op de markt te brengen, voorhanden of in voorraad te hebben, binnen Nederland te brengen of te gebruiken, dat niet ingevolge de WGB is toegelaten of geregistreerd. Voornoemde toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden vindt plaats door het College voor de Toelating van Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden (CTGB).
6. Gelet op de aard van de producten gelden voor de toelating in de zin van de WGB zeer strenge eisen. De reden daarvoor is (onder meer) gelegen in de bescherming van de volksgezondheid en het milieu. Voorgaand aan het afgeven van een toelating moeten daarom diverse onderzoeken plaatsvinden. Het verkrijgen van een door het CTGB afgegeven toelating vergt dan ook veel tijd, moeite en kosten.
7. Op 5 maart 2004 is Bioxyl naar aanleiding van een daartoe strekkend verzoek van Clearwater Revival door het CTGB toegelaten in de zin van de WGB. Het toelatingsnummer van Bioxyl is 12533. De expiratedatum van de toelating is 1 januari 2020. Clearwater Revival is toelatinghouder van Bioxyl. Het voorgaande blijkt uit **productie 2.**

Afgeleide toelating

8. Het CTGB kan ook een afgeleide toelating afgeven in de zin van art. 52 WGB. Een afgeleide toelating is een toelating van een middel, dat reeds onder een andere handelsnaam in Nederland is toegelaten door het CTGB en dat in onveranderde samenstelling voor eenzelfde doel zal worden gebruikt als voorzien in de oorspronkelijke toelating. De afgeleide toelating is volledig gebaseerd op de andere reeds in Nederland volledig beoordeelde toelating. Het middel dat reeds is toegelaten en volledig is beoordeeld, wordt aangeduid als het moedermiddel. Het middel dat volledig identiek is aan het moedermiddel maar onder een andere naam op de markt wordt gebracht, wordt aangeduid als het dochtermiddel. De afgeleide toelating is mogelijk gemaakt om een volledig beoordeeld en toegelaten middel onder een andere naam in de handel te brengen, zonder afbreuk te doen aan het beschermingsniveau voor mens, dier en milieu.
9. Aan een afgeleide toelating wordt een drietal voorwaarden gesteld. Deze (cumulatieve) voorwaarden zijn de volgende:
- Het middel dat wordt aangevraagd is identiek qua samenstelling en verpakking ten opzichte van het moedermiddel;
  - Het middel is afkomstig van de toelatinghouder van het reeds in Nederland toegelaten middel (het moedermiddel).
  - De toelatinghouder van de moedertoelating gaat er uitdrukkelijk mee akkoord dat zijn toelating ten grondslag wordt gelegd aan het afgeleide middel (het dochtermiddel).

Vornoemde voorwaarden blijken uit het aanvraagformulier tot toelating van een afgeleide toelating van het CTGB (productie 3).

10. [redacted] houdt zich (onder meer) bezig met het verhandelen van hygiëneproducten voor de voedselindustrie (productie 4; KvK-uitreksel). [redacted] heeft voorheen – van 1999 tot 2007 – [redacted] geheten, zo blijkt uit de handelsregisterhistorie van productie 8.

11. Clearwater Revival heeft toegestaan een afgeleide toelating aan te vragen bij het CTGB, zodat het product dat Clearwater Revival verkoopt onder de naam Bioxyl, onder een eigen naam – te weten FoodClean DES 46 – kan verhandelen.
12. heeft vervolgens bij het CTGB een aanvraag ingediend voor het verlenen van een afgeleide toelating voor FoodClean DES 46. Op 2 september 2005 heeft het CTGB de afgeleide toelating voor FoodClean DES 46 afgegeven. Deze afgeleide toelating geldt – gelet op de voorwaarden voor een afgeleide toelating zoals hiervoor onder punt 9 geformuleerd – uitsluitend voor zover FoodClean DES 46 identiek is aan het moedermiddel Bioxyl van Clearwater Revival en ook afkomstig is van moedertoelatinghouder Clearwater Revival. Het toelatingsnummer van FoodClean DES 46 is 12736. De expiratiedatum van de toelating is 1 januari 2020. Gelet op de afhankelijkheid van de afgeleide toelating aan de moedertoelating is deze expiratiedatum van het dochtermiddel FoodClean DES 46 gelijk aan de expiratiedatum van het moedermiddel Bioxyl (zie punt 7 van dit verzoekschrift alsmede productie 2). Het voorgaande blijkt uit productie 5.
13. Uit deze productie blijkt overigens ook dat de afgeleide toelating voor FoodClean DES 46 door inmiddels is overgedragen aan een Duitse partij, te weten Finktec GmbH. Finktec GmbH staat immers vermeld als toelatinghouder van FoodClean DES 46. Voornoemde overdracht is overigens volledig buiten medeweten en zonder toestemming van Clearwater Revival geschied en is bovendien in strijd met de eisen van de WGB en de CTGB, nu Clearwater Revival Finktec geen toestemming heeft gegeven voor een afgeleide toelating voor FoodClean DES 46.
14. Met de afgifte van de afgeleide toelating is FoodClean DES 46 (het dochtermiddel) een afgeleide toelating van het middel Bioxyl (het moedermiddel). Dat blijkt ook uit het besluit van het CTGB in verband met de verlenging van deze toelating tot 1 januari 2020 (met name bijlage II), welk besluit als productie 6 is bijgevoegd.

Afspraken tussen partijen

15. Als productie 7 is bijgevoegd de brief die Clearwater Revival op 10 augustus 2005 aan [redacted] stuurde en waarin de afspraken die partijen maakten in het kader van afgeleide toelating zijn opgenomen. Deze brief van Clearwater Revival is gericht aan de heer G. Visscher van FICS B.V. Zoals onder punt 10 hiervoor al aangegeven, heette (waarvan de heer G. Visscher nog altijd bestuurder is) voorheen – in 2005 – Fics.
16. In de tweede alinea van de brief van 10 augustus 2005 is opgenomen dat de toestemming voor het gebruik van de moedertoelating van Clearwater Revival voor de afgeleide toelating van [redacted] strikt gebonden is aan verkoop van het product onder de naam FoodClean DES 46 en dat het middel bovendien identiek moet zijn aan Bioxyl. In het laatste zinsdeel van de eerste alinea ("e.e.a. overeenkomstig de door het CTB afgegeven toestemming") is opgenomen dat het gebruik door [redacted] van de afgeleide toelating moet geschieden conform de door het CTGB afgegeven toestemming en dus moet voldoen aan de vereisten die het CTGB (destijds nog genaamd: CTB) stelt aan een afgeleide toelating.
17. Voorts is in de brief vastgelegd dat het [redacted] niet is toegestaan een ander op dezelfde wijze als Bioxyl gestabiliseerde waterstofperoxide in de handel te brengen of een product dat qua samenstelling en werking daarvan op ondergeschikte wijze afwijkt. Partijen kwamen overeen dat wanneer Clearwater Revival daaraan twijfelt, aan Clearwater Revival, wanneer zij daarom verzoekt, een verklaring van een registeraccount moet overleggen.
18. Partijen kwamen verder overeen dat [redacted] het product uitsluitend bij Clearwater Revival zou inkopen tegen een prijs van € 4,50 per kg. Daarnaast spraken partijen af dat [redacted] per bestelling minimaal 1 pallet van 32 (Jerry)cans van 25 kg (in totaal 800 kg) zou afnemen.
19. Uit het voorgaande blijkt dat partijen overeenkwamen dat [redacted] bij gebruikmaking van de afgeleide toelating zou voldoen aan de voorwaarden zoals hiervoor geformuleerd

onder punt 9. Dat houdt in dat het door \_\_\_\_\_ te verkopen product identiek moet zijn aan het moedermiddel Bioxyl van Clearwater Revival. Bovendien moet het door \_\_\_\_\_ te verkopen product afkomstig zijn van moedertoelatinghouder Clearwater Revival. Naar deze voorwaarden wordt ook uitdrukkelijk verwezen in de brief van 10 augustus 2005. Voornoemde vereisten vloeien dus zowel voort uit de voorwaarden gesteld door de WGB en de CTGB als uit de tussen partijen gemaakte afspraken.

20. Voornoemde voorwaarden voor aan een afgeleide toelating worden niet alleen ingegeven door de bescherming van volksgezondheid en milieu, maar ook door het feit dat het verkrijgen van een moedertoelating – op basis waarvan door de moedertoelatinghouder toestemming kan worden gegeven aan een andere partij voor een afgeleide toelating – veel tijd, moeite en kosten met zich meebrengt. Gebruikmaking van een afgeleide toelating is daarom alleen toegestaan als het dochtermiddel identiek is aan het moedermiddel en afkomstig is van de moedertoelatinghouder. Clearwater Revival heeft \_\_\_\_\_ de aanvraag en het gebruik van de afgeleide toelating dan ook slechts toegestaan voor zover zij aan deze voorwaarden voldoet en het product bij moedertoelatinghouder Clearwater Revival wordt ingekocht.
21. Gelet op het systeem van de afgeleide toelating – waaronder (onder meer) de afhankelijkheid van de afgeleide toelating aan de moedertoelating en de gekoppelde expiratedata van moedertoelating en de afgeleide toelating – is het vanzelfsprekend dat de tussen partijen gemaakte afspraken, zoals vastgelegd in de brief van 10 augustus 2005, zijn aangegaan voor de duur van het bestaan van de afgeleide toelating. Zolang de afgeleide toelating bestaat, moet immers worden voldaan aan de door de WGB en het CTGB gestelde voorwaarden om te voorkomen dat er een product wordt verkocht dat niet aan die vereisten voldoet en dus een (potentieel) gevaar oplevert voor de volksgezondheid en het milieu. De tussen Clearwater Revival en \_\_\_\_\_ tot stand gekomen overeenkomst duurt overigens nog steeds voort. De overeenkomst is niet door een der partijen opgezegd of op andere wijze beëindigd.

Verloop van de samenwerking tussen partijen

22. heeft kort na de tussen partijen bereikte overeenstemming en na de afgifte van de afgeleide toelating op 2 september 2005 aan Clearwater Revival enkele orders gegeven op basis van de tussen partijen gesloten overeenkomst zoals vastgelegd in de brief van 10 augustus 2005. Het ging daarbij om orders van zeer beperkte omvang. Het betroffen steeds orders van slechts enkele honderden kilo's. Deze orders zijn destijds door Clearwater Revival uitgevoerd conform de tussen partijen gemaakte afspraken. Sederdien heeft \_\_\_\_\_ geen orders meer geplaatst bij Clearwater Revival; \_\_\_\_\_ heeft dus sinds vele jaren geen orders bij Clearwater Revival meer geplaatst. Desgevraagd is door \_\_\_\_\_ destijds aangegeven dat zij geen omzet meer had in FoodClean DES 46. Gelet op het voorgaande is Clearwater Revival er dan ook van uit gegaan dat \_\_\_\_\_ het product niet meer verkocht.
23. Clearwater Revival heeft echter onlangs moeten constateren dat \_\_\_\_\_ nog wel het product FoodClean DES 46 op de markt brengt, nota bene onder het toelatingsnummer 12736, dat is afgeleid van het moedermiddel Bloxyl van Clearwater Revival. \_\_\_\_\_ verkoopt dus FoodClean DES 46 onder het afgeleide toelatingsnummer, terwijl het product niet afkomstig is van Clearwater Revival en niet bij Clearwater Revival is ingekocht. Als productie 9 wordt overgelegd een kopie van het etiket van FoodClean DES 46 dat op de door \_\_\_\_\_ verkochte producten is geplaatst en waarop de naam van \_\_\_\_\_ en het afgeleide toelatingsnummer 12736 is vermeld.
24. \_\_\_\_\_ maakt zelfs reclame voor FoodClean DES 46. Zij heeft geprobeerd met het product een Innovatieprijs te verwerken. Een en ander blijkt uit een afschrift van de website van Syntens die als productie 10 wordt overgelegd.
25. Clearwater Revival vermoedt dat het product dat \_\_\_\_\_ verkoopt, is ingekocht bij Finktec GmbH, de partij die thans – zoals gezegd zonder toestemming en buiten medeweten van Clearwater Revival in bovendien in strijd met de vereisten van de WGB en de CTGB – wordt vermeld als toelatinghouder van de afgeleide toelating van FoodClean DES 46. Dit vermoeden is bevestigd door een magazijnmedewerker van \_\_\_\_\_ in Emmerich. Clearwater Revival verkoopt haar Bloxyl niet aan Finktec

GmbH en heeft dat ook in het verleden niet gedaan. Het door \_\_\_\_\_ verkochte FoodClean DES 46 is dus niet afkomstig van Clearwater Revival. Dit terwyl voor \_\_\_\_\_ gebruikmaking van een afgeleide toelating op grond van de WGB en de door het CTGB gestelde voorwaarden vereist is dat het dochtermiddel (FoodClean DES 46) afkomstig is van de moedertoelatinghouder (Clearwater Revival) en bovendien tussen partijen is overeengekomen dat \_\_\_\_\_ het product bij Clearwater Revival zou inkopen.

#### **D. Grondslag**

##### Strijd met WGB

26. \_\_\_\_\_ handelt in strijd met de WGB. Voor een afgeleide toelating in de zin van art. 52 WGB geldt een drietal cumulatieve vereisten die zijn weergegeven onder punt 9 van dit verzoekschrift. Aan die voorwaarden is niet voldaan.
27. Ten eerste is niet gegarandeerd dat het middel dat door \_\_\_\_\_ wordt verkocht onder de naam FoodClean DES 46 qua samenstelling en verpakking identiek is aan het moedermiddel Bioxyl van Clearwater Revival (zie punt 9 sub a van dit verzoekschrift). \_\_\_\_\_ koopt het middel immers niet in bij Clearwater Revival, zodat deze identiteit niet is gewaarborgd.
28. Ten tweede is het door \_\_\_\_\_ verkochte middel niet afkomstig van Clearwater Revival, de toelatinghouder van moedermiddel (zie punt 9 sub b van dit verzoekschrift). Clearwater Revival heeft het middel (de partijen die nu door \_\_\_\_\_ verkocht worden) niet aan \_\_\_\_\_ geleverd.
29. Ten derde is Clearwater Revival als toelatinghouder van de moedertoelating er niet mee akkoord dat \_\_\_\_\_ onder de huidige omstandigheden de toelating van Clearwater Revival ten grondslag legt aan het middel FoodClean DES 46 (zie punt 9 sub c van dit verzoekschrift). Uit de tussen partijen gemaakte afspraken – zoals vastgelegd in productie 7 – blijkt expliciet dat Clearwater Revival toestemming gaf aan \_\_\_\_\_ voor een afgeleide toelating met als doel en onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat het door \_\_\_\_\_ te verkopen product identiek is aan de Bioxyl van Clearwater Revival en



de Bioxyl bij Clearwater Revival zou inkopen. Nu \_\_\_\_\_ het middel niet bij Clearwater Revival inkoop, maar desondanks gebruik maakt van de afgeleide \_\_\_\_\_ toelating en het afgeleide toelatingsnummer, is aan de eisen van de WGB niet (langer) voldaan. Voor de wijze waarop \_\_\_\_\_ thans de moedertoelating van Clearwater Revival ten grondslag legt aan het middel FoodClean DES 46, heeft Clearwater Revival nimmer toestemming verleend.

#### Tekortkoming Eco2Clean

30. \_\_\_\_\_ schiet ook toerekenbaar tekort in de nakoming van de met Clearwater Revival gemaakte afspraken zoals die vastliggen in de brief van productie 7. Clearwater Revival heeft \_\_\_\_\_, zoals al aangegeven in punt 16 en 19 van dit verzoekschrift, enkel toestemming gegeven voor een afgeleide toelating onder de voorwaarde dat voldaan is aan de door het CTGB gestelde vereisten voor een afgeleide toelating. Zoals in punt 26 tot en met 29 van dit verzoekschrift toegelicht, is in het onderhavige geval aan de door het CTGB aan een afgeleide toelating gestelde voorwaarden niet voldaan. Desondanks legt \_\_\_\_\_ de moedertoelating van Clearwater Revival ten grondslag aan de verkoop van FoodClean DES 46 (door vermelding van het afgeleide toelatingsnummer op het etiket). Daarmee schiet zij tekort in de nakoming van de tussen partijen gemaakte afspraken.
31. Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen – en dat is ook nog eens expliciet vermeld in de brief van productie 7 – dat het door \_\_\_\_\_ te verhandelen product identiek moet zijn aan de Bioxyl van Clearwater Revival. In dat verband kwamen partijen overeen dat \_\_\_\_\_ het product bij Clearwater Revival zou inkopen en vervolgens onder de naam FoodClean DES 46 op de markt zou brengen met gebruikmaking van het afgeleide toelatingsnummer. Nu \_\_\_\_\_ het product niet bij Clearwater Revival inkoop, is eveneens sprake van een tekortkoming van \_\_\_\_\_

#### Onrechtmatige daad

32. De handelwijze van \_\_\_\_\_ is niet alleen in strijd met de WGB en de tussen partijen gemaakte afspraken, haar handelwijze levert ook een onrechtmatige daad op jegens Clearwater Revival. \_\_\_\_\_ weet immers – althans had moeten weten – dat het haar

- onder de huidige omstandigheden niet is toegestaan de moedertoelating van Clearwater Revival en/of het afgeleide toelatingsnummer 12736 te gebruiken voor FoodClean DES 46. Desondanks vermeldt zij op de etiketten van de verpakking van de FoodClean DES 46 die zij thans verkoopt het van de moedertoelating van Clearwater Revival afgeleide toelatingsnummer. Daarmee handelt zij onrechtmatig jegens Clearwater Revival.
33. Voorts is sprake van onrechtmatige concurrentie.  vermarkt een product waarvoor een (afgeleide) toelating van het CTGB vereist is, zonder aan de daarvoor geldende voorwaarden te voldoen. Clearwater Revival heeft  slechts toegestaan een afgeleide toelating aan te vragen en te gebruiken, onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de vereisten voor een afgeleide toelating. Door thans in strijd met die vereisten onder gebruikmaking van het afgeleide toelatingsnummer 12736 een product onder de naam FoodClean DES 46 te verkopen, doet  Clearwater Revival onrechtmatige concurrentie aan.
34. Bovendien kwamen partijen, zoals eerder aangegeven, overeen dat  het product bij Clearwater Revival zou inkopen. Door het product niet bij Clearwater Revival maar bij een andere partij in te kopen - vermoedelijk tegen een lagere inkoopprijs dan de inkoopprijs die  en Clearwater Revival zijn overeengekomen - en vervolgens tegen een zeer lage prijs te verhandelen met gebruikmaking van de afgeleide toelating en het bijbehorende nummer, concurreert  op oneerlijke wijze met Clearwater Revival.
35. Daar komt nog bij dat Clearwater Revival door derden kan worden aangesproken, bijvoorbeeld op grond van productaansprakelijkheid.  verkoopt het product immers onder vermelding van het - op de moedertoelating van Clearwater Revival gebaseerde - afgeleide toelatingsnummer, hetgeen impliceert dat het door  verkochte product afkomstig is van moedertoelatinghouder Clearwater Revival. Dat laatste is echter niet het geval. Dit is eens te meer van belang omdat de volksgezondheid in geding is.

Schade

36. Clearwater Revival lijdt aanzienlijke schade door de handelwijze van ..... Die schade bestaat onder meer uit de gederfde winst. Doordat ..... in strijd met de WGB en de tussen partijen gemaakte afspraken – het product bij (een) derde(n) Inkoopt, loopt Clearwater Revival omzet mis.
37. Daarnaast geldt nog het volgende. Door de handelwijze van ..... krijgen partijen in de markt een product aangeboden waarvan zij aannemen dat aan de (toelatings-)voorwaarden van de WGB is voldaan en waarvan zij aannemen dat dit een afgeleide toelating is van het middel Bioxyl van Clearwater Revival, terwijl dat niet het geval is. Nu het product dat door ..... wordt verkocht onder de naam FoodClean DES 46 niet afkomstig is van Clearwater Revival, is op geen enkele wijze gegarandeerd dat dat product identiek is aan Bioxyl. Clearwater Revival kan dat niet controleren, terwijl het door ..... gebruikte afgeleide toelatingsnummer wel garandeert dat het door ..... verkochte product qua samenstelling identiek is aan het moedermiddel Bioxyl. Daardoor lijdt Clearwater Revival reputatieschade. Wanneer het door ..... verkochte product niet voldoet aan de daaraan gestelde eisen en aan de verwachtingen die ..... richting het publiek schept, zal Clearwater Revival daarop worden aangesproken. Zij is immers toelatinghouder van het moedermiddel waarop het afgeleide toelatingsnummer 12736 dat ..... op haar product vermeldt, is gebaseerd.
- E. Beslag ex art. 843a Rv jo. Art. 730 Rv**
38. In de nog op te starten hoofdzaak zal Clearwater Revival een verbod vorderen voor ..... om het product FoodClean DES 46 te verkopen in strijd met de vereisten van de WGB en het CTGB en de met Clearwater Revival gemaakte afspraken. Verder zal Clearwater Revival ook actie onderneming richting de leverancier(s) van ..... Voorts zal Clearwater Revival vorderen dat er een recall plaatsvindt bij de afnemers van ..... Clearwater Revival zal ook een (voorschot op) schadevergoeding vorderen.

Los daarvan zal Clearwater Revival bij het CTGB een verzoek indienen tot intrekking van de afgeleide toelating die thans op naam staat van Finktec GmbH.

39. Clearwater Revival verzoekt Uw Rechtbank verlof te verlenen voor het leggen van conservatoir bewijsbeslag op grond van art. 843a Rv jo. art. 730 Rv. Clearwater Revival wenst immers inzage te krijgen in bescheiden die betrekking hebben op de inkoop en verkoop van het product dat verkoopt onder de naam FoodClean DES 46 en met gebruikmaking van het afgeleide toelatingsnummer 12736. Clearwater heeft recht op en belang bij inzage in dan wel afschrift van voornoemde bescheiden op grond van art. 843a Rv. Aan de voorwaarden van art. 843a Rv is voldaan.

40. Ten eerste heeft Clearwater Revival rechtmatig belang bij inzage en/of afschrift. Clearwater Revival heeft recht op en belang bij het verzamelen van nader bewijs in verband met het handelen van in strijd met de WGB en de tussen partijen gemaakte afspraken alsmede de onrechtmatige daad van jegens Clearwater Revival. Clearwater Revival beschikt niet over de bescheiden waaruit blijkt wat de exacte omvang is van de schade die zij lijdt door de handelwijze van en wie de leverancier(s) en afnemer(s) is/zijn van. Die bescheiden zijn in handen van. De omvang van de schade zal moeten blijken uit de in- en verkoopgegevens die betrekking hebben op het product dat met gebruikmaking van het afgeleide toelatingsnummer 12736 verkoopt onder de naam FoodClean DES 46. Het gaat dan om de gegevens die betrekking hebben op de periode na 2 september 2005, de datum waarop de afgeleide toelating voor FoodClean DES 46 is afgegeven. In verband met de door Clearwater Revival te vorderen recall en de controle of deze recall op de juiste wijze door wordt uitgevoerd, heeft Clearwater Revival recht op en belang bij het verzamelen van bewijs betreffende de afnemer(s) van. In verband met het ondernemen van actie richting de leverancier(s) van dient Clearwater Revival te beschikken over de NAW-gegevens van die leverancier(s).

41. Ten tweede kan Clearwater Revival inzage en/of afschrift vorderen van specifieke bescheiden. De bescheiden waarin/waarvan Clearwater Revival op grond van art. 843a Rv inzage/afschrift wenst te hebben zijn gegevens betreffende:

- a. de hoeveelheid van het product (bij \_\_\_\_\_ bekend onder de naam FoodClean DES 46) dat \_\_\_\_\_ na 2 september 2005 bij derden heeft ingekocht;
- b. de hoeveelheid van het door \_\_\_\_\_ na 2 september 2005 verkochte FoodClean DES 46;
- c. de hoeveelheid van het product (bij \_\_\_\_\_, bekend onder de naam FoodClean DES 46) dat \_\_\_\_\_ in voorraad heeft;
- d. de door \_\_\_\_\_ voor het product (bij haar bekend onder de naam FoodClean DES 46) na 2 september 2005 betaalde inkoopprijs en de door \_\_\_\_\_ na 2 september 2005 gehanteerde verkoopprijs, een en ander voor zover het gaat om inkoop van het product bij derden;
- e. het totale bedrag van de door \_\_\_\_\_ als gevolg van de verhandeling van FoodClean DES 46 na 2 september 2005 genoten winst (verschil tussen inkoopprijs en verkoopprijs), een en ander voor zover het gaat om inkoop van het product bij derden;
- f. de naam en adresgegevens van de (rechts-)persoon/personen die het product (bij \_\_\_\_\_ bekend onder de naam FoodClean DES 46) aan \_\_\_\_\_ heeft/hebben geleverd;
- g. de naam en adresgegevens van de (rechts-)persoon/personen aan wie \_\_\_\_\_ het product (bij \_\_\_\_\_ bekend onder de naam FoodClean DES 46) heeft geleverd;

Voornoemde bescheiden zijn voldoende duidelijk omschreven, in die zin dat sprake is van 'bepaalde bescheiden' in de zin van art. 843a Rv, exact duidelijk is waarin/waarvan Clearwater Revival inzage/afschrift zal verlangen en dus een fishing expedition wordt voorkomen.

42. Ten derde gaat het om bescheiden aangaande een rechtsbetrekking waarbij Clearwater Revival partij is. De bescheiden zien immers op de toerekenbare tekortkoming van

In de met Clearwater Revival gemaakte afspraken en de door haar jegens Clearwater Revival gepleegde onrechtmatige daad.

43. Clearwater Revival wil voorkomen dat [redacted] bewijsmateriaal, meer specifiek de beschelden zoals omschreven in punt 41 van dit verzoekschrift, verduistert. Clearwater Revival vreest dat [redacted] deze bescheiden wellicht zal verduisteren wanneer zij bekend raakt met de vorderingen (waaronder de schadevergoedingsvordering) die Clearwater Revival jegens [redacted] zal instellen. Voordat Clearwater Revival (rechts)maatregelen gaat treffen richting [redacted] wenst Clearwater Revival dan ook eerst bewijsbeslag te leggen op voornoemde bescheiden. Zoals hiervoor aangegeven zal Clearwater Revival ook een verzoek indienen bij het CTGB tot intrekking van de afgeleide toelating die thans op naam staat van Finktec GmbH. Voordat Clearwater Revival dit verzoek indient, wenst zij echter eerst de bescheiden veilig te stellen, aangezien Clearwater Revival vreest dat [redacted] zal worden gealarmeerd zodra Clearwater Revival dit verzoek bij het CTGB heeft ingedient.
44. Op grond van het voorgaande verzoekt Clearwater Revival Uw Rechtbank haar verlof te verlenen om op grond van art. 843a Rv jo. art. 730 Rv conservatoir bewijsbeslag te mogen leggen op de bescheiden zoals omschreven in punt 41 van dit verzoekschrift.
45. Een dergelijk conservatoir bewijsbeslag is mogelijk, zo blijkt onder meer uit de volgende uitspraken: Rechtbank Arnhem 21 juli 2010 (LJN: BN3508), Vzgr. Rechtbank Rotterdam 1 juni 2010 (LJN: BN0721), Vzgr. Rechtbank Rotterdam 3 september 2010 (LJN: BJ7141), Vzgr. Rechtbank Assen 17 augustus 2009 (LJN: BM1436), Rechtbank Dordrecht 23 juni 2004 (LJN: AP3695), Rechtbank Den Bosch 27 maart 2002 (JBPR 2002/10).
46. Ook uit de toelichting bij art. 843a Rv in Tekst & Commentaar Burgerlijke Rechtsvordering blijkt dat op grond van art. 843a Rv jo. art. 730 Rv conservatoir

bewijsbeslag kan worden gelegd indien aannemelijk is gemaakt dat de vordering tot inzage, afschrift of uittreksel toewijsbaar is.<sup>1</sup>

47. Tot slot gaat ook de minister er in de Memorie van Toelichting bij het voorontwerp van wet d.d. 1 oktober 2010 inzake wijziging van de exhibitieplicht van artikel 843a Rv van uit dat bewijsbeslag in niet IE-zaken (en dus een conservatoir bewijsbeslag op grond van art. 843a Rv jo. art. 730 Rv) ook nu reeds – voor het in werking treden van het voorontwerp - tot de mogelijkheden behoort: *“Volledigheidshalve zij op deze plaats nog opgemerkt dat het voorgestelde recht op inzage, afschrift of uittreksel van bescheiden de in de praktijk ontwikkelde mogelijkheid conservatoir beslag tot afgifte op bescheiden te leggen om daarvan een afschrift ter bescherming van bewijs ex artikel 730 Rv te verkrijgen, onverlet laat.”*
48. Clearwater Revival is bekend met de uitspraken van het Gerechtshof Leeuwarden van 4 augustus 2009 (LJN: BJ4901) en Gerechtshof 's-Hertogenbosch van 30 mei 2007 (LJN: BA9007). Deze uitspraken zijn echter van vóór de datum van voornoemde Memorie van Toelichting bij het voorontwerp van wet d.d. 1 oktober 2010. Deze gerechtshoven hebben dus geen rekening kunnen houden met voornoemde expliciete mededeling van de minister en hadden vermoedelijk anders geoordeeld indien zij met deze mededeling bekend zouden zijn geweest.
49. Clearwater Revival verzoekt Uw Rechtbank voorts om de deurwaarder die met de beslaglegging belast zal zijn te benoemen tot gerechtelijk bewaarder.

#### **F. Eis in hoofdzaak**

50. In de onderhavige kwestie is nog geen hoofdzaak tussen partijen aanhangig. Clearwater Revival verzoekt Uw Rechtbank dan ook om tevens een termijn te bepalen voor het aanhangig maken van een eis in hoofdzaak. Gelet op het feit dat Clearwater Revival naast het opstarten van de hoofdzaak bij het CTGB om Intrekking van de afgeleide

<sup>1</sup> Tekst & Commentaar Burgerlijke Rechtsvordering, 2008, art. 843a Rv, aantekening 10.

toelating zal verzoeken, zal meer tijd nodig zal zijn voor het gereed maken van de stukken. Clearwater Revival acht een termijn van 30 dagen redelijk.

### G. Bevoegdheid rechtbank

51. Op grond van artikel 700 Rv geldt dat Uw Rechtbank in deze bevoegd is voorlopige en beschermende maatregelen toe te wijzen, nu ... , binnen uw rechtsgebied gevestigd is en de zaken zich daar zullen bevinden.

### H. Verzoek

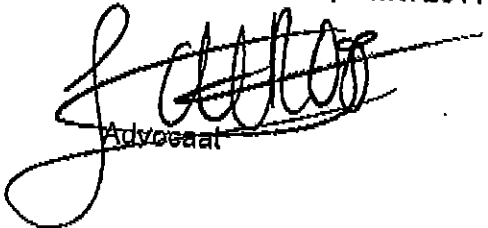
Op grond van het voorgaande verzoekt Clearwater Revival U Edelachtbare Heer/Vrouwe Voorzieningenrechter om:

- A. Clearwater Revival verlot te verlenen conservatoir (bewijs)beslag te (doen) leggen ten laste van ... op alle zich bij ... bevindende bescheiden, (digitale) gegevensdragers, administratie en documenten die betrekking hebben op de in punt 41 van dit verzoekschrift omschreven informatie;
- B. de deurwaarder die met het leggen van het beslag is belast tot gerechtelijk bewaarder te benoemen en te bepalen dat ten spoedigste nadat het beslag is gelegd, door de gerechtelijk bewaarder, al dan niet in samenwerking met een ter zake onafhankelijke deskundige, (digitale) kopieën zullen worden gemaakt van de hiervoor onder A bedoelde bescheiden, (digitale) gegevensdragers, administratie en/of documenten, welke kopieën de gerechtelijk bewaarder – zonder inzage of informatie omtrent de inhoud ervan aan Clearwater Revival of aan derden te geven – in gerechtelijke bewaring zal nemen en houden tot het moment dat een Voorzieningenrechter of een bodemrechter bij In een In kracht van gewijsde gegane dan wel uitvoerbaar bij voorraad verklaarde gerechtelijke beslissing zal hebben beslist dat Clearwater Revival recht heeft op inzage en/of afschrift;



- C. te bepalen dat de deurwaarder die met het leggen van het beslag en het maken van de kopieën belast is, de originele bescheiden, (digitale) gegevensdragers, administratie en documenten terstond na het maken van de kopieën aan dient terug te geven;
- D. te bepalen dat, indien \_\_\_\_\_ niet meewerkt aan het vervaardigen en/of verstrekken van kopieën, het beslag kan worden gelegd op de originele bescheiden, (digitale) gegevensdragers, administratie en documenten;
- E. de termijn waarbinnen de eis in hoofdzaak moet zijn ingesteld te bepalen op 30 dagen na het moment van beslaglegging.
- F. het verzochte verlof uitvoerbaar bij voorraad te verklaren.

's-Hertogenbosch, 6 mei 2011

  
Advocaat

De zaak is in behandeling bij: mr. L.E.J. Jonker en mw. Mr. F.F.M. de Roos onder dossiernummer 222994,  
Postbus 396, 5201 AJ 's-Hertogenbosch, T: +31 (0)73 616 11 73

T met uitzondering van het verzochte onder D. nu art 843a Rv mitolinken ziet op het verschekken van inzag afschrift of uittreksel van bepaalde bescheiden

Toegestaan als verzocht, in hier voege dat de Voorzieningenrechter:

- A. Clearwater Revival verlot verleent conservatoir (bewijs)beslag te (doen) leggen ten laste van \_\_\_\_\_ op alle zich bij \_\_\_\_\_ bevindende bescheiden, (digitale) gegevensdragers, administratie en documenten die betrekking hebben op de in punt 41 van dit verzoekschrift omschreven Informatie;
- B. de deurwaarder die met het leggen van het beslag is belast tot gerechtelijk bewaarder benoemt en bepaalt dat ten spoedigste nadat het beslag is gelegd, door de gerechtelijk bewaarder, al dan niet in samenwerking met een ter zake onafhankelijke deskundige, (digitale) kopieën zullen worden gemaakt van de hiervoor onder A bedoelde bescheiden, (digitale) gegevensdragers, administratie en/of documenten, welke kopieën de gerechtelijk bewaarder – zonder inzage of informatie omtrent de inhoud ervan aan Clearwater Revival of aan derden te geven – in gerechtelijke bewaring zal nemen en houden tot het moment dat een Voorzieningenrechter of een bodemrechter bij in een in kracht van gewijsde gegane dan wel uitvoerbaar bij voorraad verklaarde gerechtelijke beslissing zal hebben beslist dat Clearwater Revival recht heeft op inzage en/of afschrift;
- C. bepaalt dat de deurwaarder die met het leggen van het beslag en het maken van de kopieën belast is, de originele bescheiden, (digitale) gegevensdragers, administratie en documenten terstond na het maken van de kopieën aan \_\_\_\_\_, dient terug te geven;
- ~~D. bepaalt dat, indien \_\_\_\_\_ niet meewerkt aan het vervaardigen en/of verstrekken van kopieën, het beslag kan worden gelegd op de originele bescheiden, (digitale) gegevensdragers, administratie en documenten;~~
- E. de termijn waarbinnen de eis in hoofdzaak moet zijn ingesteld bepaalt op 14 dagen na het moment van beslaglegging.

14 (zegge: veertien)

**holla**  
advocaten

F: het verzochte verlof uitvoerbaar bij voorraad verklaart.

Utrecht, 9 mei ..... 2011

Voorzienenrechter

*[Handwritten signature]*

*Griffier*

*[Handwritten signature]*



Voor grosse / afschrift  
De griffier van de rechtbank

*[Handwritten signature]*