

**vonnis**

PR

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLANDAfdeling Civiel recht
handelskamer

locatie Utrecht

zaaknummer / rolnummer: C/16/346038 / KG ZA 13-413

Vonnis in kort geding van 12 juli 2013

in de zaak van

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **LAMMERTS VAN BUEREN BEHEER B.V.**,
gevestigd te Woerden,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **LAMMERTS VAN BUEREN BOXSPRING SELECTIONS ROTTERDAM B.V.**,
gevestigd te Woerden,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **LIN O LUX LAMMERTS VAN BUEREN B.V.**,
gevestigd te Woerden,
eiseressen,
advocaat mr. L.J. Gravendeel,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **BEDDENHUIS LAMMERTS VAN BUEREN B.V.**,
gevestigd te Utrecht en zaakdoende te De Bilt,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **MAGNI VASTGOED B.V.**,
gevestigd te Groenekan,
gedaagden sub 1 en 2,
advocaat mr. A.Y. van Sermondt,
en
3. **MR. C.M.A. DE KONING Q.Q.**, in zijn hoedanigheid van curator in het
faillissement van de besloten vennootschap **Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V.**,
gevestigd te Woerden,
gedaagde sub 3,
advocaat mr. T.F.E. Dilien.

Partijen zullen hierna LvB Beheer BV c.s., Magni c.s. en De Koning genoemd worden.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de dagvaarding

C/16/346038 / KG ZA 13-413
12 juli 2013

2

-
- de mondelinge behandeling
 - de pleitnota van LvB Beheer BV c.s.
 - de pleitnota van Magni c.s.
 - de pleitnota van De Koning.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Op 30 maart 2000 is Lammerts van Bueren Beheer B.V. opgericht. Ter zake de activiteiten van deze vennootschap is in het uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel vermeld: *"Het deelnemen in, het financieren van, het samenwerken met, het voeren van directie over en het verlenen van adviezen en verdere diensten aan andere vennootschappen en ondernemingen"*. Als bestuurders zijn hierbij vermeld: W.O.C. Lammerts van Bueren en C. Lammerts van Bueren.

Op 30 maart 2000 is ook de besloten vennootschap Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds opgericht. Bij 'Activiteiten' is in het handelsregister vermeld: *"Winkels in meubels"* en *"Vervaardiging van woon- en slaapkamermeubels, tuin- en overige meubels (geen stoelen) De detailhandel in bedden en aanverwante artikelen alsmede installatie daarvan"*. Deze vennootschap handelde mede onder de naam Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V.

Op 25 maart 2004 is het Benelux beeldmerk 'Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds' geregistreerd onder nummer 0753696.

Op 6 juni 2000 is Linn o Lux Lammerts van Bueren B.V. opgericht. In het uittreksel uit het handelsregister is vermeld dat 'Lammerts van Bueren Beheer B.V.' enig aandeelhouder en bestuurder is en bij de activiteiten is vermeld: *"Winkels in huishoudtextiel Detailhandel in linnengoed en aanverwante artikelen"*.

Op 14 november 2005 is Lammerts van Bueren Boxspring Selections Rotterdam B.V. opgericht. In het uittreksel uit het handelsregister is vermeld dat 'Lammerts van Bueren Beheer B.V.' enig aandeelhouder en bestuurder is en bij de activiteiten is vermeld: *"De detailhandel in slaapkamermeubilair en linnengoed"*.

2.2. Op 22 november 2012 is Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds B.V. in staat van faillissement verklaard.

2.3. Op 22 maart 2013 is (gedaagde) Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V. opgericht. In het uittreksel uit het handelsregister is vermeld dat 'Magni Holding B.V.' enig aandeelhouder en bestuurder is en bij de activiteiten is vermeld: *"Het uitoefenen van een slaapkamerspecialzaak, alsmede de aan en verkoop van aanverwante artikelen."*

2.4. In het faillissementsverslag van 25 maart 2013 ter zake (eiseres) Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V., mede handelend onder de naam Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds, is onder meer vermeld dat W.O.C. Lammerts van Bueren het faillissement heeft aangevraagd vanwege het verslechterende economische klimaat en de daar-

C/16/346038 / KG ZA 13-413
12 juli 2013

3

mee samenhangende verminderde vraag naar (exclusieve) bedden. In randnummer 3.12 van dit verslag is voorts vermeld dat de 'andere activa' die zich in de boedel bevinden, zijn: "*het klantenbestand, de handelsnamen en de domeinnamen*".

In randnummer 3.13 is vervolgens vermeld: "*De curator heeft de activa zoals genoemd onder punt 3.12 verkocht voor een totaalbedrag van € 2.000,00 exclusief b.t.w.*".

2.5. Bij emailbericht van 2 mei 2013 heeft W.O.C. Lammerts van Bueren aan (het kantoor van) De Koning meegedeeld dat hij akkoord gaat met de gevraagde prijs voor het beeldmerk Lammerts van Bueren voor een bedrag van (eveneens) € 2.000,-. In reactie hierop heeft De Koning aan W.O.C. Lammerts van Bueren meegedeeld dat hij eerst nog nader onderzoek zal moeten verrichten naar mogelijk geïnteresseerden in dit beeldmerk. "*Eerst nadat de curator uw bod als hoogste accepteert en toestemming van de rechter-commissaris heeft verkregen zal de curator kunnen overgaan tot verkoop van het beeldmerk.*".

2.6. Bij brief van 17 mei 2013 heeft LvB Beheer BV c.s. (onder meer) aan Magni c.s. meegedeeld dat de transactie van de handelsnaam 'Beddenhuis Lammerts van Bueren', welke handelsnaam Magni c.s. uit de failliete boedel van Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V., mede handelend onder de naam Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds, heeft gekocht, nietig althans vernietigbaar is, aangezien artikel 2 van de Handelsnaamwet (verder: Hnw) voorschrijft dat een handelsnaam alleen kan worden overgedragen indien er sprake is van een reële overdracht van de onderneming - en daarvan is hier geen sprake, aldus LvB Beheer BV c.s.

Verder heeft LvB Beheer BV c.s. erop gewezen dat er nog drie besloten vennootschappen bestaan met dezelfde, althans een nagenoeg identieke handelsnaam, die alle drie actief zijn in de beddenbranche en die staan ingeschreven in Woerden. Wanneer Magni c.s. in Utrecht een vestiging onder de handelsnaam 'Lammerts van Bueren' zal openen, zal er een grote mate van verwarring ontstaan onder de consumenten, waarbij het 'nieuwe' Beddenhuis Lammerts van Bueren zal meeliften op de goede reputatie en goodwill van LvB Beheer BV c.s., die al 25 jaar actief zijn in de beddenbranche. LvB Beheer BV c.s. heeft hierbij verzocht en voor zover nodig gesommeerd om het gebruik van de handelsnaam 'Beddenhuis Lammerts van Bueren' te staken.

Voorts heeft LvB Beheer BV c.s. aangegeven dat Magni c.s. een inbreuk op de intellectuele eigendom van LvB Beheer BV c.s. heeft gemaakt door de website zonder toestemming te kopiëren. Ook hierbij heeft LvB Beheer BV c.s. verzocht en voor zover nodig gesommeerd om het gebruik van het web design en de foto's per direct te staken.

2.7. Magni c.s. heeft ondanks voormelde verzoeken de handelsnaam 'Beddenhuis Lammerts van Bueren' in gebruik genomen.

3. Het geschil

3.1. LvB Beheer BV c.s. vordert bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, om:

Primair

a. Magni c.s. te gebieden bij de verkoop van bedden elk gebruik van de handelsnamen 'Beddenhuis Lammerts van Bueren' en 'Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds' te staken en gestaakt te houden, althans het gebruik van de overeenstemmende bestanddelen

C/16/346038 / KG ZA 13-413
12 juli 2013

4

‘Lammerts’ of ‘van Bueren’ te staken, met bepaling dat Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V. de overeenkomstige statutaire handelsnaam binnen 40 dagen na betekening van dit vonnis op eigen kosten statutair zal wijzigen via een notaris en zal uitschrijven bij de Kamer van Koophandel;

b. Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V. te verbieden gebruik te maken van de ongeoorloofde openbaarmaking van de beschreven auteursrechtelijke werken, vertoond op haar website, daaronder begrepen de lay-out van de website, de getoonde productiefoto's, de bijbehorende teksten, alsmede de slogan ‘Ontwerpers van Nachtrust’;

c. De Koning te gebieden elk gebruik van de handelsnamen ‘Beddenhuis Lammerts van Bueren’ en ‘Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds’ te staken en gestaakt te houden, daaronder begrepen doen gebruiken, althans het gebruik van de overeenstemmende bestanddelen ‘Lammerts’ of ‘van Bueren’ te staken;

d. De Koning te gebieden tegen kwijtende betaling van € 2.000,- mee te werken aan de overdracht van het Benelux merk ‘Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds’ aan Lammerts Van Bueren Beheer B.V., met bepaling dat indien De Koning hieraan geen medewerking verleent dit vonnis in de plaats kan worden gesteld om de overdracht bij het Benelux Bureau van de Intellectuele Eigendom (BBIE) te voltooien op kosten van De Koning.

Subsidiair

a. De Koning te verbieden het Benelux merk ‘Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds’ aan een of meer derde(n) over te dragen of in licentie te verstrekken of anderszins te bezwaren;

b. De Koning te verbieden de handelsnamen ‘Beddenhuis Lammerts van Bueren’ en ‘Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds’ aan een of meer derde(n) over te dragen of in licentie te verstrekken of anderszins te bezwaren.

Meer subsidiair heeft LvB Beheer BV c.s. de voorzieningenrechter verzocht de primaire vorderingen toe te wijzen, aangepast op naar het oordeel van de voorzieningenrechter passende geboden of verboden.

LvB Beheer BV c.s. heeft verder verzocht om te bepalen dat Magni c.s. bij niet inachtneming van de opgelegde geboden en verboden een dwangsom zal verbeuren van € 2.500,- per dag tot het maximum van € 60.000,- en dat De Koning bij niet inachtneming van de opgelegde geboden en verboden een dwangsom zal verbeuren van € 1.000,- per dag tot het maximum van € 60.000,-.

Ten slotte heeft LvB Beheer BV c.s. gevorderd om Magni c.s. en De Koning te veroordelen in de proceskosten en om de termijn, als bedoeld in artikel 1019i Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering te bepalen op zes maanden.

Bij dit alles heeft LvB Beheer BV c.s. gevorderd om een en ander binnen acht dagen na betekening van dit vonnis in te laten gaan.

3.2. Magni c.s. en De Koning voeren verweer.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

C/16/346038 / KG ZA 13-413
12 juli 2013

5

4. De beoordeling

4.1. De voorzieningenrechter volgt De Koning niet in zijn standpunt dat de zaak zich niet leent voor behandeling in kort geding en zal dus tot inhoudelijke beoordeling overgaan. De Koning heeft voorts aangevoerd dat LvB Beheer BV c.s. er geen belang bij heeft om hem in dit geding te betrekken. Hij heeft immers met Magni c.s. een overeenkomst gesloten waarbij onder meer de handelsnaam is verkocht. LvB Beheer BV c.s. is geen partij daarbij. De vorderingen van LvB Beheer BV c.s. jegens De Koning zien echter op het gebruik van de handelsnaam en op het verbod om het beeldmerk over te dragen en zijn niet gegrond op genoemde overeenkomst, zodat dit verweer zal worden gepasseerd.

4.2. Door partijen zijn over en weer standpunten naar voren gebracht die betrekking hebben op het standpunt van LvB beheer BV c.s. dat de overeenkomst tussen De Koning en Magni nietig of vernietigbaar zou zijn. Nu de vorderingen door LvB beheer BV c.s. niet zien op genoemde standpunten, gaat de voorzieningenrechter hieraan voorbij. Het geschil beperkt zich immers, gelet op de ingestelde vorderingen, slechts tot: 1) het gebruik van de handelsnaam en het staken daarvan, 2) het gebruik van het beeldmerk en 3) de openbaarmaking van auteursrechtelijke werken.

Handelsnaam

4.3. Het gaat in deze zaak om een geschil over het gebruik van de handelsnaam 'Lammerts van Bueren' of om de onderdelen 'Lammerts' of 'Van Bueren' van deze handelsnaam, al dan niet aangevuld met andere bestanddelen van een (langere) handelsnaam. Het gaat hierbij om de vraag in hoeverre LvB Beheer BV c.s. bescherming toekomt op grond van artikel 5 Hnw en voorts of Magni c.s. door het gebruik van de handelsnaam 'Lammerts van Bueren' inbreuk maakt op de rechten van LvB Beheer BV c.s. In beginsel komt iedere aanduiding, mits als handelsnaam gevoerd, bescherming toe, ook als die aanduiding beschrijvend is. Wel kan de mate van beschrijvendheid of onderscheidend vermogen van invloed zijn op de omvang van die bescherming. Aan de hand van artikel 5 Hnw dient vervolgens te worden beoordeeld of Magni c.s. met haar handelsnaam inbreuk maakt op de handelsnaamrechten van LvB Beheer BV c.s. Ingevolge dit artikel is het - kort gezegd - verboden een handelsnaam te voeren die reeds door een ander rechtmatig wordt gevoerd of een handelsnaam die slechts in geringe mate van de handelsnaam van die ander afwijkt, voor zover - gezien de aard van de ondernemingen en de plaats waar zij zijn gevestigd - verwarring bij het publiek is te duchten.

4.4. Ter zake de vraag of Magni c.s. heeft gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 5 Hnw overweegt de voorzieningenrechter als volgt. LvB Beheer BV c.s. heeft aan haar vordering ten grondslag gelegd dat Magni c.s. door het gebruik van de naam 'Lammerts van Bueren' fonetisch, begripsmatig en visueel uiterst verwarringwekkend ten opzichte van LvB Beheer BV c.s. en de merknaam van Lammerts van Bueren Beheer B.V. handelt, mede in verband met het feit dat Magni c.s. zich op dezelfde markt begeeft met (onder meer) identieke producten. "Dit vertegenwoordigt activiteiten die in het maatschappelijke verkeer onder consumenten eenvoudig verwarring wekken met de activiteiten van eiseressen en Magni zodat gereede kans bestaat dat bestaande of potentiële cliëntèle van eiseressen zich tot Magni wendt vanwege het aanhaken van Magni aan de goede reputatie en de merk- en handelsnaam van eiseressen. Dit is onrechtmatig en Magni is dan ook daarom aansprakelijk voor de gevolgen ervan.", aldus LvB Beheer BV c.s.

C/16/346038 / KG ZA 13-413
12 juli 2013

6

4.4.1. Vast staat dat W.O.C. Lammerts van Bueren gedurende de periode van 30 maart 2000 tot 20 november 2012 een onderneming dreef onder de naam 'Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V.'. Gesteld noch gebleken is dat W.O.C. Lammerts van Bueren deze handelsnaam niet rechtmatig heeft gevoerd. De voorzieningenrechter stelt voorts vast dat De Koning de handelsnamen 'Beddenhuis Lammerts van Bueren' en 'Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds' heeft verkocht aan Magni c.s. Magni, althans J.H. Saurens, heeft vervolgens op 22 maart 2013 - en derhalve slechts vier maanden later - een onderneming opgericht met exact dezelfde handelsnaam.

Ter zake de aard van de onderneming, als bedoeld in artikel 5 Hnw, overweegt de voorzieningenrechter dat in voldoende mate is komen vast te staan dat zowel LvB Beheer BV c.s. als Magni c.s. zich richten op - het hogere segment van - de beddenbranche. De conclusie is dan ook gerechtvaardigd dat de aard van beide ondernemingen grotendeels hetzelfde is. Verder wijst de voorzieningenrechter erop dat Lammerts van Bueren Beheer B.V. en Lin o Lux Lammerts van Bueren B.V. zijn gevestigd in Woerden, terwijl (gedaagde) 'Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V.' is gevestigd in De Bilt. Geoordeeld wordt dat de hiermee gemoede onderlinge afstand niet zodanig is dat elke verwarring daarmee is uitgesloten. Op grond van het voorgaande is de voorzieningenrechter van oordeel dat LvB Beheer BV c.s. genoegzaam aannemelijk heeft gemaakt dat er bij het publiek verwarring kan ontstaan tussen LvB Beheer BV c.s. enerzijds en Magni c.s. anderzijds. Dat de door W.O.C. Lammerts van Bueren gevoerde onderneming 'Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V.' inmiddels failliet is, maakt dit niet anders, gelet op voormelde periode van vier maanden en het gegeven dat de bekendheid van een handelsnaam ook na een faillissement doorwerkt.

4.5. Het vorenstaande leidt tot het oordeel dat de primaire vordering onder a van LvB Beheer BV c.s. voor toewijzing in aanmerking komt. Dit geldt evenzeer voor de vordering ter zake het wijzigen van de handelsnaam 'Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V.', nu de eigendom van die handelsnaam berust bij Lammerts van Bueren Beheer B.V. en uit de onderhavige procedure genoegzaam volgt dat W.O.C. Lammerts van Bueren die handelsnaam wenst te behouden. De voorzieningenrechter acht hierbij ten slotte van belang dat de onderhavige handelsnamen direct zijn afgeleid van de eigenaam van W.O.C. Lammerts van Bueren.

4.6. De primaire vordering onder c van LvB Beheer BV c.s. wordt afgewezen, nu gesteld noch gebleken is dat De Koning de onderhavige handelsnamen of bestanddelen daarvan gebruikt of doet gebruiken. De subsidiaire vordering onder b zal eveneens worden afgewezen nu, zoals hiervoor reeds is overwogen, de handelsnamen 'Beddenhuis Lammerts van Bueren' en 'Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds' zijn verkocht aan Magni c.s. en De Koning derhalve niet langer de beschikking heeft over deze handelsnamen.

Auteursrechtelijk werk

4.7. Ten aanzien van de primaire vordering onder b van LvB Beheer BV c.s. is de voorzieningenrechter van oordeel dat LvB Beheer BV c.s. haar stelling dat Magni c.s. de genoemde auteursrechtelijke werken van LvB Beheer BV c.s. onrechtmatig heeft gebruikt door de lay-out van de website alsook de op die website geplaatste productfoto's te kopiëren van LvB Beheer BV c.s., van een onvoldoende onderbouwing heeft voorzien. Hiertoe wordt overwogen dat het enkele overleggen van afdrucken van de website 'www.beddenhuislammertsvanbueren.com' onvoldoende is om tot die conclusie te kunnen

C/16/346038 / KG ZA 13-413
12 juli 2013

7

komen, nu daarmee geen vergelijking kan worden gemaakt tussen de website van gedaagde 'Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V.' en die van het inmiddels gefailleerde 'Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V.'. Dit deel van de vordering wordt derhalve afgewezen.

Beeldmerk

4.8. Aan de primaire vordering onder d heeft LvB Beheer BV c.s. ten grondslag gelegd dat er op of omstreeks 2 mei 2013 een koopovereenkomst tot stand is gekomen ter zake het Benelux beeldmerk 'Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds' met inschrijvingsnummer 0753696. Dienaangaande is de voorzieningenrechter van oordeel dat uit de door LvB Beheer BV c.s. overgelegde e-mailberichten niet kan worden afgeleid dat er daadwerkelijk een koopovereenkomst tot stand is gekomen tussen De Koning en LvB Beheer BV c.s. ter zake dit beeldmerk. Hiertoe wijst de voorzieningenrechter erop dat namens De Koning nadrukkelijk is gesteld dat er nader onderzoek moet worden verricht naar mogelijk geïnteresseerden en dat W.O.C. Lammerts van Bueren nader geïnformeerd zal worden wanneer zijn bod het hoogste bod is. Nu niet is gebleken dat deze nadere informatie aan W.O.C. Lammerts van Bueren is verstrekt, kan tot geen andere conclusie worden gekomen dan dat er geen sprake is van een aanbod, dat vervolgens is aanvaard. Voor dit oordeel vindt de voorzieningenrechter steun in het e-mailbericht van W.O.C. Lammerts van Bueren aan de gemachtigde van De Koning van 2 mei 2013 om 12:25 uur, waarin hij aangeeft dat het 'nu toch anders blijikbaar' is.

Van een schending van de precontractuele goede trouw is naar het oordeel van de voorzieningenrechter evenmin sprake, nu uit het e-mailbericht van W.O.C. Lammerts van Bueren van 2 mei 2013 om 11:32 uur blijkt dat hij wist dat ook de toestemming van de rechter-commissaris nog vereist was voor de koopovereenkomst ter zake het onderhavige beeldmerk. Gesteld noch gebleken is dat die toestemming ook is verleend. Dit deel van de vordering van LvB Beheer BV c.s. wordt derhalve eveneens afgewezen.

4.9. Ten aanzien van de subsidiaire vordering onder a overweegt de voorzieningenrechter als volgt. Aangezien de naam 'Lammerts van Bueren' zowel in meergenoemd Benelux beeldmerk voorkomt als in meergenoemde handelsnamen, wordt geoordeeld dat genoegzaam is komen vast te staan dat dit beeldmerk onlosmakelijk verbonden is aan LvB Beheer BV c.s. Voorts is gebleken dat dit beeldmerk geregistreerd staat op hetzelfde adres als waarop LvB Beheer BV c.s. is geregistreerd. Gelet hierop, alsook in ogenschouw nemend dat de primaire vordering onder a zal worden toegewezen, is de voorzieningenrechter voorshands van oordeel dat dit deel van de vordering eveneens voor toewijzing in aanmerking komt. Overwogen wordt hierbij nog dat het enkele gegeven dat dit beeldmerk (thans nog) tot de boedel van het failliete 'Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V.' behoort, niet maakt dat dit beeldmerk aan een (willekeurige) derde kan worden verkocht.

4.10. Gelet op het vorenstaande behoeven de meer subsidiaire vorderingen geen verdere bespreking.

Dwangsom

4.11. Nu vast staat dat Magni c.s. gebruik maakt van de handelsnaam 'Beddenhuis Lammerts van Bueren', waarmee zij inbreuk maakt op het eigendomsrecht dat LvB Beheer BV c.s. heeft op deze handelsnaam, ziet de voorzieningenrechter voldoende aanleiding om de gevorderde dwangsom ten aanzien van Magni c.s. op te leggen. Deze dwangsom zal even-

C/16/346038 / KG ZA 13-413
12 juli 2013

8

wel worden gematigd tot € 1.000,- per dag, met een maximum van € 24.000,-.
Geen aanleiding wordt gezien om ook De Koning een dwangsom op te leggen.

Proceskosten

4.12. Nu alle drie de partijen over en weer gedeeltelijk in het (on)gelijk worden gesteld, zullen de proceskosten worden gecompenseerd in die zin dat iedere partij de eigen proceskosten draagt.

4.13. De termijn voor bepaling van het instellen van een bodemprocedure wordt met inachtneming van artikel 1019i Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering gesteld op zes maanden.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. veroordeelt Magni c.s. om binnen acht dagen na betekening van dit vonnis het gebruik van de handelsnamen 'Beddenhuis Lammerts van Bueren' en 'Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds', althans het gebruik van de overeenstemmende bestanddelen 'Lammerts' of 'Van Bueren' te staken en gestaakt te houden,

5.2. bepaalt dat Beddenhuis Lammerts van Bueren B.V. haar statutaire handelsnaam binnen 40 dagen na betekening van dit vonnis op eigen kosten zal wijzigen via een notaris en zal uitschrijven bij de Kamer van Koophandel,

5.3. veroordeelt Magni c.s. om aan LvB Beheer BV c.s. een dwangsom te betalen van € 1.000,- voor iedere dag of gedeelte daarvan dat hij niet aan het bepaalde in 5.1 of 5.2 voldoet, met een maximum van € 24.000,- per onderdeel,

5.4. verbiedt De Koning om het Benelux beeldmerk 'Lammerts van Bueren First Class in Comfort Beds' met inschrijvingsnummer 0753696 aan een of meer derde(n) over te dragen of in licentie te verstrekken of anderszins te bezwaren,

5.5. compenseert de kosten van deze procedure in die zin dat iedere partij de eigen kosten draagt,

5.6. stelt de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv vast op zes maanden, gerekend vanaf de datum van dit vonnis,

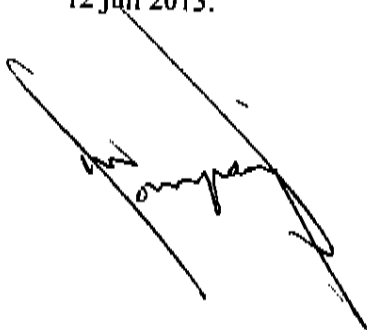
5.7. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

5.8. wijst het meer of anders gevorderde af.

C/16/346038 / KG ZA 13-413
12 juli 2013

9

Dit vonnis is gewezen door mr. A.M. Verhoef en in het openbaar uitgesproken op
12 juli 2013.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.M. Verhoef', written in a cursive style.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.M. Verhoef', written in a cursive style.