



## Green Streaming

Bart Wirtz

Ik zit met een dilemma. Of laat ik beginnen te zeggen dat ik eerst blij verrast was, en in een later stadium pas aan het wankelen werd gebracht. Het zit zo. Op Spotify kun je zien hoeveel een track van een bepaalde artiest gestreamd is. Toen ik er achter kwam dat een stuk van mij ongeveer 200.000 keer was beluisterd, werd ik meteen vrolijk en heb in mijn enthousiasme Buma/Stemra gebeld om te vragen hoeveel dat dan ongeveer zou opleveren. Zij lieten mij weten dat er met Spotify een percentage is onderhandeld dat uitkomt op 0,00001137 cent per gespeelde track. Met mijn getemperde blijdschap ben ik toen van mijn 2 welverdiende euro's een espresso gaan kopen.

In dit geval treft de belangenorganisatie geen blaam omdat er blijkbaar zoveel macht ligt bij Spotify dat ze dit soort bedragen kunnen handhaven. Het gekke is dat ik er niet achter kom waar de tien euro die ik elke maand betaal naar toe gaat. Ik ken veel mensen die een betaalde account hebben bij Spotify en dus graag voor muziek betalen. Veel van deze gebruikers hebben echter geen idee dat er zo weinig terecht komt bij de muzikant.

Het dilemma is dan ook het volgende: Ik ben er bij gebaat dat mijn muziek verspreid wordt over zoveel mogelijk mensen. Spotify is daarvoor een perfect medium en bovendien geloof ik sterk in de kracht van een dergelijk systeem. De keerzijde is echter dat ik het gevoel krijg dat we als musici flink worden genaaid. Is het een gezonde situatie om voorover gebukt mijn muziek de wereld in te blazen?

Samen met mijn collega en mede-radiopresentator Rolf Delfos kwam ik daarom op het volgende idee: 'Green Streaming', een muziekplatform à la Spotify maar dan geënt op het idee van 'groene stroom'. Het idee is dat de gebruiker

er zeker van is dat het maandelijkse contributiebedrag goed terecht komt; bij de muzikanten dus. Het betekent tegelijkertijd dat het voor het grootste deel ook geïnitieerd moet worden door muzikanten zodat er een eerlijk 1 op 1 en transparent systeem ontstaat. Het lastige is dat een concurrent van Spotify met voldoende aanbod alleen is op te zetten met toestemming van de aandeelhouders van Spotify, te weten: de grote platenmaatschappijen. De oude economie dicteert nog altijd de nieuwe en houdt een concurrerend model met een andere verdeling van de opbrengsten tegen. Dit komt omdat de Europese Richtlijn die maatschappijen feitelijk een monopolie op on demand digitale diensten heeft gegeven.

Bovendien hebben veel Spotifygebruikers er geen idéé van dat hun geld niet bij de muzikanten terecht komt. Het heeft wat mij betreft dus prioriteit om dat bewustzijn te creëren. Ik weet niet hoe jullie er over denken, maar het lijkt mij goed om de financiële misstanden van dit systeem breed uit te meten. Het is belangrijk dat musici de voorstellen van de muzikantenbonden om de macht van de major platenmaatschappijen te doorbreken steunen, zich laten horen en mensen erop wijzen dat het beter kan en moet. En het zou wenselijk zijn als ook de platenlabels zich mengen in deze discussie zodat - en misschien hebben sommige grootverdieners hier geen zin in - er meer openheid komt over de gang van zaken. Want voor mij is er ook nog heel veel onduidelijk. Ik weet alleen dat ik 10 euro per maand neertel en dat ik van de 200.000 streams slechts mijn iets te bittere espresso kan betalen.

Bart Wirtz is saxofonist en won met zijn laatste album 'iDreamer' een Edison. Verder presenteert hij samen met Rolf Delfos wekelijks het programma 'Dutch Jazz' op SublimeFM.