

beschikking

RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Handelsrecht

Breda

zaaknummer / rekestnummer: C/02/301 / KG RK 15-

Beschikking van de voorzieningenrechter van 25 juni 2015

in de zaak van

de stichting

STICHTING BREIN,
gevestigd te Amsterdam,
verzoekster,

advocaat mr. B.R.J. van Ramshorst te Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer,

en

tevens handelend onder de namen *
wonende te
gerekwestreerde.

1. Het verzoekschrift

Het aangehechte verzoekschrift strekt tot het, ex parte, geven, bij wege van onmiddellijke voorziening bij voorraad, van een bevel op grond van artikel 1019^e Rv aan gerekwestreerde tot het staken en gestaakt houden van een (dreigende) inbreuk op de auteursrechten die toekomen aan auteursrechthebbenden van wie verzoekster de belangen behartigt.

2. De beoordeling

2.1. Op grond van artikel 1019e Rv kan een IE-rechthebbende bij verzoekschrift een verbod vorderen van dreigende inbreukmakende gedragingen. De voorzieningenrechter kan dit verzoek honoreren zonder de vermeende inbreukmaker op te roepen, mits uitstel zou leiden tot onherstelbare schade voor de IE-rechthebbende. De gerekwestreerde kan in een opheffings kort geding herziening vorderen (art. 1019e lid 3 Rv).

2.2. De voorzieningenrechter is van oordeel dat in de onderhavige zaak, zoals beschreven in onderdeel IV.2 van het verzoekschrift, sprake is van zodanig spoedeisend belang dat uitstel onherstelbare schade voor verzoekster zou veroorzaken. Het verzochte bevel zal worden toegewezen, evenals de op te leggen dwangsom.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

- 3.1. beveelt gerkwestreerde om binnen 24 uur na betekening van deze beschikking, te staken en gestaakt te houden het in het verzoekschrift omschreven inbreukmakend handelen, waaronder in ieder geval begrepen ieder ongeautoriseerd verveelvoudigen en openbaar maken van werken waarvan de auteursrechten en naburige rechten berusten bij de bij BREIN aangesloten partijen en hun leden;
- 3.2. bepaalt dat gerkwestreerde een onmiddellijk opeisbare dwangsom van € 2.000,00 verbeurt voor iedere dag of gedeelte van een dag dat gerkwestreerde geheel of gedeeltelijk in strijd handelt met het onder 3.1 gegeven bevel, met dien verstande dat tot een bedrag van maximaal € 50.000,00 aan dwangsommen kan worden verbeurt;
- 3.3. bepaalt de termijn waarbinnen de eis in hoofdzaak moet zijn ingesteld als bedoeld in artikel 1019i Rv op zes maanden na de datum van deze beschikking;
- 3.4. verklaart deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad.

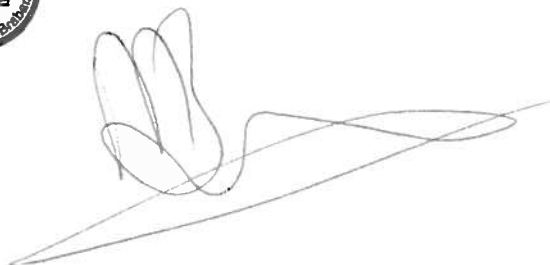
Deze beschikking is gegeven door mr. P.W.A. van Geloven op 25 juni 2015.



"VOOR GROSSE"
De griffier van de rechtbank Zeeland-West-Brabant



25 JUNI 2015



Ex Parte verzoekschrift ex artikel 1019e Rv
tot het treffen van een onmiddellijke voorziening bij voorraad

39 KGRK 15



Aan de Edelachtbare Vrouwe/Heer
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, zittingsplaats Breda

Verzoekster:

De stichting **STICHTING BREIN**, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer, (hierna "**BREIN**"), voor deze zaak domicilie kiezende te (2132 WT) Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer, aan het adres Siriusdreef 22-28, ten kantore van mr. B.R.J. van Ramshorst, welke door Verzoekster tot advocaat wordt gesteld en als zodanig zal optreden;

verzoekt de Voorzieningenrechter om op grond van art. 1019e van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ("Rv.") een onmiddellijke voorziening bij voorraad te geven op het bij dit verzoekschrift gedane verzoek, om tegen de nader te noemen gerekwestreerde een bevel uit te vaardigen teneinde inbreuken op rechten van intellectuele eigendom van bij BREIN aangesloten partijen en hun leden te beëindigen en verdere inbreuken te voorkomen, zonder de nader te noemen gerekwestreerde op te roepen.

Gerekwestreerde is:

De heer _____ tevens handelend onder de naam '
en " _____ geboren op _____
nicna "**Gerekwestreerde**"; _____
_____ wonende te _____

Deze zaak wordt behandeld door:

Mr. B.R.J. van Ramshorst,
Siriusdreef 22-28
2132 WT Hoofddorp

Tel: 023 – 799 78 70

Fax: 023 – 799 77 20

E-mail: bastiaan.van.ramshorst@anti-piracy.nl

Inhoudsopgave

I. INLEIDING	3
I.1 KERN VAN DE ZAAK	3
II. FEITEN	3
II.1 BREIN.....	3
II.2 GEREKWESTREERDE	4
II.3 DE ACTIVITEITEN VAN GEREKWESTREERDE.....	4
II.4 DE DOOR GEREKWESTREERDE AANGEBODEN INBREUKMAKENDE WERKEN.....	6
III. RECHT	7
III.1 ONGEAUTORISEERDE VERVEELVOLDIGING EN OPENBAARMAKING.....	7
IV. OVERIGE	8
IV.1 VERWEER GEREKWESTREERDE	8
IV.2 ONHERSTELBARE SCHADE EN SPOEDEISEND BELANG	8
IV.3 BEWIJS.....	8
IV.4 BEVOEGDHEID.....	9
V. WESHALVE	9

I. INLEIDING

I.1 Kern van de zaak

1. Dit verzoek is erop gericht een onmiddellijke voorziening bij voorraad te verkrijgen tegen Gerekwestreerde, die via het Usenet op grote schaal auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde muziekwerken ongeautoriseerd verveelvoudigt en ter beschikking stelt aan het publiek.
2. BREIN heeft geconstateerd dat Gerekwestreerde op grote schaal auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde werken op Usenet uploadt. Gerekwestreerde uploadt op wekelijkse basis een collectie van de in de voorafgaande weken uitgebrachte nieuwe Nederlandstalige muziekproducties, onder de vermelding
alsmede muziekalbums van Nederlandstalige artiesten. met zijn uploads richt Gerekwestreerde zich op de Nederlandstalige markt. Onder de uploads bevinden zich de nieuwste nummers van artiesten als Gerard Joling, Wolter Kroes, Ali B en Nick & Simon. Dit zijn stuk voor stuk beschermde werken in de zin van de Auteurswet en Wet op de Naburige Rechten. In totaal gaat het om vele honderden inbreukmakende werken, gemiddeld tientallen per week.
3. Het ter beschikking stellen van auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde werken door middel van het ongeautoriseerd via Usenet uploaden van deze bestanden betreft een ongeoorloofde openbaarmaking en verveelvoudiging en vormt derhalve een inbreuk op de auteurs- en naburige rechten van de rechthebbenden. Het overgrote merendeel van deze rechthebbenden wordt vertegenwoordigd door BREIN. BREIN heeft een spoedeisend belang om met onmiddellijke ingang een einde te maken aan deze inbreukmakende activiteiten teneinde verdere onherstelbare schade aan de belangen van de auteurs- en nabuurrechthebbende te voorkomen. BREIN heeft er dan ook recht op en belang bij dat Gerekwestreerde op straffe van een dwangsom wordt gelast iedere verdere inbreuk op de rechten van BREIN's aangeslotenen en hun leden te staken en gestaakt te houden.

II. FEITEN

II.1 BREIN

4. BREIN is opgericht door de stichting STEMRA, de vereniging BUMA, de Nederlandse Vereniging van Producenten en Importeurs van Beeld- en Geluidsdragers (NVPI), de Motion Picture Association (MPA), de Nederlandse Vereniging van Filmdistributeurs (NVI), de leden van de International Federation of the Phonographic Industry (IFPI), en het Nederlands Uitgeversverbond (NUV). Deze oprichters zijn, tezamen met hun leden, aangesloten bij BREIN. Een lijst van aangeslotenen is te vinden op <http://anti-piracy.nl/aangeslotenen.php> en wordt overgelegd als **productie 1A**. BREIN's aangesloten en hun leden zijn onder meer rechthebbenden op het leeuwendeel van de op de Nederlandse markt verkrijgbare filmwerken, muziekalbums, games en e-books.
5. De statuten van BREIN (**productie 1B**) vermelden als doelstelling in artikel 3.1: *"het bestrijden van de onrechtmatige exploitatie van informatiedragers en informatie en het te dien einde behartigen van de belangen van de rechthebbenden op informatie en van de rechtmatige exploitanten daarvan, met name van haar aangeslotenen, in het bijzonder door het handhaven, het bevorderen en*

verkrijgen van een afdoende juridische bescherming van de rechten en belangen van die rechthebbenden en exploitanten, alles in de ruimste zin."

6. Krachtens artikel 3.2 sub c en f van diezelfde statuten is BREIN in de ruimste zin van het woord bevoegd tot: *"het voeren en doen voeren van rechtsgedingen ter bescherming van de rechten en belangen van haar aangeslotenen en de leden van die aangeslotenen en ter verkrijging van vergoeding van de door dezen ten gevolge van de onrechtmatige exploitatie van informatie te lijden schade, waarbij de Stichting, zowel ter verwezenlijking en bescherming van haar doel als ten behoeve van haar aangeslotenen en de leden van die aangeslotenen op eigen naam in rechte kan optreden."*
7. BREIN is dan ook ingevolge haar statuten in samenhang met art. 3:305a BW, bevoegd om vorderingen als de onderhavige in te stellen ten behoeve van de aangeslotenen en hun leden, tevens auteursrechthebbenden. (hierna ook wel: "Belanghebbenden"). BREIN maakt regelmatig gebruik van dit recht onder meer in ex parte procedures als de onderhavige.¹

II.2 Gerekwestreeerde

8. Bij dit verzoekschrift is een uittreksel van de Basisregistratie Persoonsgegevens van de Gemeente .net betrekking tot Gerekwestreeerde gevoegd als **productie 2**. Gerekwestreeerde maakt bij het ongeautoriseerde uploaden van materiaal op het Usenet en het "spotten" van dit materiaal op indexingsite Dutplanet.net in de meeste gevallen gebruik van de schuilnaam " " en in sommige gevallen van de naam

II.3 De activiteiten van Gerekwestreeerde

Werking van het Usenet, NZB-bestanden en "spotten"

9. Gerekwestreeerde is actief en op grote schaal auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde muziekwerken aan het uploaden op Usenet (zie **productie 3** voor een compleet overzicht van de top op heden door Gerekwestreeerde ge-uploade muziekwerken).
10. Het Usenet is een online platform voor het uitwisselen van digitaal materiaal, zoals films, foto's, tekstbestanden en muziekbestanden. Gebruikers van Usenet kunnen materiaal plaatsen door te uploaden ("posten") en andere gebruikers kunnen deze bestanden vervolgens downloaden. Het Usenet netwerk bestaat uit een groot aantal servers die wereldwijd met elkaar in verbinding staan. Dit betekent dat materiaal dat naar één van deze servers wordt ge-upload, automatisch wordt gedeeld met de andere Usenet servers waardoor het voor iedereen beschikbaar wordt gesteld. De Usenet servers (ook wel

¹ Zie bijvoorbeeld de volgende gepubliceerde ex parte beschikkingen, waarbij BREIN verzoekster was:

<http://www.ie-forum.nl/index.php?//Ex+parte+tegen+handel+in+illegale+dvd%26%23039%3Bs+op+Facebook+Groups////33268/>
<http://www.ie-forum.nl/?//Ter+download+ter+beschikking+stellen+van+e-books+is+een+openbaarmaking////32049/>
<http://www.ie-forum.nl/index.php?//Uploaden+torrents+inbreukmakend////32958/>
<http://www.ie-forum.nl/index.php?//Wederom+op+grote+schaal+gekopieerde+studieboeken+verkopend////32344/>
<http://www.ie-forum.nl/index.php?//Ex+parte+tegen+handel+in+illegale+dvd%26%23039%3Bs+op+Facebook+Groups////33268/>
<http://www.ie-forum.nl/index.php?//Ex+parte+tegen+illegaal+gekopieerde+dvd%26%23039%3Bs+op+Marktplaats.nl////33516/>
<http://ie-forum.nl/index.php?//Op+Marktplaats.nl+ook+R4i-kaart+met+illegale+spellen+aanbieden////33751/> en
<http://www.ie-forum.nl/?//Ex+parte+verbod+tegen+torrent-uploader+KickAssTorrents////33876/>

“nieuwsservers” genoemd worden door Usenet providers beheerd en om toegang te krijgen tot deze servers dient een abonnement te worden afgesloten.

11. Het Usenet was oorspronkelijk bedoeld als platform voor het uitwisselen van tekstberichten. Dit is nog steeds te zien aan de opbouw van het Usenet, die zich kenmerkt door de onderverdeling in discussiegroepen (vergelijkbaar met internetfora), die “nieuws groepen” worden genoemd. Een nieuwsgroep richt zich in de regel op één specifiek onderwerp, zodat de gebruikers hun berichten met betrekking tot dat onderwerp kunnen plaatsen in de betreffende nieuwsgroep. De naam van de nieuwsgroep (bijvoorbeeld “nl.muziek”) geeft aan wat het onderwerp is van de nieuwsgroep. Iedereen die toegang heeft tot het Usenet kan berichten plaatsen (uploaden) en downloaden.
12. Het Usenet wordt tegenwoordig voornamelijk gebruikt voor het ter beschikking stellen van auteursrechtelijk beschermd materiaal. Een beperking van het Usenet is echter dat bestanden niet groter mogen zijn dan 50Mb. Daarom moeten, om grote bestanden te kunnen uploaden, deze “opgeknipt” worden in een verzameling van kleinere bestanden, dit worden “articles” genoemd. Deze articles hebben allen een uniek nummer (“Message-ID”). Andere gebruikers kunnen vervolgens de afzonderlijke articles downloaden en aan elkaar plakken tot één bestand. Het opknippen en weer plakken gebeurt met speciale software (“nieuws-reader”) die gratis gedownload kan worden.
13. Omdat het op Usenet vinden, selecteren en vervolgens downloaden van afzonderlijke articles een tijdrovende klus is, zijn er om dit te vergemakkelijken NZB-bestanden ontwikkeld. Een NZB-bestand is een bestand met daarin de naam van, bijvoorbeeld, het muziekbestand dat men wil downloaden, de locatie van het bestand op Usenet en de Message-ID’s van alle articles. Een NZB-bestand bevat derhalve alle informatie die de nieuws-reader nodig heeft om alle articles waaruit het beoogde bestand bestaat te kunnen downloaden. NZB-bestanden kunnen worden geopend in de nieuws-reader, waarna de nieuws-reader direct begint met downloaden van het volledige bestand van Usenet. Er zijn diverse zoekdiensten waarmee het Usenet kan worden doorzocht, zoals NZBsearch.net en Binsearch.info. De zoekresultaten zijn, vanwege de massaliteit van het Usenet, echter niet heel overzichtelijk en de zoekresultaten worden niet gefilterd op virussen. Daarnaast worden de bestanden vaak aangeboden onder vreemde bestandsnamen die niet te herleiden zijn tot de titel van het (muziek)bestand (om opsporing van rechthebbende te voorkomen). Het is daarom niet eenvoudig om snel bepaalde content te vinden.
14. Dit heeft ertoe geleid dat er websites zijn, zoals Dutplanet.net, waarmee gebruikers informatie kunnen uitwisselen over de bestandsnamen waaronder de door hen gewenste content op Usenet wordt aangeboden. De bestandsnaam (en daarmee de vindplaats) waaronder content op Usenet wordt aangeboden worden “spots” genoemd. Zodra men de “spot” van een bestand weet, kan met deze op Usenet vinden door de bestandsnaam in te voeren in een Usenet zoekmachine. Ook kan rechtstreeks het NZB-bestand dat op Dutplanet.net wordt aangeboden in de nieuws-reader worden geladen waarna het van het Usenet kan worden gedownload.
15. In de rechtspraak is het Usenet bekend van de procedures van BREIN tegen Usenet provider “News-Service Europe” en ook tegen de Usenet indexeringsdienst “FTD”².

² Zie: Rb Amsterdam 28 september 2011, IEF 10442 (BREIN/NSE); Hof Amsterdam 19 augustus 2014, IEF 14126;(NSE/BREIN); Hof Den Haag 15 november 2010, IEF 9218 (FTD/Eyeworks) en Rb. Haarlem 9 februari 2011 LJN BP3757(BREIN/FTD). Voor een verdere uitleg van het Usenet zie respectievelijk ov. 4.36 Rb. Amsterdam inzake BREIN/NSE en ov. 2.2, 2.5 en 2.6 Hof Den Haag inzake FTD/Eyeworks.

Gerekwestreerde is uploader en "spotter"

16. Gerekwestreerde uploadt muziekwerken op het Usenet en "spot" dezelfde content vervolgens op de website Dutplanet.net opdat gebruikers deze van Usenet kunnen downloaden. **Producties 4A t/m 4F** tonen aan dat Gerekwestreerde ook daadwerkelijk degene is die de *uploads* op Usenet verzorgt van de auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde werken die tevens door Gerekwestreerde worden gespot op Dutplanet.net. Zo blijkt uit de Message-ID's van enkele bestanden die BREIN gedownload heeft dat Gerekwestreerde ook daadwerkelijk de uploader van de bestanden is. Ook volgt uit de naam van het bestand van de upload en het tijdstip waarop dit gebeurt dat Gerekwestreerde naast het uploaden ook verantwoordelijk is voor het spotten van de upload op Dutplanet.

Bewijs dat Gerekwestreerde onder bepaalde aliases actief is op Usenet en Dutplanet.net

17. Uit **producties 5A t/m 5E** volgt dat Gerekwestreerde de persoon is die, met gebruikmaking van de aliases ' ' en " " feitelijk achter de uploads op Usenet en spots op Dutplanet.net zit.

II.4 De door Gerekwestreerde aangeboden inbreukmakende werken

18. Gerekwestreerde uploadt op reguliere basis (gemiddeld wekelijks) muziekbestanden op Usenet (zie tevens **productie 3** voor een overzicht). De uploads bevatten nieuw uitgebrachte Nederlandstalige producties en worden ge-upload onder de titel

..... naast uploadt Gerekwestreerde eens in de zoveel tijd nieuw uitgebrachte volledige muziekalbums van Nederlandstalige artiesten zoals Hierbij worden ook de bijbehorende albumcovers bij de spots ge-upload.



19. De Belanghebbenden lijden aanzienlijke en onherstelbare schade door het voortdurende aanbod van dit inbreukmakende materiaal, nu zij als gevolg hiervan inkomsten mislopen. Het blijkt wel uit de hoeveelheid comments die onder de uploads van Gerekwestreerde geplaatst worden door gebruikers van Usenet dat hij een grote schare fans heeft opgebouwd die wekelijks de door Gerekwestreerde illegaal geplaatste content downloaden. Eveneens is evident dat deze partijen schade zullen blijven lijden of opnieuw lijden in de toekomst nu er een reële dreiging bestaat dat Gerekwestreerde ongeautoriseerd muziekwerken blijft aanbieden via zijn uploads op Usenet, tenzij Gerekwestreerde

gedwongen wordt deze inbreukmakende activiteiten te staken op straffe van verbeurte van een dwangsom.

III. RECHT

III.1 Ongeautoriseerde verveelvoudiging en openbaarmaking

20. Met voornoemde onder II.3 genoemde handelingen maakt Gerekwestreerde inbreuk op de auteurs- en naburige rechten van de rechthebbenden wier belangen door BREIN worden behartigd.
21. Het hiervoor in Hoofdstuk II omschreven handelen van Gerekwestreerde moet worden gekwalificeerd als een ongeautoriseerde openbaarmaking (mededeling aan het publiek/terbeschikkingstelling) en verveelvoudiging in de zin van art. 1 jo. 12 en 13 Aw en tevens art. 2 lid 1 sub b en d en art. 6 lid 1 sub a en c WNR. Door het ongeautoriseerd ter beschikking stellen van ongeautoriseerde kopieën van auteursrechtelijk beschermde werken, pleegt Gerekwestreerde een interventie waardoor een nieuw publiek van de werken kennis kan nemen en deze kan downloaden, zonder toestemming van de rechthebbenden. Uit rechtspraak van het HvJ EU volgt dat dit een openbaarmaking van die werken oplevert:

Zie o.m. HvJ EU 7 maart 2013, zaak C-607/11, IEF 12409 (ITV/TVCatchup); HvJ EU 7 december 2006, zaak C-306/05 IEF 3022 (Rafael Hoteles); HvJ EU 4 oktober 2011, zaak C-403/08 en 429/08 IEF 10278 (Premier League); HvJ EU 13 oktober 2011, zaak C-431 en C-432/09 IEF 9490 (Airfield); HvJ EU 15 maart 2012, C-162/10, IEF 11046 (PPI); HvJ EU, 13 februari 2014, zaak C-466/12 IEF 13540 (Svensson v Retriever).
22. In de hiervoor beschreven situatie dat Gerekwestreerde auteursrechtelijk beschermde werken ter beschikking stelt door het uploaden via Usenet is evident dat Gerekwestreerde inbreuk maakt op auteursrechten en naburige rechten van de Belanghebbenden. Dit proces van uploaden op Usenet behelst tevens altijd een ongeautoriseerde verveelvoudiging van de bedoelde werken.
23. Het gaat in het onderhavige geval om zeer grootschalige en opzettelijke auteursrechtinbreuk. Het is vaste rechtspraak dat de handelingen van het uploaden een inbreuk vormt op de auteurs- en naburige rechten van de Belanghebbenden.

Zie bijvoorbeeld: Rb. Den Haag, 24 oktober 2012, HA ZA 12-153 (BREIN/XSN); Rb. Utrecht, 26 augustus 2009, LJN BJ6008 (BREIN/Mininova); V.zr. Rb. Amsterdam, 22 oktober 2009, LJN BK1067 (The Pirate Bay/BREIN).

IV. OVERIGE

IV.1 Verweer Gerekwestreerde

24. BREIN heeft Gerekwestreerde niet eerst gesommeerd. Enig verweer van Gerekwestreerde is BREIN niet bekend. Het gaat hier echter om niet goed te praten, grootschalige piraterij. De ervaring leert dat een rechterlijk (ex parte) bevel (vele malen) betere naleving kent dan een sommatic. Daar komt nog het risico bij dat Gerekwestreerde zijn inbreukmakende activiteiten op internet zou kunnen voortzetten onder een andere naam, waardoor het relatief lastig is voor BREIN om vast te stellen of Gerekwestreerde haar activiteiten voortzet. Een rechterlijk (ex parte) bevel versterkt met dwangsom geeft degenen wier rechten hier evident en opzettelijk zijn geschonden de grootst mogelijke zekerheid dat dit niet (weer) zal gebeuren.

IV.2 Onherstelbare schade en spoedeisend belang

25. BREIN heeft een voldoende – zeer spoedeisend – belang bij de gevraagde voorzieningen, te weten het belang om zo spoedig mogelijk een einde te maken aan de inbreukmakende activiteiten van Gerekwestreerde die nu elke dag onverminderd doorgaan zonder dat de rechthebbenden op enigerlei wijze worden gecompenseerd. Het spoedeisend belang om een zo spoedig mogelijk einde te maken aan deze activiteiten bestaat hierin dat door deze activiteiten door de Belanghebbenden aanzienlijke en onherstelbare schade wordt geleden.
26. De schade is om verschillende redenen onherstelbaar. Naast misgelopen omzet voor elk muziekalbum en muziekwerk dat door Gerekwestreerde ongeautoriseerd wordt veelevoudigd en verspreid is ook van belang dat Gerekwestreerde telkens binnen een korte tijd (vaak een week) nadat de nummers voor de eerste keer op de radio zijn verschenen deze onrechtmatig via het Usenet verspreid, waardoor bijvoorbeeld nog voordat de cd's in de winkels liggen de nummers al gedownload kunnen worden. Dat hier veel gebruik van wordt gemaakt volgt uit de reacties onder de spots van Gerekwestreerde. Daarnaast zal, door het gratis ter download aanbieden van de nieuwste muziekwerken, de bereidheid in de toekomst om via een legale weg de normale prijs te betalen voor een muziekwerk, afnemen. Ten slotte is het de vraag of Gerekwestreerde verhaal beidt voor de door hem veroorzaakte schade. Gezien deze omstandigheden zijn BREIN's aangeslotenen (vooral) gebaat bij een zo snel mogelijk een daadwerkelijk effectief doen staken van de door Gerekwestreerde gepleegde inbreuken.
27. De handhavingsmogelijkheden die de Handhavingsrichtlijn 2004/48/EG zoals deze is geïmplementeerd in Boek 3 Titel 15 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering biedt, waaronder het ex parte bevel om aan een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten een einde te maken, zijn bij uitstek bedoeld voor situaties als de onderhavige om zodoende opzettelijke piraterij effectief te kunnen bestrijden.

IV.3 Bewijs

28. Als bewijs van de stellingen van BREIN zijn voormelde **Producties 1 t/m 5** aan dit verzoek gehecht.

IV.4 Bevoegdheid

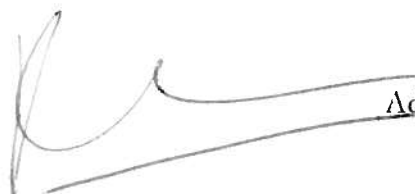
29. De woonplaats van Gerekwestreerde, behoort tot het arrondissement van de rechtbank Zeeland-West-Brabant. De Voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, zittingsplaats Breda, die tevens intellectuele eigendomszaken behandelt, is derhalve op grond van artikel 99 Rv bevoegd kennis te nemen van het hierna geformuleerde verzoek.

V. WESHALVE

Verzoekster zich wendt tot U, Edelachtbare, met het eerbiedige verzoek:

- A Gerekwestreerde te bevelen binnen 24 uur na betekening van de in deze te wijzen beschikking te staken en gestaakt te houden het in het lichaam van dit verzoek omschreven inbreukmakend handelen, waaronder in ieder geval begrepen ieder ongeautoriseerd verveelvoudigen en openbaar maken van werken waarvan de auteursrechten en naburige rechten berusten bij de bij BREIN aangesloten partijen en hun leden.
- B Gerekwestreerde te veroordelen tot betaling van een dwangsom van EUR 2.000,- (zegge: tweeduizend Euro) voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat Gerekwestreerde in strijd handelt met het onder sub A geformuleerde bevel, met een maximum van EUR 50.000,- (zegge: vijftigduizend Euro);
- C de termijn waarbinnen verzoekster de eis in de hoofdzaak dient in te stellen tegen Gerekwestreerde als bedoeld in artikel 1019i Rv. te bepalen op 6 (zes) maanden na het in deze zaak te wijzen bevel;
- D De hierbij verzochte beschikking zonder zekerheidsstelling uitvoerbaar bij voorraad te verklaren;

Hoofddorp, 23 juni 2015,


Advocaat