

E-mail
mkarskens@consumentenbond.nl
Doorkiesnummer
070-4454439
Doorkiesnummer telefax
070-4454591
Uw kenmerk

Datum
12 mei 2014

Ons kenmerk
MK/77610

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste Commissie voor Veiligheid en
Justitie
Mevrouw T.M. Jadnanansing, voorzitter
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Onderwerp
Thuiskopieregeling en downloadverbod

Geachte voorzitter,

Namens de Consumentenbond, Ntb en FNV KIEM vragen wij, mede in vervolg op o.m. onze brief van 7 december 2012, uw aandacht voor het navolgende.

Consumentenbond, NtB en FNV KIEM hebben 10 april jongstleden kennisgenomen van het arrest van het Europese Hof van Justitie in de zaak ACI Adam BV c.s. versus Stichting de Thuiskopie en Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoedingen. Hoewel in de berichtgeving over deze uitspraak in de pers veel misverstanden zijn gerezen concluderen wij dat als gevolg van dit arrest downloaden uit illegale bron in Nederland een onrechtmatige daad is.

Hoewel uiteraard teleurgesteld over de uitkomst van deze door de industrie aangespannen procedure kunnen wij ons in hoofdlijnen vinden in de brief van het kabinet aan uw Kamer van 17 april jongstleden.

Met instemming stellen wij met name vast dat het kabinet geen aanleiding of noodzaak ziet om naar aanleiding van het arrest de Nederlandse wet aan te passen.

Dat wil zeggen: het kabinet is naar wij begrijpen niet voornemens downloaden uit illegale bron strafbaar te stellen (door introductie van een strafrechtelijk verbod), noch is het kabinet voornemens de thuiskopie exceptie te schrappen, hetgeen immers zou betekenen dat in Nederland een algeheel kopieerverbod zou worden geïntroduceerd.

Ten overvloede wijzen wij u erop dat consumenten in hoge mate kopieën voor eigen gebruik vervaardigen uit legale bronnen, zowel online als (in de meerderheid van de gevallen) offline.

The logo for Consumentenbond, featuring the name in white text on a blue rounded rectangular background.

Wij achtten het van groot belang dat Nederlandse consumenten het recht behouden voor eigen gebruik te kopiëren, zoals rechthebbenden (auteurs, artiesten en producenten) voor deze wettelijke uitzondering op hun exclusieve rechten een billijke compensatie dienen te blijven ontvangen.

Wij wijzen daarbij op de overweging van het Europese Hof 'dat het doel van de Europese regeling is dat de 'billijke vergoeding' van de verschillende lidstaten in harmonie zijn'. Van belang daarbij is uiteraard dat de huidige Nederlandse thuishopietarieven tot stand kwamen op basis van een benchmark van thuishopie-opbrengsten in vergelijkbare Europese landen; landen waar naast een thuishopie-exceptie al jaren een civiel, dan wel strafrechtelijk downloadverbod bestond (en waarin kopieën uit illegale bron derhalve niet werd(en) meegerekend).

Toekomst

Het kabinet stelt dat het nu gemakkelijker is om illegale websites aan te pakken. Dit is wellicht juist, maar welke risico's voor individuele consumenten staan hier tegenover en welk effect kan of zal dit hebben op het draagvlak voor het auteursrecht. Daarnaast: hoe effectief is het aanpakken van illegaal aanbod in Nederland en in de ons omringende landen (waar al eerder expliciet een verbod op downloaden uit illegale bron bestond) tot op heden gebleken? De uitspraak van het Europese Hof zet in beginsel de deur open voor het aanpakken van individuele consumenten ('Amerikaanse praktijken' die zich inmiddels tot in Duitsland en België uitgebreid hebben en ook in Nederland niet zijn uit te sluiten). Wij maken ons zorgen over de mogelijke gevolgen van een dergelijke ontwikkeling.

Met de uitspraak van het Europese Hof wordt dan ook nogmaals de urgentie bevestigd van hervorming van het Europese Auteurs- en Naburig Recht online. Zoals wij u in onze brief van 7 december 2012, mede namens een groot aantal Nederlandse en Franse consumenten- en makerorganisaties, schreven: "Over één ding is (...) vrijwel iedereen het eens: de huidige status quo (d.w.z. het gebrek aan zowel voldoende legaal aanbod, als een eerlijke beloning voor auteurs en artiesten) is niet langer acceptabel."

Wezenlijke hervorming van het Auteurs- en Naburig Recht op Europees niveau zijn daartoe noodzakelijk.

Consumenten-, auteurs- en artiestenorganisaties bepleiten daarom wijziging van Europese Regelgeving middels introductie van wettelijke vergoedings- en licentiemodellen (die in Frankrijk, Nederland en de meeste andere Europese lidstaten voor radio-uitzendingen, voor uitlenen door bibliotheken en voor thuishopieren al jaren succesvol ingezet worden).

Alleen op deze wijze is het naar onze overtuiging mogelijk een duurzaam evenwicht te creëren tussen de betrokken belangen en is het mogelijk zowel de privacy van consumenten, de vrijheid van meningsuiting, ondernemerschap, innovatie, als het recht van makers en producenten op een eerlijke vergoeding te respecteren.

Alleen op deze wijze kunnen 'Amerikaanse/ Duitse' praktijken de Nederlandse samenleving bespaard blijven en is de criminalisering van consumenten te verhelpen.

Uiteraard zijn wij altijd voor het geven van nadere toelichting beschikbaar.

Met vriendelijke groet,
Mede namens Ntb en FNV KIEM



Michiel Karskens
Manager Public Affairs

Bijlage: Consumenten en Makers voor creatie in het Digitale Tijdperk:
Een Raamwerk om Cultureel aanbod te bevorderen en te reguleren.

c.c. Ministerie van Veiligheid & Justitie

Consumentenbond