

beschikking

RECHTBANK DEN HAAG

Team Handel - voorzieningenrechter

KG-RK 15-346

Beschikking van 17 februari 2015

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
PIP STUDIO HOLDING B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
verzoekster,
advocaten: mr. L. Bakers en mr. L.W. Kamp te Amsterdam,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
ACTION NEDERLAND B.V.,
gevestigd te Zwaagdijk,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
REMALUX B.V.,
gevestigd te Purmerend,
gerekwestreerden.

Verzoekster zal hierna ook worden aangeduid als PIP Studio, gerekwestreerden als Action respectievelijk Remalux.

1. Het verzoek

1.1. Op 17 februari 2015 is bij deze rechtbank binnengekomen een verzoekschrift ex artikel 1019e van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) tot het treffen van een onmiddellijke voorziening bij voorraad zonder oproeping van gerekwestreerde. Aan het verzoekschrift zijn acht bijlagen gehecht.

1.1. Op 17 februari 2015 is de raadsman van verzoekster in de gelegenheid gesteld het verzoek toe te lichten. Naar aanleiding daarvan is per email een aangepast verzoekschrift aan de voorzieningenrechter gestuurd, alsmede (de juiste) bijlage 7.

1.2. Het aangepaste verzoekschrift is aan deze beschikking gehecht.

2. De beoordeling

Bevoegdheid

2.1. De voorzieningenrechter is bevoegd kennis te nemen van het verzoek dat is gegrond op het Gemeenschapsmerk van PIP Studio op basis van artikel 95 lid 1, 96 onder

KG-RK 15-346
17 februari 2015

2

a, 97 lid 1, 98 lid 1 onder a en 103 van de Verordening (EG) 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Gemeenschapsmerk (hierna: GMVo) jo. artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening inzake het Gemeenschapsmerk, nu gerekwestreerden gevestigd zijn in Nederland. Voor zover het verzoek is gebaseerd op het auteursrecht van PIP Studio geldt dat de voorzieningenrechter bevoegd is kennis te nemen van het verzoek op grond van artikel 102 Rv, nu de gestelde inbreuk plaatsvindt in onder meer Rijswijk, derhalve ook in dit arrondissement.

Inbreuk

2.2. Naar voorlopig oordeel is voldoende aannemelijk dat gerekwestreerden de in het verzoekschrift onder randnummer 7 weergegeven koffers aanbieden en verhandelen onder het Gemeenschapsmerk PIP, geregistreerd onder nummer IR 1057185 met aanwijzing van de Europese Unie, voor onder andere waren en diensten in klasse 18 (onder meer koffers) door het merk te gebruiken op een kaartje aan de koffers. Naar voorlopig oordeel is ook voldoende aannemelijk dat die koffers zijn voorzien van *artwork* waarvan het auteursrecht bij PIP Studio berust. Tevens is aannemelijk gemaakt dat zij dit zonder toestemming van PIP Studio doen. Zodoende is voorshands oordelend sprake van merkinbreuk in de zin van artikel 9 lid 1 sub a GMVo en auteursrechtinbreuk.

2.3. Gelet op hetgeen in het verzoekschrift onder 36 en 37 is aangevoerd ten aanzien van de spoedeisendheid en de aard van de inbreuk, acht de voorzieningenrechter het aannemelijk dat uitstel onherstelbare schade voor verzoekster zou kunnen veroorzaken, zodat er voldoende grond is voor toewijzing van het verzoek dat de voorziening wordt getroffen zonder gerekwestreerden voorafgaand te horen.

2.4. De dwangsom zal worden gematigd en gemaximeerd.

2.5. De beschikking zal uitvoerbaar bij voorraad worden verklaard.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter:

3.1. beveelt gerekwestreerden binnen een termijn van 18 uur na betekening van deze beschikking de in het verzoekschrift onder randnummers 24, 25 en 26 omschreven inbreuk op het auteursrecht van PIP Studio in Nederland te staken en gestaakt te houden, en meer in het bijzonder te staken en gestaakt te houden het aanbieden, verhandelen, importeren of exporteren (of ter uitvoering van één van de hiervoor genoemde handelingen in voorraad houden) van de in het verzoekschrift onder randnummer 7 omschreven koffer voorzien van het auteursrechtelijk beschermde *artwork* van PIP Studio, of van een andere verveelvoudiging van het in randnummers 16 tot en met 19 van het verzoekschrift omschreven *artwork*;

3.2. beveelt gerekwestreerden binnen een termijn van 18 uur na betekening van deze beschikking iedere inbreuk op het Gemeenschapsmerk PIP van PIP Studio in de hele Europese Unie te staken en gestaakt te houden, en meer in het bijzonder te staken en gestaakt houden het aanbieden, verkopen, importeren, exporteren en/of op voorraad hebben van koffers onder het teken PIP, of een daarmee overeenstemmend teken;

KG-RK 15-346
17 februari 2015

3

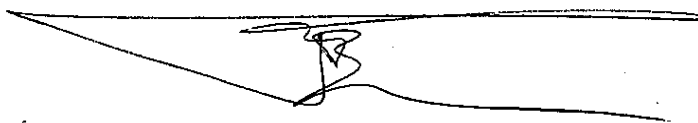
3.3. veroordeelt gerekwestreerden tot betaling van een dwangsom van € 1.000,- voor iedere dag of gedeelte daarvan dat, of, zulks ter keuze van PIP Studio, € 100,- per product waarmee, de betreffende gerekwestreerde de onder 3.1. en 3.2. gegeven bevelen overtreedt, met een maximum van € 250.000,-;

3.4. bepaalt de termijn bedoeld in artikel 1019i Rv op 6 maanden na dagtekening van deze beschikking;

3.5. verklaart deze beschikking tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.6. weigert het meer of anders verzochte.

Deze beschikking is gegeven door mr. F.M. Bus en in het openbaar uitgesproken op 17 februari 2015 in aanwezigheid van de griffier.



Voor gosse/afschrift

17 FEB. 2015

De griffier,



kgz 2015-346

E 6131

**VERZOEKSCRIFT EX ARTIKEL 1019E RV TOT HET TREFFEN VAN EEN
ONMIDDELLIJKE VOORZIENING BIJ VOORRAAD ZONDER OPROEPING VAN
GEREKWESTREERDE**

Aan de Edelachtbare Heer / Vrouwe
Voorzieningenrechter in de Rechtbank Den Haag
Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag

Ingekomen bij de griffie op:

17 FEB. 2015

**Rechtbank Den Haag,
Team Administratie Civiel**

Verzoekster is:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **PIP STUDIO HOLDING B.V.**, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te (1087 HN) Amsterdam aan het adres Franz Zieglerstraat 10, en te dezer zake woonplaats kiezende te (1054 ES) Amsterdam aan het adres Stadhouderskade 14A, ten kantore van BINGH Advocaten, van welk kantoor mr. L. Bakers en mr. L.W. Kamp voor verzoekster tot advocaat worden gesteld en als zodanig voor haar in rechte zullen optreden;

Gerekwestreerden zijn:

1. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **ACTION NEDERLAND B.V.**, statutair gevestigd te Zwaagdijk en kantoorhoudende te (1681 PG) Zwaagdijk-Oost, aan het adres Perenmarkt 15 (hierna te noemen: "**Action**"); en,
2. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **REMALUX B.V.**, statutair gevestigd te Purmerend en kantoorhoudende te (1446 WR) Purmerend aan het adres Netwerk 140 (hierna te noemen: "**Remalux**").

Kern van het geschil: Gerekwestreerden maken door het zonder toestemming van PIP Studio verkopen van koffers die zijn voorzien van het auteursrechtelijk beschermde artwork van PIP Studio en de Gemeenschapsmerken van PIP Studio grootschalige inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van PIP Studio, waaronder haar auteursrechten en merkenrechten. De inbreukmakende producten zijn volgens de prijskaartjes afkomstig van gerekwestreerde sub 2 en worden momenteel in grote aantallen aangeboden in de winkels van gerekwestreerde sub 1. Gezien het feit dat de producten zich momenteel reeds in de winkels van gerekwestreerde sub 1 bevinden, lijdt PIP Studio omvangrijke en onherstelbare schade, en wendt zij zich tot U Edelachtbare Voorzieningenrechter met het eerbiedige verzoek een

onmiddellijke voorziening uitvoerbaar bij voorraad te geven zonder gerekwestreerden te horen en op te roepen.

I. Inleiding en kern van het geschil

Introductie van partijen

PIP Studio B.V.

1. PIP Studio Holding B.V. (hierna te noemen: "**PIP Studio**") ontwerpt en verkoopt consumentenproducten in verschillende segmenten zoals schrijfwaren, textielproducten, serviesgoed, tassen en home decoratie. Een kopie van de handelsregisterinschrijving van PIP Studio wordt bij dit verzoekschrift gevoegd als **Bijlage 1**.
2. De producten van PIP Studio worden gekenmerkt door eigen artwork bestaande uit een bonte variatie van kleurrijke patronen. De producten van PIP Studio hebben door dit unieke design een aanmerkelijke internationale bekendheid verkregen. Sinds de oprichting van PIP Studio in 2007 heeft PIP Studio een explosieve groei doorgemaakt, en inmiddels is zij actief in een groot aantal landen binnen en buiten Europa. Omdat de kleurrijke patronen een zeer onderscheidend kenmerk vormen van de producten van PIP Studio, heeft zij de patronen stuk voor stuk laten voorzien van een datumstempel bij de Belastingdienst en/of een notaris.
3. De producten van PIP Studio worden onder andere beschermd door een auteursrecht op de gebruikte patronen, maar ook door een groot aantal Benelux-, Gemeenschaps- en internationale inschrijvingen voor (onder andere) het merk PIP.

Action Nederland B.V.

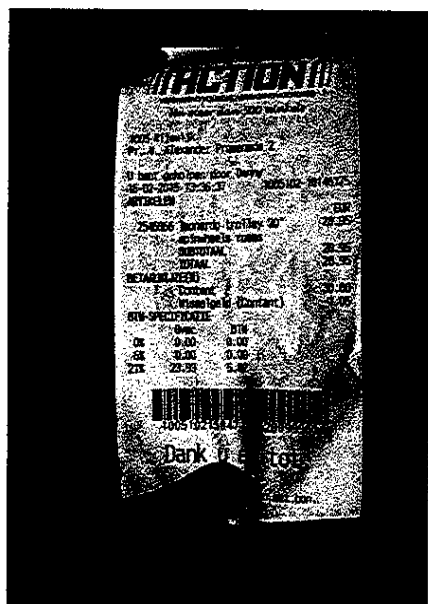
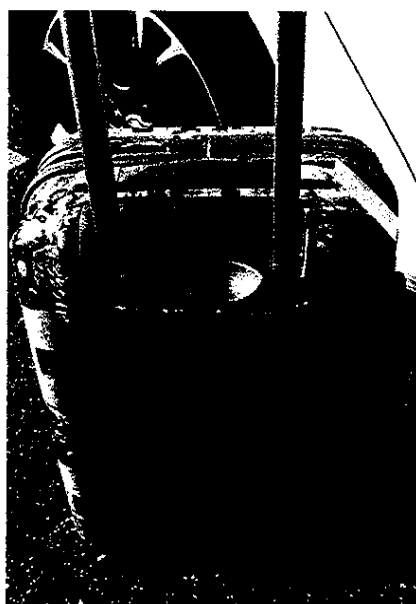
4. Action Nederland B.V. is een landelijk opererende discountformule die in 1993 is opgericht in Enkhuizen. Inmiddels is Action actief in Nederland, België, Duitsland en Frankrijk en heeft zij ongeveer 400 winkels.
5. Het assortiment van Action onderscheidt zich van andere discounters doordat maar een relatief klein deel van de door haar aangeboden producten een vast onderdeel uitmaakt van haar assortiment. De overige producten worden door onder andere partijhandel aangekocht van groothandelaren en andere tussenpersonen. Een kopie van de handelsregisterinschrijving van Action wordt bij dit verzoekschrift gevoegd als **Bijlage 2**.

Remalux

6. Remalux is volgens de informatie op haar website een internationale handelsfirma die sinds haar oprichting in 1984 al meer dan 10.000 verschillende producten heeft verhandeld. Een kopie van de handelsregisterinschrijving van Remalux wordt bij dit verzoekschrift gevoegd als **Bijlage 3**.

Kern van het geschil

7. Op 16 februari 2015 werd PIP Studio er door een van haar zakenrelaties op gewezen dat in de winkels van Action een koffer werd aangeboden die was voorzien van het artwork van PIP Studio. Afbeeldingen van de koffer, het aankoopbewijs en het label zijn hieronder weergegeven:



(Afbeeldingen van deze koffer worden bij dit verzoekschrift gevoegd als **Bijlage 4**)

8. Het artwork dat op de koffer wordt gebruikt is identiek, althans nagenoeg identiek aan een van de door PIP Studio ontworpen en op de markt gebrachte patronen. PIP Studio heeft het bewuste artwork op 26 oktober 2010 door de Belastingdienst van een datumstempel laten voorzien. Een kopie van het oorspronkelijke artwork, voorzien van de datumstempel van de Belastingdienst, wordt bij dit verzoekschrift gevoegd als **Bijlage 5**.

9. Uit de afbeeldingen van de koffer die als **Bijlage 4** bij dit verzoekschrift zijn gevoegd, blijkt duidelijk dat de koffer afkomstig is van Remalux. Op het prijskaartje staan de adresgegevens van Remalux vermeld alsmede het merk REINHARD dat op naam staat van Remalux, en de koffer is mede voorzien van het merk LEONARDO, dat eveneens op naam staat van Remalux:

Inschrijvingsnummer

0698857

Nummer en dagtekening (dag en uur) van het depot

0694456 31-07-2021 23.59

Vervaldatum

31-07-2021

Naam en adres van de houderRemalux B.V.
Netwerk 140-142
1446 WR Pummerend
Nederland**Naam en adres van de gemachtigde of vermelding van het correspondentie-adres van de houder**Novagraaf Nederland B.V.
Picopoordreef 5
1101 SA Amsterdam
Nederland**Afbeelding van het beeldmerk**

In voorkomend geval, vermelding van: classificatie van de beeldelementen, type merk, kleur met (en) of zonder beschrijving, onderscheidende elementen

OFE 3 2 1;10 3;16 27 5,8

Klasse-aanduiding en opgave van de waren en diensten

Kl 18 Reiskoffers, koffers en tassen, voor cover niet begrepen in andere klassen

Klasse-opstelling en opgave van de waren en diensten

..

10. PIP Studio heeft Action of Remalux nimmer toestemming gegeven voor het gebruik van haar artwork. Omdat het artwork dat op de koffers is gebruikt onvoldoende afwijkt van het oorspronkelijke artwork van PIP Studio, kwalificeert het als een ongeoorloofde verveelvoudiging van het auteursrechtelijk beschermde artwork van PIP Studio. Om die reden maken de bewuste koffers inbreuk op de rechten van PIP Studio.
11. De inbreukmakende koffers bevinden zich in de verschillende vestigingen van Action. Omdat de koffers derhalve op het moment van indienen van het verzoekschrift worden aangeboden, lijdt PIP Studio grote onherstelbare schade. Deze schade wordt vergroot doordat de bewuste koffers voor een prijs van EUR 28,95 worden aangeboden, terwijl vergelijkbare koffers van PIP Studio (zoals de rolkoffer die verderop in dit verzoekschrift wordt afgebeeld) voor EUR 139,95 worden aangeboden.
12. PIP Studio wendt zich tot U Edelachtbare met het eerbiedige verzoek bij wege van beschikking een onmiddellijke voorziening uitvoerbaar bij voorraad te geven, zonder daarbij de gerekwestreerden te horen.

II. Juridisch kader en inbreuk

Auteursrecht

13. Artikel 1 Auteurswet ("Aw") bepaalt dat de maker van een auteursrechtelijk beschermd werk het uitsluitende recht heeft zijn werk openbaar te maken en te verveelvoudigen.

Het artwork van PIP Studio geldt als een auteursrechtelijk beschermd werk

14. Het Europese Hof van Justitie heeft in *Infopaq* bepaald dat een voortbrengsel in aanmerking komt voor auteursrechtelijke bescherming indien sprake is van een eigen intellectuele schepping van de maker daarvan.¹
15. Eerder bevestigde de Hoge Raad in de *Erven Endstra*-zaak dat een voortbrengsel in aanmerking komt voor auteursrechtelijke bescherming indien het een eigen oorspronkelijk karakter heeft en het persoonlijk stempel van de maker draagt. Om het persoonlijk stempel van de maker te dragen moet sprake zijn van een vorm die het resultaat is van scheppende menselijke arbeid en dus van creatieve keuzes, en dus een voortbrengsel is van de menselijke geest. Deze vorm ontbreekt volgens de Hoge Raad bij een vorm die zo banaal of triviaal is, dat daarachter geen creatieve arbeid van welke aard dan ook valt aan te wijzen. Voorts betekent de voorwaarde dat het voortbrengsel een eigen oorspronkelijk karakter moet bezitten dat de vorm niet ontleend mag zijn aan die van een ander werk.²
16. Het artwork van PIP Studio is tot stand gekomen als gevolg van de creatieve keuzes van PIP Studio. Hiervoor heeft PIP Studio aanvankelijk een collage gemaakt waarin de verschillende elementen op en bij elkaar zijn "geplakt". Een afbeelding van deze collage is hieronder opgenomen:

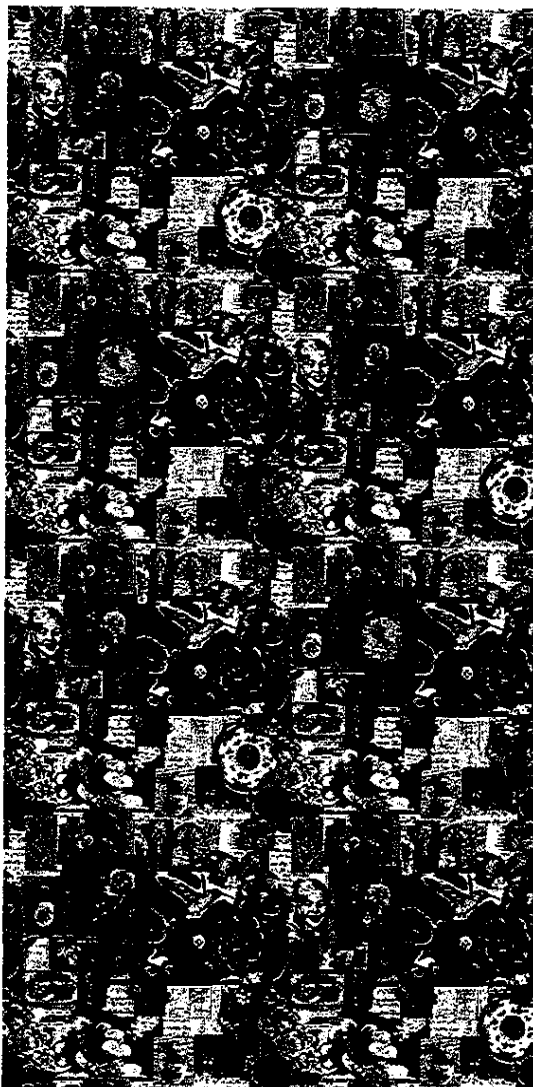


(een kopie van deze foto wordt bijgevoegd als **Bijlage 6A**)

¹ Zaak c-5/08, EUHvJ 16 juli 2009, IEPT 20090716, r.o. 37 (*Infopaq v. DDF*)

² HR 30 mei 2008, IEPT 20080530, r.o. 4.3 – 4.5.1 (*Erven Endstra/Uitgeverij Nieuw Amsterdam*)

17. Van deze collage zijn vervolgens digitale afbeeldingen in een hoge resolutie gemaakt. Een voorbeeld van een dergelijke afbeelding is hieronder weergegeven:



(een kopie van deze afbeelding wordt bijgevoegd als **Bijlage 6B**)

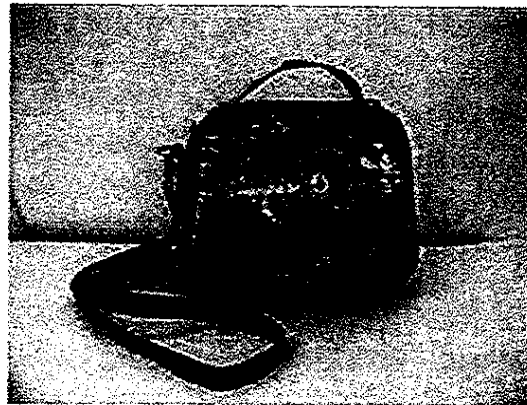
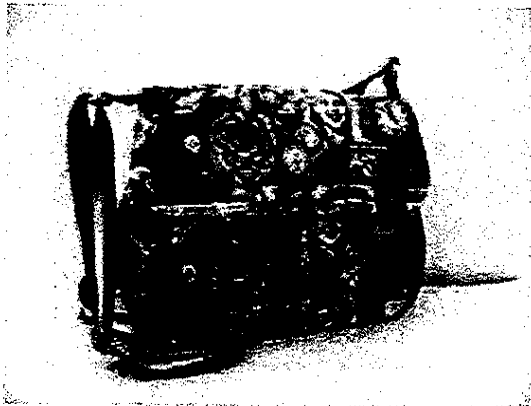
18. Het artwork is derhalve het resultaat van creatieve keuzes, en is niet ontleend aan een ander werk. Het artwork dient derhalve te worden aangemerkt als een auteursrechtelijk beschermd werk.
19. Nadat het artwork gereed was, heeft PIP Studio het artwork op 26 oktober 2010 bij de Belastingdienst van een datumstempel laten voorzien. Relevante afbeeldingen van de bij de Belastingdienst ingediende afbeeldingen, alsmede van de daarop geplaatste datumstempel, worden bij dit verzoekschrift gevoegd als **Bijlage 5**). Hiermee staat vast dat PIP Studio het artwork in ieder geval op 26 oktober 2010 heeft ontworpen.

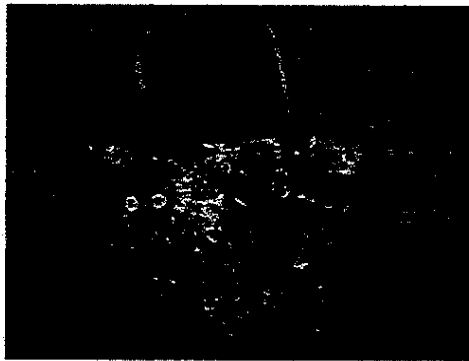
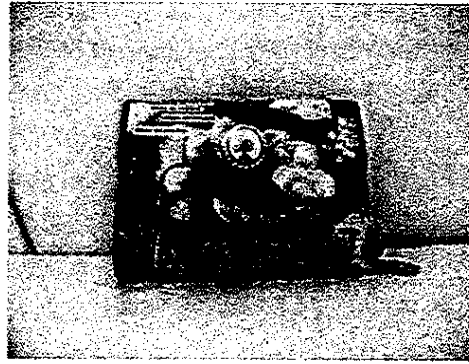
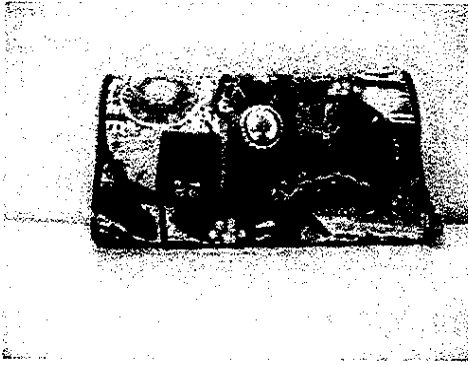
20. PIP Studio heeft het artwork vervolgens gebruikt voor verschillende producten, zoals in 2011 voor behang:



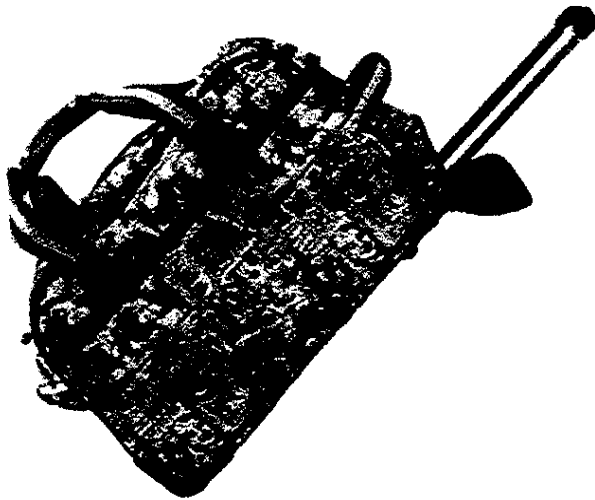
(Pip Studio behang)

21. Maar ook voor tassen en reiskoffers in de voorjaarscollectie van 2012:



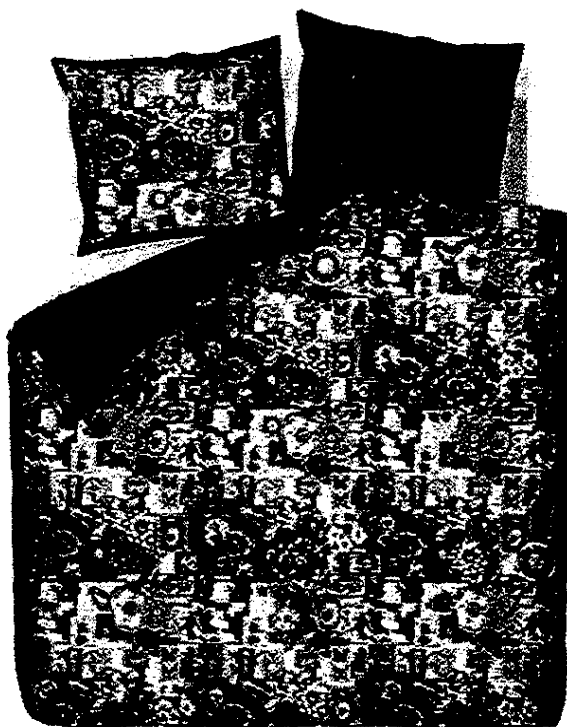


(tassen voorzien van het PIP art blue motief)



(reiskoffer voorzien van het PIP art blue motief)

22. Het artwork is zelfs gebruikt voor beddengoed:

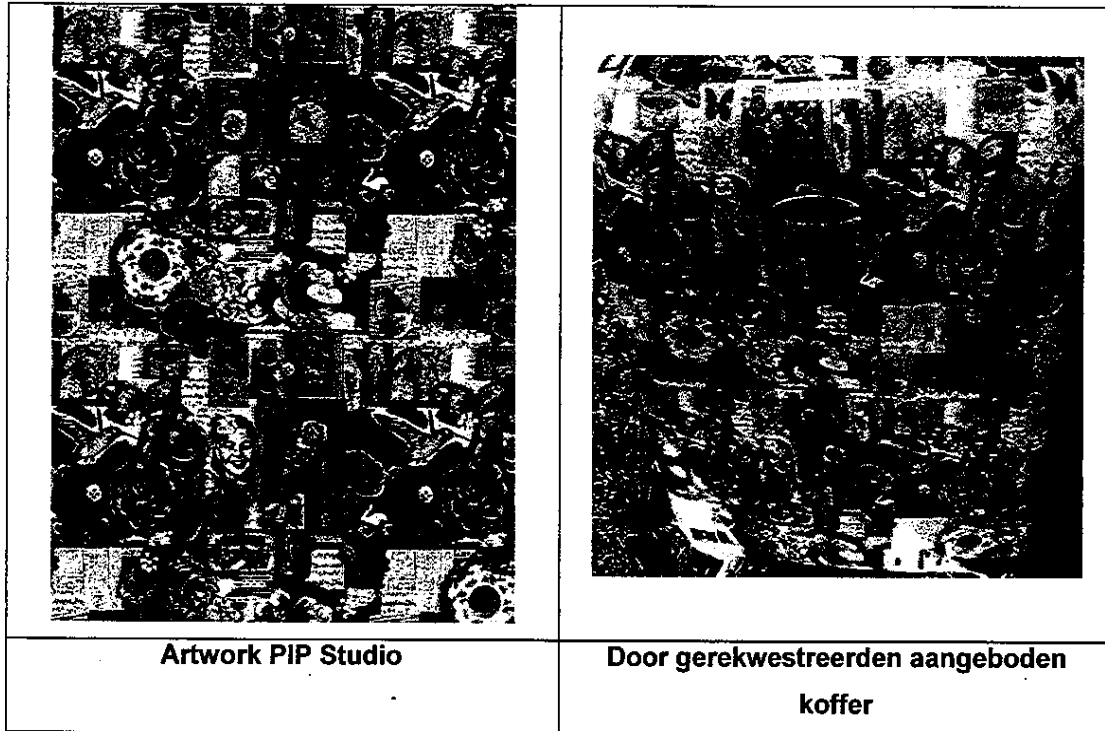


(beddengoed voorzien van het PIP art blue-motief)

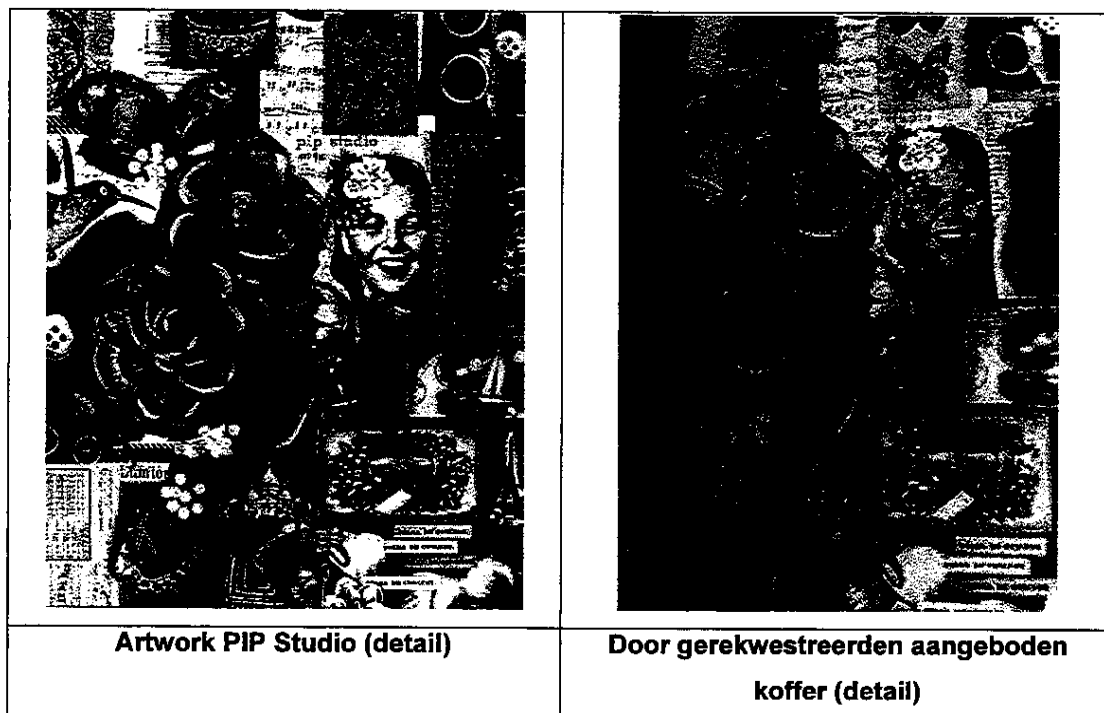
23. Alle hiervoor genoemde producten zijn zonder uitzondering door PIP Studio op de markt gebracht. PIP Studio dient dan ook te worden aangemerkt als auteursrechthebbende op grond van artikel 8 Aw.

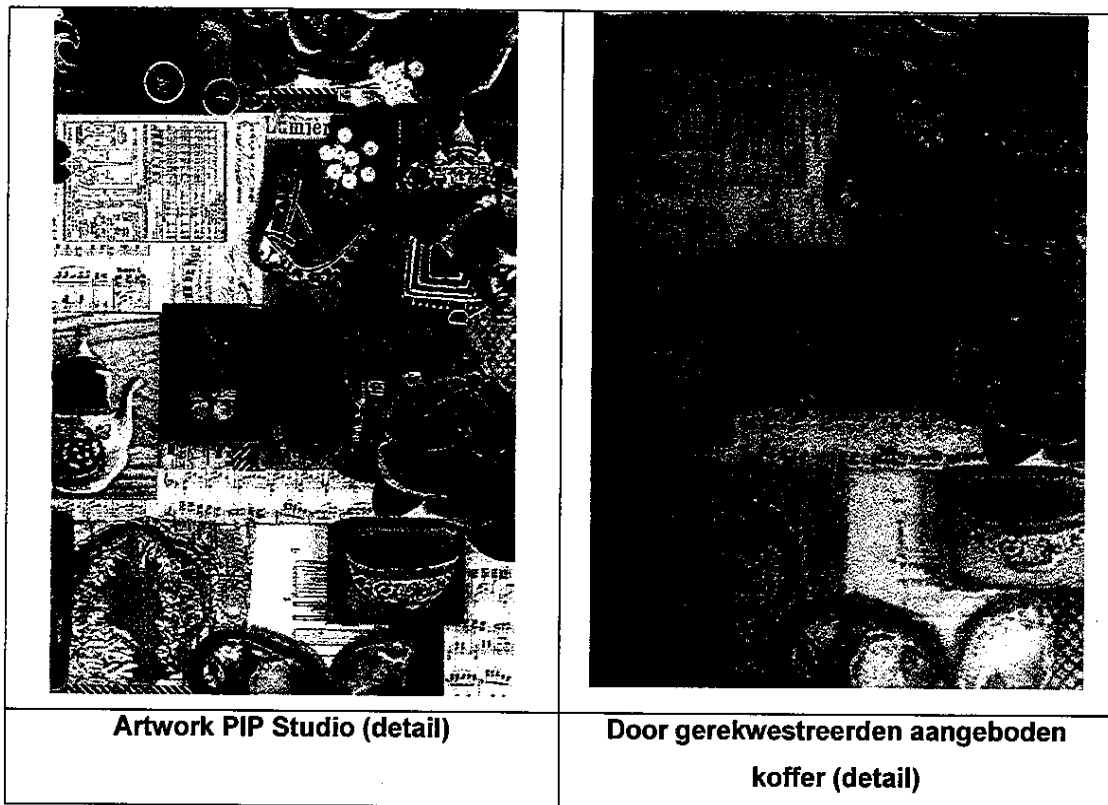
Inbreukmakende koffer

24. De door gerekwestreerden aangeboden koffer is voorzien van een artwork dat identiek is aan het hiervoor besproken artwork van PIP Studio. Dit blijkt onder andere uit de vergelijking die hieronder is opgenomen in het verzoekschrift:



25. Uit een detailvergelijking blijkt zelfs dat het gebruikte artwork identiek aan het artwork van PIP Studio is:





26. Saillant detail is dat gerekwestreerden zelfs de verwijzingen naar PIP Studio op de koffer hebben laten staan:



27. Uit de bovenstaande vergelijking blijkt genoegzaam dat het op de koffer van gerekwestreerden gebruikte artwork identiek is aan het artwork van PIP Studio en om die reden niet als nieuw, oorspronkelijk werk kan worden aangemerkt. De door gerekwestreerden aangeboden koffer is geen onderdeel van enige collectie van PIP Studio en de betreffende koffer kan dan ook niet afkomstig zijn van PIP Studio en / of met haar toestemming op de markt gebracht zijn. Het Artwork is zoals aangegeven identiek, doch van beduidend slechtere kwaliteit. Er is derhalve sprake van een ongeautoriseerde verveelvoudiging op grond van artikel 13 Aw.

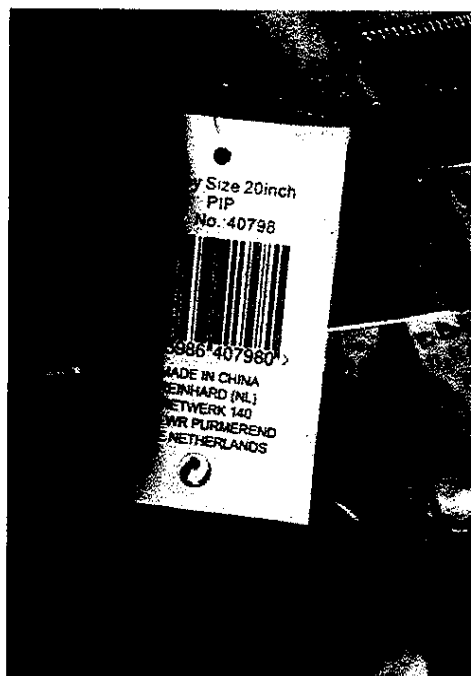
28. Door het aanbieden van een koffer voorzien van het inbreukmakende artwork maken gerekwestreerden inbreuk op de rechten van PIP Studio en brengen zij haar schade toe.

Merkenrecht

29. Gerekwestreerden maken voorts inbreuk op de merkrechten van PIP Studio door het aanbieden van de koffer in kwestie.
30. PIP Studio is houder van verschillende Gemeenschapsmerken, waaronder het Internationale merk met aanwijzing van de Europese Unie PIP, bij het WIPO geregistreerd op 6 augustus 2010 onder registratienummer 1057185 voor onder andere klasse 18 (tassen en rugzakken, koffers etc.) (zie **Bijlage 7**).
31. De houder van een Gemeenschapsmerk heeft op grond van artikel 9 lid 1 sub a van Verordening 207/2009 inzake het Gemeenschapsmerk (hierna te noemen: "GMV") het exclusieve recht iedere derde die niet zijn toestemming hiertoe heeft verkregen, het gebruik van een teken in het economisch verkeer te verbieden dat gelijk is aan het Gemeenschapsmerk en gebruikt wordt voor dezelfde waren en diensten als die waarvoor het merk is ingeschreven.

Prijkaartje

32. Uit een proefaankoop van de bewuste koffer in het Action-filiaal te Rijswijk blijkt dat gerekwestreerden de bewuste koffer aanbieden onder het merk PIP. Een afbeelding van het kaartje dat aan de koffer hangt is hieronder nogmaals weergegeven:



33. Gerekwestreerden maken derhalve gebruik van een identiek teken ("PIP") voor identieke waren als die waarvoor de Gemeenschapsmerken van PIP Studio zijn ingeschreven. Omdat zij daarbij tevens gebruik maken van het auteursrechtelijke en zeer onderscheidende artwork van PIP Studio doen gerekwestreerden met hun handelswijze afbreuk aan de herkomstfunctie van het Gemeenschapsmerk PIP.
34. Omdat aan alle voorwaarden van artikel 9 lid 1 sub a GMV is voldaan, heeft PIP Studio er recht op en belang bij dat het gerekwestreerden wordt verboden nog langer inbreuk te maken op haar Gemeenschapsmerken.

III. Spoedeisend belang bij ex parte verbod en dwangsom

35. PIP Studio heeft een spoedeisend belang bij een onmiddellijke voorziening zonder gerekwestreerden te horen.
36. PIP Studio is er op 16 februari 2015 door een van haar zakenrelaties op gewezen dat de bewuste koffer door gerekwestreerden wordt aangeboden. Omdat gerekwestreerde sub 1 beschikt over ongeveer 400 winkels in vier landen, geldt dat sprake is van een grootschalige inbreuk op haar rechten betreft. PIP Studio heeft inmiddels al bij diverse vestigingen geconstateerd dat de volledige voorraad van die vestiging is uitverkocht aan consumenten. De verkoop aan consumenten is in de meeste gevallen onomkeerbaar en niet middels een recall te herstellen, en PIP Studio heeft er dan ook recht op en spoedeisend belang bij dat de verdere verkoop en levering van de indrukmakende koffers per ommegaande wordt gestaakt.
37. PIP Studio verzoekt U Edelachtbare aan de bij beschikking op te leggen verboden een hoge dwangsom te verbinden. De reden hiervoor ligt in het feit dat de vestigingen van Action thans grote voorraden hebben en in de winkels aanbieden. Het dient voorkomen te worden dat Action in de verleiding gebracht kan worden de producten onverlet het gegeven verbod te blijven verkopen / uitleveren en de daarmee te verbeuren dwangsom op de koop toe te nemen. Action zal al haar vestigingen in binnen- en buitenland op de hoogte moeten brengen en zal een operatie moeten starten voor het verwijderen van de koffers uit de winkels. Indien de dwangsom onvoldoende hoog is en onvoldoende prikkel geeft, kan het verbeuren van dwangsommen per saldo goedkoper zijn dat het opzetten en uitvoeren van de operatie tot het nationaal en internationaal staken en gestaakt houden van het aanbod en de verkoop vanuit haar vestigingen. Dat dient voorkomen te worden.

IV. Bevoegdheid

38. Gerekwestreerden maken inbreuk op de auteursrechten van PIP Studio in heel Nederland, waaronder in het arrondissement van de rechtbank Den Haag.

39. Gerekwestreerde sub 1 beschikt bovendien over meerdere winkels in het arrondissement van de Rechtbank Den Haag, waaronder in Den Haag (4x), Rijswijk (de vestiging waar PIP Studio een proefaankoop heeft gedaan, zie **Bijlage 4**), Leiden (2x), Noordwijk, Noordwijkerhout, Gouda, Alphen aan de Rijn en Delft. Omdat het schadeveroorzakende feit zich derhalve (mede) voordoet in het arrondissement Den Haag, is de rechtbank Den Haag op grond van artikel 102 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bevoegd kennis te nemen van dit geschil.
40. Aangezien de vorderingen van PIP Studio deels zijn gebaseerd op een Gemeenschapsmerk, is de Rechtbank Den Haag voorts mede bevoegd op basis van de artikelen 95 lid 1, 96 aanhef en onder a, 97 lid 1, 98 lid 1 onder a en 103 GMV jo. artikel 3 van de Uitvoeringswet E.G.-verordening inzake het Gemeenschapsmerk aangezien zowel PIP Studio, als Action en Remalux woonplaats hebben in Nederland.

V. Zekerheid

41. PIP Studio is een kapitaalcrachtige onderneming en biedt derhalve voldoende zekerheid om eventuele schade van gerekwestreerden te vergoeden indien achteraf mocht blijken dat geen sprake is van inbreuk op de rechten van PIP Studio. Het stellen van zekerheid is derhalve niet noodzakelijk.

VI. Verweer gerekwestreerde

42. PIP Studio is geen verweer van gerekwestreerden bekend.

WESHALVE:

Het de Voorzieningenrechter in de rechtbank Den Haag moge behagen, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

- I. gerekwestreerden te bevelen, binnen een termijn van 18 uur na betekening van de in deze zaak te wijzen beschikking, iedere inbreuk op de auteursrechten van PIP Studio te staken en gestaakt te houden, en meer in het bijzonder te staken en gestaakt te houden het aanbieden, verhandelen, importeren of exporteren (of ter uitvoering van één van de hiervoor genoemde handelingen in voorraad houden) van de in het lichaam van dit verzoekschrift aangeduide en omschreven koffer voorzien van het auteursrechtelijk beschermde artwork van PIP Studio, of van een overige verveelvoudiging van dit artwork;
- II. gerekwestreerden te bevelen, binnen een termijn van 18 uur na betekening van de in deze zaak te wijzen beschikking, iedere inbreuk op het Gemeenschapsmerk PIP van PIP Studio in de hele Europese Unie te staken en gestaakt te houden, en meer in het bijzonder te staken en gestaakt houden het aanbieden, verkopen, importeren, exporteren en / of op voorraad hebben van koffers die zijn voorzien van het teken PIP, of een daarmee overeenstemmend teken;

- III. gerkwestreerden te veroordelen tot betaling van een dwangsom van EUR 10.000,- voor iedere overtreding van hetgeen hierboven bepaald onder I. en II., alsmede een dwangsom van EUR 25.000,- voor iedere dag, een gedeelte van de dag daaronder begrepen, dat een dergelijke overtreding voortduurt, althans een door u Edelachtbare in goede justitie te bepalen dwangsom;
- IV. de termijn zoals bedoeld in artikel 1019i Rv te bepalen op zes maanden, te rekenen vanaf de dag waarop de beschikking wordt gewezen, althans op een door uw Edelachtbare in goede justitie te bepalen termijn.

ADVOCAAT

Deze zaak wordt inhoudelijk behandeld door mr. L. Bakers en mr. L.W. Kamp van BINGH Advocaten, Stadhouderskade 14A, 1054 ES, Amsterdam, telefoon: 020 – 753 2900, fax: 020 753 2901, e-mail: bakers@bingh.com / kamp@bingh.com.

OVERZICHT VAN BIJLAGEN

Bijlage 1	-	KVK-uittreksel PIP Studio Holding B.V.
Bijlage 2	-	KVK-uittreksel Action Nederland B.V.
Bijlage 3	-	KVK-uittreksel Remalux B.V.
Bijlage 4	-	Afbeeldingen inbreukmakende koffer
Bijlage 5	-	Afbeelding oorspronkelijk artwork en registratie Belastingdienst
Bijlage 6A	-	Afbeelding van collage dat de basis vormde voor het PIP artwork
Bijlage 6B	-	Digitale afbeelding op basis van collage
Bijlage 7	-	Gemeenschapsmerk PIP