



Vonnis

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Afdeling Civiel recht
handelskamer

locatie Utrecht

zaaknummer / rolnummer: C/16/383668 / KG ZA 14-947

Vonnis in kort geding van 13 februari 2015

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AZBIL TELSTAR BENELUX B.V.,
gevestigd te Woerden,
eiseres in conventie,
verweerster in reconventie,
advocaten mr. E.A. van de Kuilen-Stap en mr. E.A. Chalmers Hoynk van Papendrecht te Rotterdam,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
MEDEXS B.V.,
gevestigd te Rhenen,

gedaagden in conventie,
eisers in reconventie,
advocaten mr. J. Anema en mr. R. van der Straaten te Amersfoort.

Eiseres zal hierna Telstar worden genoemd. Gedaagden zullen afzonderlijk als Medexs,
_ worden aangeduid en
gezamenlijk als Medexs c.s.
zullen gezamenlijk de Werknemers worden genoemd.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

2

-
- de dagvaarding,
 - producties 1 tot en met 41 van Telstar,
 - producties 1 tot en met 23 van Medexs c.s.,
 - de brief van Telstar van 21 januari 2015, waarbij zij bericht dat Telstar Medical components B.V. op 1 januari 2015 ten gevolge van fusie is verdwenen en dat Azbil Telstar Benelux B.V. de verkrijgende rechtspersoon is,
 - de mondelinge behandeling op 26 januari 2015,
 - de pleitnota van Telstar,
 - de pleitnota van Medexs c.s.,
 - de eis in reconventie.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Telstar exploiteert een onderneming gespecialiseerd in cleanroomtechniek, waaronder operatiekamers. Telstar verzorgt onder meer de levering en installatie van luchtinblaassystemen (zogenaamde plenums) in het operatiekamercomplex. Klanten van Telstar zijn openbare ziekenhuizen, privéklinieken en industriële klanten voor clean room toepassingen.

2.2. Op 8 juni 2006 heeft Telstar aandelen toegekend aan de heer [redacted] hebben terzake een aandeelhoudersovereenkomst gesloten. In artikel 6 van deze overeenkomst is een non-concurrentiebeding opgenomen dat luidt:

"Each of the Managers undertakes towards Telstar and Luwa [rechtbank: een rechtsvoorgangster van Telstar] that he will not, as long as he is directly or indirectly connected to Luwa as a shareholder, director, manager, consultant, and/or otherwise, and for a period of 12 (twelve) months thereafter, direct or indirect:

- a. engage in or carry out or be concerned or interested in any business in competition with Luwa within the geographical area in which Luwa conducts activities;*
- b. solicit any director of employee which has, at any given time in a period of 3 (three) years prior to that time been employed by or worked for Luwa, or otherwise have any such person carry out any activities;*
- c. undertake any activities with respect to customers of Luwa;*
- d. otherwise use knowledge and/or experience acquired or used for the benefit of Luwa, in a way that can be considered to be contrary to the interest of Luwa."*

2.3. In artikel 8 van de aandeelhoudersovereenkomst is voorts een geheimhoudingsbeding opgenomen dat luidt, voor zover thans van belang:

"Each of the Managers covenants and undertakes towards Telstar that they will not, and will use their best efforts to produce that each of its respective Affiliates will not, at any time disclose or use for any purpose not related to the management of any information of a confidential nature concerning Luwa or its business or affairs or any aspect of the transaction, except (...)."

2.4. Op 20 juni 2013 hebben [redacted] hun aandelen in Telstar verkocht. In artikel 7.1 van de terzake gesloten koopovereenkomst is opgenomen:

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

3

"The Parties agree and acknowledge that the Completion shall be considered as the termination of the SHA, except for clause 6 (non-competition managers) and clause 8 (press announcements and confidentiality) thereof which shall remain in force."

2.5. is per 1 juli 2013 uit dienst gegaan, per 1 april 2014, is daarna gaan werken voor Medical. In de periode maart tot en met juni 2014 zijn ook bij Telstar uit dienst getreden.

2.6. In de arbeidsovereenkomsten van is een geheimhoudingsbeding opgenomen dat luidt, voor zover thans van belang:

"De werknemer verbindt zich zowel gedurende het bestaan van de dienstbetrekking, als ook nadat de dienstbetrekking om welke reden dan ook is beëindigd (voor een periode van één jaar na beëindiging dienstverband) [rechtbank: laatstgenoemde zin tussen haakjes is niet opgenomen in de arbeidsovereenkomst van I], op geen enkele wijze aan wie dan ook enige mededeling te doen van gegevens van vertrouwelijke aard betreffende de onderneming van de werkgever of enige relatie van de werkgever, zaken stukken en werkwijzen op technisch gebied daaronder begrepen, waarvan de werknemer in het kader van zijn/haar werkzaamheden bij de werkgever c.q. bij een relatie van de werkgever heeft kennisgenomen en waarvan hij/zij het vertrouwelijke karakter kent of behoort te kennen (...)"

2.7. In de arbeidsovereenkomst van uit 1986 is eveneens een geheimhoudingsbeding opgenomen.

2.8. Medexs is op 11 maart 2014 opgericht. Medexs richt zich thans op de uitvoering van totaalprojecten in Belgische en Nederlandse ziekenhuizen (inclusief luchtinblaas-systemen, buitenlucht installaties en kanaalwerk).

2.9. Aandeelhouder van Medexs is Medexs Holding. Medexs Holding is op 11 maart 2014 opgericht door Beheer B.V., B.V., SURO B.V. (waarvan bestuurder en enig aandeelhouder is) en B.V. (waarvan bestuurder en enig aandeelhouder is). De aandelen in Medexs Holding zijn op de dag van oprichting overgedragen aan Administratiekantoor Medexs. en zijn de bestuurders van dit administratiekantoor.

2.10. zijn (kort) na hun vertrek bij Telstar in dienst getreden van Medexs.

2.11. Na zijn vertrek bij Telstar is als business partner Medical & Research in dienst getreden bij . Deze onderneming begeeft zich op dezelfde markt als Telstar.

2.12. G&A Interieurbouw B.V. (hierna: G&A) is sinds vele jaren actief in de bouwkundige sector. G&A was aanvankelijk gericht op de levering en installatie van speciale wandsystemen en op maat gemaakte meubels in cleanrooms en de medische sector. De laatste jaren is G&A ook betrokken in de uitvoering van totaalprojecten in Belgische en Nederlandse ziekenhuizen, inclusief luchtinblaasystemen zoals Telstar levert.

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

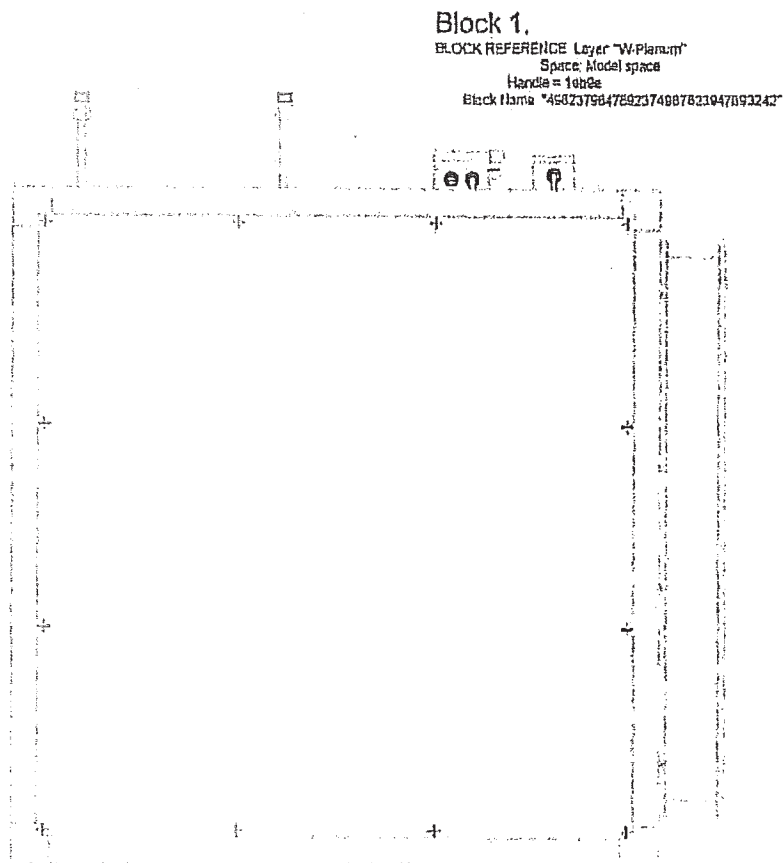
4

2.13. Telstar en G&A hebben samen enkele projecten gerealiseerd.

2.14. Op de website van Medexs staan, althans stonden, de volgende referenties vermeld: Atrium Medisch Centrum, Clinique Saint Elisabeth (Verviers), Heilig Hartziekenhuis, Slingeland Ziekenhuis en UMC Utrecht.

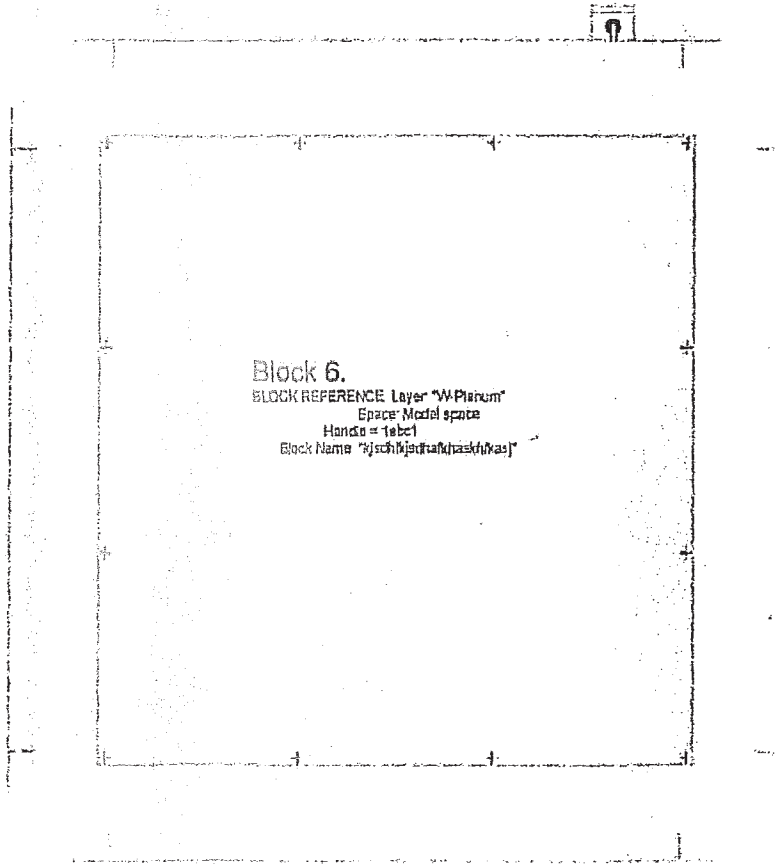
2.15. AutoCAD is een CAD-programma dat is bedoeld om technische tekeningen te maken. Een AutoCAD-tekening bestaat onder meer uit zogenaamde "blocks" en "layers". Een block is een sjabloon van een element dat één of meerdere malen in de AutoCAD-tekening kan worden geplakt. Zowel Telstar als Medexs maakt voor haar tekeningen gebruik van dit programma.

2.16. Telstar beschikt over een bibliotheek met onder meer de volgende blocks:



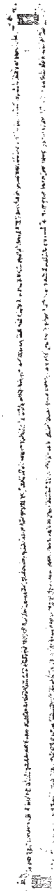
C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

5



C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

6



Block 7.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Plenum"
Space: Model space

Handle = 1edc8

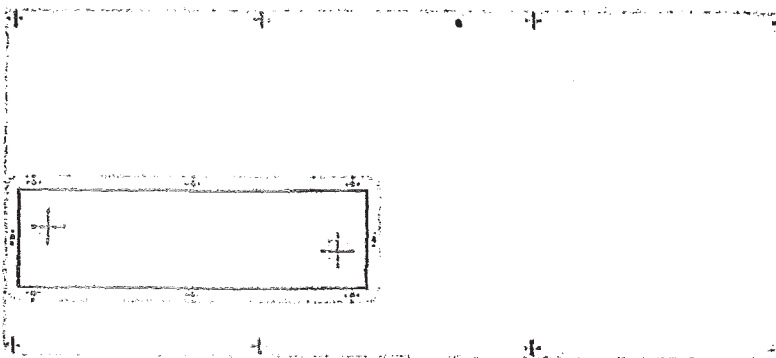
Block Name: "3427238747249723B487239849237458237452"

Block 11.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Panalen 1-10"
Space: Model space

Handle = 1ed8f

Block Name: "khdkhkhvzxhk{vk}zchvkj"



C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

7

Block 13.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Plenum"
Space: Model space
Handle = 1ee73
Block Name: "koeler kleppia"

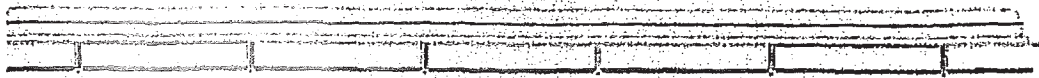


Block 14.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Plenum"
Space: Model space
Handle = 1ee33
Block Name: "09854098094890589043095809345"

Block 22.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Plenum"
Space: Model space
Handle = 1f3a7
Block Name: "3248e82354832904890823948042"



Block 24.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Plenum"
Space: Model space
Handle = 1f3ab
Block Name: "234092-3940-923-49-934-2"



C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

8

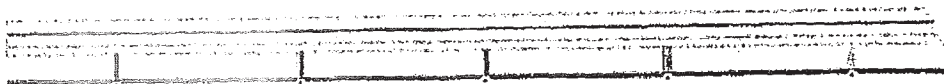
Block 26.

BLOCK REFERENCE Layer "0"
Space Model space
Handle = 1f3da
Block Name "3309460328409020504839048093242"



Block 34.

BLOCK REFERENCE Layer "W-Plenum"
Space Model space
Handle = 1f669
Block Name "43-3254902-3540-9230-493924-2342"



Block 35.

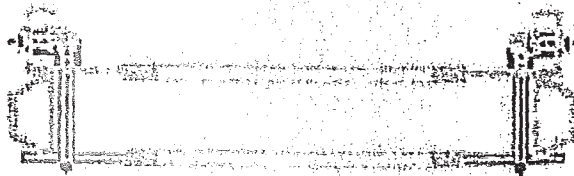
BLOCK REFERENCE Layer "W-Plenum"
Space Model space
Handle = 1f68b
Block Name "32452039842380482930848402"



C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

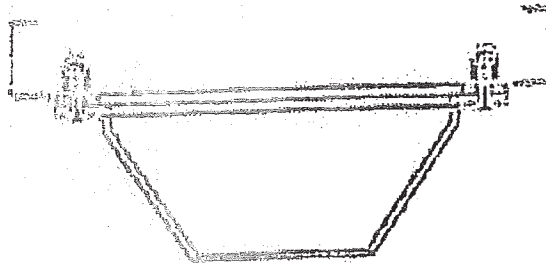
Block 11.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Plenum"
Space: Model space
Handle = 228e3
Block Name: "3486487678364767836487643"



Block 16.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Plenum"
Space: Model space
Handle = 2215e
Block Name: "23947829378472983749827342"



Block 24.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Plenum"
Space: Model space
Handle = 20189
Block Name: "3247832746729378487892374892342"



Block 31.

BLOCK REFERENCE Layer: "W-Plenum"
Space: Model space
Handle = 22b1a
Block Name: "234687288378948293478712842"



C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

10

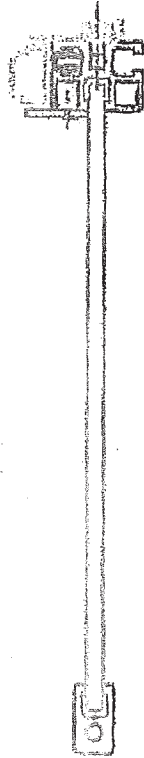
Block 34.

BLOCK REFERENCE Layer "0"

Space Model space

Handle = 113da

Block Name "3209490328409320904039040093342"



2.17. Na een daartoe verkregen verlov van de voorzieningenrechter van deze rechtbank van 28 november 2014 heeft Telstar op 1 december 2014 ten laste van Medexs c.s. conservatoir bewijsbeslag doen leggen op diverse AutoCAD-bestanden en correspondentie.

3. Het geschil

in conventie

- 3.1. Telstar vordert bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad, samengevat:
- I. Medexs te gebieden om iedere inbreuk op de auteursrechtelijk beschermde werken van Telstar en gebruik van bedrijfsgeheimen van Telstar, waaronder begrepen maar niet beperkt tot de tekeningen voor de projecten Laurentius Ziekenhuis en Atrium Heerlen alsook op de in 2.16 genoemde blocks van Telstar te staken en gestaakt te houden, meer specifiek door te staken en gestaakt te houden iedere verveelvoudiging en/of openbaarmaking van de betreffende auteursrechtelijk beschermde werken, op straffe van een dwangsom,

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

11

-
- II. Medexs te gebieden, op straffe van een dwangsom, om in de vakbladen (a) Bouwen aan de Zorg en (b) De Ziekenhuiskrant, onderstaande advertentie/rectificatie te plaatsen zonder enig begeleidend commentaar in welke vorm dan ook, in normaal lettertype, ten minste lettergrootte 10 en goed leesbaar:

“BELANGRIJK

Ten onrechte hebben wij sinds de oprichting van onze onderneming bij de uitvoering van verschillende opdrachten met betrekking tot de inrichting van operatiekamers en cleanrooms gebruik gemaakt van ontwerpen en ontwerptekeningen die toebehoren aan Telstar Medical Components B.V. en ten aanzien waarvan Telstar Medical Components B.V. als auteursrechthebbende dient te worden aangemerkt.

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland heeft bij vonnis van 13 februari 2015 geoordeeld dat Medexs met deze handelwijze auteursrechtinbreuk heeft gepleegd en dat Medexs aldus onrechtmatig heeft gehandeld jegens Telstar Medical Components B.V. De voorzieningenrechter heeft bepaald dat Medexs deze rectificatie diende te plaatsen.

De Directie van Medexs B.V.”

- III. Medexs te gebieden om, op straffe van een dwangsom, voor de aaneengesloten duur van één maand bovengenoemde rectificatie te plaatsen op de introductiepagina (homepage) van de website www.medexs.nl, welke rectificatie tenminste 30 seconden zichtbaar dient te blijven, in een rood kader zonder enig commentaar of toevoeging in welke vorm dan ook, met in de aanhef het woord “Rectificatie” in lettergrootte 36 en de overige tekst van de rectificatie in lettergrootte 18, een en ander goed zicht- en leesbaar,
- IV. Medexs te verbieden om zich gedurende anderhalf jaar na betekening van het vonnis bezig te houden met de in productie 38 genoemde projecten, op straffe van een dwangsom,
- V. te gebieden tot naleving van het in de aandeelhoudersovereenkomst opgenomen non-concurrentiebeding, op straffe van een dwangsom,
- VI. te gebieden tot naleving van de met hen overeengekomen geheimhoudingsbedingen, op straffe van een dwangsom,
- VII. Medexs c.s. hoofdelijk te veroordelen om afschrift te verstrekken aan Telstar van, althans inzage te geven in, de volgende bescheiden:
- alle AutoCAD-bestanden en –tekeningen die een of meer van de onder 2.16 genoemde blocks bevatten,
 - de door Medexs verzonden offertes, opdrachtbevestigingen en facturen met betrekking tot de volgende projecten c.q. opdrachtgevers: Amphia Ziekenhuis te Oosterhout, Atrium Medisch Centrum Parkstad te Heerlen, Heilig Hartziekenhuis Roeselare-Menen (thans AZ Delta) België, Laurentius Ziekenhuis te Roermond, Slingeland Ziekenhuis te Doetinchem en Universitair Medisch Centrum Utrecht,

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

12

-
- c. alle correspondentie tussen de Werknemers en Medexs met betrekking tot de projecten genoemd onder b, alsmede met betrekking tot de in productie 38 genoemde projecten,
op straffe van een dwangsom en te bepalen dat het vonnis in de plaats treedt van een door Medexs c.s. aan de gerechtelijk bewaarder te geven opdracht tot het verstrekken van een afschrift, dan wel inzage, in geval het verstrekken van de afschriften dan wel de inzage niet binnen veertien dagen na dagtekening van het vonnis heeft plaatsgevonden;

VIII. Medexs c.s. hoofdelijk te veroordelen in de (werkelijke) proceskosten en beslagkosten, vermeerderd met de wettelijke rente.

3.2. Telstar heeft aan haar vorderingen ten grondslag gelegd dat zij voldoende aanwijzingen heeft dat de Werknemers hun concurrentie- en geheimhoudingsbedingen hebben geschonden, dan wel dat zij onrechtmatig jegens Telstar handelen. Medexs maakt inbreuk op de auteursrechten van Telstar, profiteert van de wanprestatie van de Werknemers en maakt gebruik van de vertrouwelijke bedrijfsinformatie van Telstar. Medexs handelt derhalve eveneens onrechtmatig jegens Telstar. Telstar lijdt hierdoor schade. Projecten die aanvankelijk door Telstar zouden worden uitgevoerd, worden nu door Medexs uitgevoerd.

3.3. Medexs c.s. voert verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

in reconventie

3.4. Medexs c.s. vordert, samengevat, opheffing van de conservatoire bewijsbeslagen en veroordeling van Telstar in de (werkelijke) proceskosten en nakosten, vermeerderd met de wettelijke rente.

3.5. Telstar voert verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

in conventie

4.1. Het spoedeisend belang volgt uit de aard van de vordering en is ook niet door Medexs c.s. weersproken.

Concurrentiebeding

4.2. Telstar vordert onder 3.1 V een gebod tot naleving van het onder 2.2 genoemde concurrentiebeding. Telstar heeft daartoe gesteld dat dit beding heeft geschonden door via zijn vennootschap Logrado betrokken te zijn bij de oprichting van concurrent Medexs Holding en door thans als business partner van werkzaam te zijn voor Amphia, een klant van Telstar. I heeft hier primair tegenin gebracht dat het concurrentiebeding al per 20 juni 2014 is verstreken. Dit verweer gaat niet op. Artikel 6 van de aandeelhoudersovereenkomst bepaalt dat het concurrentiebeding geldt zolang direct of indirect betrokken is bij Telstar en voor een periode van 12 maanden daarna. Vaststaat dat op 20 juni 2013 zijn aandelen in Telstar heeft verkocht. In artikel 7.1 van de in dat verband

gesloten koopovereenkomst is opgenomen dat met de verkoop van de aandelen de aandeelhoudersovereenkomst eindigt, met uitzondering van artikel 6. Vaststaat voorts dat tot 31 maart 2014 als werknemer in dienst is geweest van Telstar. is derhalve tot 31 maart 2014 betrokken geweest bij Telstar in de zin van het concurrentiebeding. Dit beding eindigt dan ook per 1 april 2015.

4.3. heeft subsidiair aangevoerd dat hij zich aan het beding houdt. Volgens is Medexs in maart 2014 opgericht voor de productie en verkoop van sanitaire cellen. Aangezien dit andere activiteiten zijn dan Telstar ontplooit, was via zijn vennootschap Logrado bij de oprichting van Medexs betrokken. Vanwege de grote ordeportefeuille van G&A, wiens directie en aandeelhouders ook bij Medexs zijn betrokken, is genoemde strategie echter uitgesteld. Eén van de klanten van G&A had aangegeven dat de naam "G&A Interieurbouw" voor de uitvoering van totaalconcepten niet duidelijk is en dat beter de naam Medexs kon worden gebruikt. Het management heeft toen besloten dit idee uit te voeren en Medexs langzaam in de markt te introduceren. Dat betekent dat Medexs thans beoogt de uitvoering van totaalprojecten in Belgische en Nederlandse ziekenhuizen uit te voeren, inclusief luchtinblaasystemen, buitenlucht installaties en kanaalwerk. Medexs heeft dus feitelijk een andere doelstelling gekregen. Omdat wilde voorkomen dat hij hierdoor mogelijk zijn concurrentiebeding zou overtreden, heeft hij zijn enige certificaat van aandeel in Medexs overgedragen aan een derde. Lans is nu op geen enkele wijze meer bij Medexs betrokken. Lans is nog wel werkzaam voor I maar daarvoor heeft Telstar toestemming gegeven, aldus . Gelet op dit gemotiveerde verweer kan voorshands niet worden aangenomen dat het concurrentiebeding schendt of heeft geschonden. Daarvoor is nader feitenonderzoek en/of nadere bewijslevering nodig, waarvoor een kortgedingprocedure zich niet leent. Het gevorderde gebod tot naleving van dit beding zal daarom worden afgewezen.

Geheimhoudingsbeding Werknemers

4.4. Telstar voert onder 3.1 VI een gebod tot naleving van de in de arbeids-overeenkomsten van de Werknemers opgenomen geheimhoudingsbedingen. Telstar heeft aan deze vordering ten grondslag gelegd dat zij sterke aanwijzingen heeft dat de Werknemers vertrouwelijke bedrijfsinformatie van Telstar terzake 16 projecten waarvoor Telstar in de winning was, hebben doorgespeeld aan Medexs. Dit betreft de projecten Academisch Ziekenhuis Maastricht, Academisch Ziekenhuis Alma te Eeklo (België), Amphio Ziekenhuis, Atrium Medisch Centrum Parkstad te Heerlen, Boerhaave Medisch Centrum te Amsterdam, ZorgSaam Zeeuws-Vlaanderen, locatie De Honte te Terneuzen, Academisch Ziekenhuis St.-Elisabeth Herentals (België), Equipe Zorgbedrijven te Eindhoven, Academisch Ziekenhuis Groeninge te Kortrijk (België), Jeroen Bosch Ziekenhuis te 's-Hertogenbosch, Laurentius Ziekenhuis te Roermond, Ziekenhuis Oost-Limburg te Geuk (België), Academisch Ziekenhuis Oudenaarde (België), Slingeland Ziekenhuis te Doetinchem, Sint-Jozef Kliniek te Bornem (België) en een project in Sri Lanka. Zo ontbreekt volgens Telstar na het vertrek van Lans een harde schijf van Telstar, heeft Lans op 6 juni 2014 (twee maanden na zijn vertrek) met behulp van deze harde schijf ingelogd op het netwerk van Telstar, hebben de Werknemers vlak voor hun vertrek bij Telstar tekeningen, offertes en correspondentie met betrekking tot bovengenoemde projecten van hun laptops verwijderd, is een groot deel van deze projecten na het vertrek van de Werknemers niet overgedragen aan iemand binnen Telstar, is een aantal van deze projecten (te weten Atrium Medisch Centrum, Laurentius Ziekenhuis en Slingeland

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

14

Ziekenhuis) na de overstap van de Werknemers van Telstar naar Medexs aan Medexs gegund terwijl Medexs nog maar kort actief was en met het voorwerk voor dergelijke projecten doorgaans jaren is gemoeid, was Telstar betrokken bij een aantal projecten die op de website van Medexs als referenties zijn opgenomen (te weten Atrium Medisch Centrum, Slingeland Ziekenhuis, UMC Utrecht en Heilig Hartziekenhuis), is bij de uitvoering van een aantal aan Medexs/derden gegunde projecten een Werknemer betrokken (te weten Maarschalkerweerd bij Slingeland Ziekenhuis, Lans bij Amphibia Ziekenhuis en Van den Berg bij NKI) en zijn de AutoCAD-tekeningen van Medexs voor de projecten Laurentius Ziekenhuis en Atrium Medisch Centrum in hoge mate overeenstemmend met de AutoCAD-tekeningen die Telstar voor deze projecten heeft gemaakt.

4.5. De Werknemers hebben aangevoerd dat zij geen vertrouwelijke informatie van Telstar hebben meegenomen en/of gebruikt. Dat is ook niet nodig, nu alle informatie over de markt, tekeningen, klanten en dergelijke aanwezig is bij G&A. G&A opereert al minimaal acht jaar in dezelfde markt als Telstar en ontvangt derhalve dezelfde aanvragen als Telstar. Daarnaast heeft G&A met Telstar samengewerkt en zij beschikt daarom over alle relevante informatie. De Werknemers hebben uitsluitend privéinformatie van de laptops verwijderd. Van overtreding van een geheimhoudingsbeding is dan ook geen sprake, nog daargelaten of alle Werknemers aan en dergelijk beding gebonden zijn en, zo ja, hoe dat beding moet worden uitgelegd.

4.6. Indien voorshands veronderstellenderwijs wordt aangenomen dat de Werknemers met betrekking tot de 16 door Telstar genoemde projecten bedrijfsinformatie van Telstar hebben doorgespeeld aan Medexs, staat vast dat Medexs en haar opdrachtgevers nu al over deze informatie beschikken. Voor wat betreft deze informatie heeft Telstar dan ook geen belang bij het door haar gevorderde gebod tot naleving van het geheimhoudingsbeding. Een breder feitelijk kader voor het gevorderde gebod is gesteld noch gebleken. De vordering zal daarom worden afgewezen. Of de Werknemers daadwerkelijk bedrijfsinformatie van Telstar hebben gedeeld met Medexs en, zo ja, of dat een schending van de onder 2.3, 2.6 en 2.7 bedoelde geheimhoudingsbedingen oplevert, kan derhalve in het midden blijven.

Verbod projecten

4.7. Telstar vordert onder 3.1 IV een verbod voor Medexs om zich gedurende anderhalf jaar bezig te houden met de projecten waarmee Telstar bezig was toen de Werknemers nog in dienst waren. Deze projecten, in totaal 51, zijn opgesomd in productie 38. Vijf van deze projecten (te weten Equipe Eindhoven, Jeroen Bosch, Academisch Centrum Maastricht, De Honte Terneuzen en Amphibia) komen ook voor in de lijst van 16 projecten (zie rechtsoverweging 4.4) waarvan Telstar stelt dat de Werknemers informatie van hun laptops hebben verwijderd (hetgeen door de Werknemers wordt betwist). De overige projecten van productie 38 staan niet in die lijst en staan evenmin op de website van Medexs vermeld als referenties, zoals Telstar heeft betoogd. De voorzieningenrechter kan Telstar dan ook niet volgen in haar stelling dat zij meerdere aanwijzingen heeft dat de Werknemers en Medexs zich bezig houden met laatstbedoelde projecten. Bovendien is – met uitzondering van het project NKI – gesteld noch gebleken dat de Werknemers tijdens hun dienstverband met Telstar aan deze projecten hebben gewerkt of anderszins uit hoofde van hun dienstbetrekking bij Telstar over de informatie van Telstar daaromtrent beschikten. Indien zou komen vast te staan dat de Werknemers zich nu bij Medexs met deze projecten bezig houden, brengt dat dus nog niet mee dat zij wanprestatie plegen dan wel onrechtmatig

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

15

jegens Telstar handelen en dat Medexs van dit handelen profiteert. Met betrekking tot de niet op de lijst voorkomende projecten (met uitzondering van het project NKI) zal de vordering dan ook worden afgewezen.

4.8. De vordering kan evenmin slagen voor wat betreft de vijf projecten die wel voorkomen op bovenbedoelde lijst en het project NKI. Toewijzing van deze vordering zou, voor zover deze projecten worden uitgevoerd door Medexs en nog niet zijn afgerond, betekenen dat Medexs wanprestatie zou moeten plegen jegens haar opdrachtgevers. Het is aannemelijk dat hieruit aanzienlijke schadeclaims van de opdrachtgevers zullen voortvloeien. Voorts is aannemelijk dat de projecten stil zullen komen te liggen en dat de opdrachtgevers, voornamelijk ziekenhuizen, opnieuw met andere partijen zullen moeten contacteren. Het belang van Telstar bij toewijzing van het verbod, bestaande uit het beperken van mogelijke verdere schade, weegt naar het voorlopige oordeel van de voorzieningenrechter daarom niet op tegen de belangen van Medexs, haar (mogelijke) opdrachtgevers en het maatschappelijke belang bij afwijzing daarvan.

AutoCAD

4.9. Telstar heeft gesteld dat de AutoCAD-tekening van Medexs voor het project Laurentius Ziekenhuis (productie 29) grotendeels is gekopieerd van de AutoCAD-tekening die Telstar ter verkrijging van dit project heeft gemaakt (productie 30). Telstar heeft er in dat verband op gewezen dat van de 53 blocks op de tekening van Medexs 35 blocks afkomstig zijn uit de tekening van Telstar. Verder zijn in het AutoCAD-bestand van Medexs nog eens zeven blocks aangetroffen die in de tekening van Telstar zijn terug te vinden, twee blocks uit de opdektekening van Telstar en twee blocks uit de bibliotheek van Telstar. Ook de AutoCAD-tekeningen die Telstar en Medexs hebben gemaakt voor het project Atrium Heerlen zijn in hoge mate overeenstemmend (productie 20). De kleuren geel en rood om de omtrek en afmetingen van het plenum, de vorm van het plenum (zeshoek) en de grafische weergave van het merendeel van de blocks en de blocksaanduiding is overgenomen. Dit is volgens Telstar onrechtmatig: enerzijds omdat de AutoCAD-tekeningen althans de blocks daarin auteursrechtelijk zijn beschermd en anderzijds omdat Medexs de tekeningen en blocks, die als vertrouwelijke bedrijfsinformatie kwalificeren, moet hebben gekregen van (één van) de Werknemers die deze in strijd met hun geheimhoudingsbeding hebben gedeeld met hun nieuwe werkgever Medexs.

4.10. Op grond van het bepaalde in artikel 1 in samenhang met artikel 10 Auteurswet (Aw) komen voor auteursrechtelijke bescherming die werken in aanmerking die voldoende oorspronkelijk zijn en een eigen karakter hebben en bovendien het persoonlijk stempel van de maker dragen. Dat het voortbrengsel een eigen, oorspronkelijk karakter moet bezitten, houdt in dat de vorm niet ontleend mag zijn aan het werk van een ander. Om te voldoen aan de eis dat het werk het persoonlijk stempel van de maker moet dragen, zal sprake moeten zijn van een vorm die het resultaat is van scheppende menselijke arbeid en dus van creatieve keuzes, en die aldus voortbrengselen zijn van de menselijke geest (Hoge Raad, 30 mei 2008, NJ 2008/556).

4.11. Telstar heeft betoogd dat de tekeningen en blocks aan deze maatstaf voldoen, daartoe stellende dat haar vrije en creatieve keuzes onder meer zijn terug te vinden in (a) de keuzes voor kleuren van lijnen en afmetingen, (b) de architectonische keuzes voor de inrichting en vormgeving van de plenums (zeshoek), (c) de keuze voor grafische symbolen

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

16

om bepaalde elementen en blocks uit de tekeningen uit te beelden (zoals het D-profiel) en de namen en locatie ervan en (d) de opmaak van de tekeningen, meer in het bijzonder de vormgeving en indeling van vakken waarin project- en bestandgegevens zijn opgenomen en waarin wijzigingen in de tekeningen worden gedocumenteerd.

4.12. Medexs heeft aangevoerd dat de tekeningen van Telstar louter technisch of functioneel zijn bepaald en daardoor geen auteursrechtelijke bescherming genieten. Bij het maken van de tekeningen stonden de vorm en de afmetingen van het plafond van de operatiekamer al vast, evenals de (plaats van de) elementen. De locatie van de elementen is bovendien uitsluitend technisch bepaald. Daar komt bij dat de tekeningen van Telstar (en Medexs) zijn gemaakt op basis van het CAD-afsprakenstelsel, dat onder meer het gebruik van kleuren en arceringen voorschrijft. Ook de grafische weergave van de symbolen, de opmaak van de vakken met project- en bestandgegevens en de vakken voor wijzigingen in het bestand zijn gestandaardiseerd, zodat ten aanzien van de Telstar-tekeningen niet aan het oorspronkelijksheids criterium is voldaan. Tot slot zijn de blocknamen zo banaal of triviaal, dat daarachter geen creatieve arbeid van welke aard ook valt aan te wijzen, aldus Medexs.

4.13. Telstar heeft niet althans onvoldoende gemotiveerd betwist dat de vorm van het plenum en de elementen daarin technisch zijn bepaald. De enkele omstandigheid dat, als gevolg daarvan, ook de tekeningen in enige mate zijn ingegeven door eisen van techniek functionaliteit, betekent echter niet dat daarop geen auteursrecht kan rusten. Dat is pas het geval indien de tekeningen uitsluitend door dergelijke eisen zijn ingegeven. Daarvan is naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter geen sprake. Bij de grafische weergave van de elementen (de blocks) en de namen daarvan is immers wel ruimte voor creatieve keuzes. Dat geldt ook voor de opmaak van de tekening (kleuren, lettertype en indeling).

4.14. Partijen zijn het erover eens dat het CAD-afsprakenstelsel voorschrijft welke kleuren in AutoCAD gehanteerd dienen te worden voor de tekenlijnen en welke arceerpatronen dienen te worden gebruikt voor bepaalde materiaalkeuzen. Telstar heeft echter gesteld dat zij van deze richtlijnen afwijkt. Medexs heeft dit gemotiveerd betwist. Medexs heeft er in dat verband onder meer (in zoverre: onweersproken) op gewezen dat Telstar (en ook Medexs) op haar tekeningen voor beton het arceerpatroon gebruikt zoals voorgeschreven door het CAD-afsprakenstelsel. Derhalve kan voorshands niet worden aangenomen dat de door Telstar gebruikte kleuren en arceringen zijn aan te merken als een creatieve keuze en haar persoonlijke stempel dragen. Hetzelfde geldt voor het titelblok rechtsonder op de tekeningen, nu Telstar niet heeft bestreden dat deze wijze van opmaak voor projectgegevens al in een studieboek uit 1989 (productie 9a van Medexs c.s.) wordt voorgeschreven.

4.15. Dat de grafische weergave van de elementen in hoge mate gestandaardiseerd is, heeft Medexs onvoldoende onderbouwd. Het gedeelte van het CAD-afsprakenstelsel dat Medexs heeft overgelegd als productie 1, ziet uitsluitend op het gebruik van kleuren en arceringen zoals hiervoor beschreven, niet op de vormgeving van de blocks. Verder volgt uit producties 8 en 17 van Medexs niet dat de vormgeving van elementen zoals aansluitkastjes, schakelaars en ophanggaten in AutoCAD gestandaardiseerd is. In ieder geval komen de blocks van Telstar voor deze elementen niet overeen met de tekeningen in deze producties. Ook de grafische weergave van het D-profiel door Alpiq waarnaar Medexs verwijst (productie 10b) is anders dan de weergave van dat profiel door Telstar (productie 30 van Telstar, block 34). Voor zover Medexs met productie 18 heeft willen betogen dat de blocks

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

17

van Telstar zijn ontleend aan die van andere partijen, overweegt de voorzieningenrechter dat dit zonder nadere toelichting, die ontbreekt, niet uit deze productie kan worden afgeleid. Derhalve wordt voorshands aangenomen dat de blocks van Telstar – wat de genoemde vormgevingselementen betreft – een eigen oorspronkelijk karakter hebben en haar persoonlijke stempel dragen.

4.16. De blocks van Telstar worden aangeduid met een bestandsnaam bestaande uit een reeks getallen of letters. Dit wijkt volgens Telstar af van hetgeen in de markt gebruikelijk is, te weten het verwijzen naar het desbetreffende onderdeel en de afmetingen. Medexs heeft dit niet weersproken. De voorzieningenrechter is daarom voorshands van oordeel dat Telstar bij de weergave van de bestandnamen van de blocks keuzes heeft gemaakt die subjectief zijn bepaald en dus niet uitsluitend op objectieve vereisten van technische of praktische aard zijn gebaseerd. Van een banaal element dat niet auteursrechtelijk is beschermd, is hier geen sprake, temeer niet nu de bestandsnaam is gekoppeld aan de – ook – beschermde voornoemde vormgevingselementen.

4.17. De (voorlopige) conclusie uit het voorgaande is dat de blocks en de bijbehorende blocknamen van Telstar auteursrechtelijk zijn beschermd. Niet in geschil is dat Medexs in haar tekeningen e.g. AutoCAD-bestanden voor bovengenoemde projecten de onder 2.16 genoemde blocks met bijbehorende blocknamen van Telstar geheel heeft overgenomen. Medexs heeft als het ware de “gereedschapskist” bestaande uit de bibliotheek met blocks van Telstar gebruikt. Daarmee is de inbreuk op het auteursrecht van Telstar gegeven. Dat de tekeningen die Medexs met behulp van deze blocks op onderdelen afwijken van de tekeningen van Telstar, zoals Medexs onder verwijzing naar haar producties 11 a en b heeft gesteld, doet daar niet aan af.

4.18. Gelet op het bovenstaande zal de vordering onder 3.1.I worden toegewezen voor wat betreft de hiervoor bedoelde blocks. Aan de gevorderde dwangsom zal een maximum worden verbonden van € 500.000,00.

4.19. Ook de onder 3.1 II en III gevorderde rectificaties zullen worden toegewezen, met dien verstande dat Medexs voor de rectificatie op haar website een termijn van 48 uur zal worden gegund en dat gelet op de in de brief van Telstar van 21 januari 2015 genoemde fusie “Telstar Medical Components B.V.” wordt vervangen door “Azbil Telstar Benelux B.V.” De gevorderde dwangsom zal worden beperkt tot € 5.000,00 per dag(deel) met een maximum van € 100.000,00.

Artikel 843a Rv

4.20. Telstar heeft haar vordering tot het verstrekken van afschrift van dan wel inzage in de onder 3.1 VII a tot en met c genoemde bescheiden gebaseerd op artikel 843a Rv.

4.21. Aan de toewijsbaarheid van een vordering op grond van artikel 843a Rv zijn drie cumulatieve voorwaarden verbonden: (1) de eiser dient een rechtmatig belang te hebben, en het moet gaan om (2) bepaalde bescheiden (3) aangaande een rechtsbetrekking waarin eiser of zijn rechtsvoorgangers partij zijn; daaronder valt mede een rechtsbetrekking uit onrechtmatige daad. Is aan deze voorwaarden voldaan, dan bestaat desalniettemin geen gehoudenheid tot overlegging van bescheiden indien daarvoor gewichtige redenen bestaan

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

18

of indien redelijkerwijs aangenomen kan worden dat een behoorlijke rechtsbedeling ook zonder verschaffing van de gevraagde gegevens is gewaarborgd.

4.22. Hiervoor is geoordeeld dat voorshands voldoende aannemelijk is dat sprake is van auteursrechtinbreuk en derhalve van een onrechtmatige daad van Medexs jegens Telstar. Telstar heeft een rechtmatig belang bij bescheiden die (de omvang van) de auteursrechtinbreuk door Medexs (in een bodemprocedure) kunnen onderbouwen en bij bescheiden waaruit de schade van Telstar dan wel het door Medexs genoten voordeel als gevolg van die inbreuk kan worden afgeleid. Onder dergelijke bescheiden vallen de onder VII a genoemde AutoCAD-bestanden en -tekeningen die de auteursrechtelijk beschermde blocks van Telstar bevatten, voor zover het bestanden en tekeningen betreft die door (werknemers van) Medexs zijn vervaardigd. Telstar heeft geen rechtmatig belang bij bestanden en tekeningen van derden waarin haar blocks voorkomen. Het gaat in deze procedure immers om de gestelde auteursrechtinbreuk door Medexs.

4.23. Telstar heeft voorts rechtmatig belang bij de onder VII b genoemde offertes, opdrachtbevestigingen en facturen. Deze bescheiden hebben betrekking op projecten waarvan niet in geschil is dat Medexs die (al dan niet voor G&A) heeft uitgevoerd. Onder die projecten bevinden zich de projecten Laurentius Ziekenhuis en Atrium Heerlen, waarvan niet is weersproken dat Medexs in haar tekeningen voor deze projecten blocks van Telstar heeft overgenomen. Voldoende aannemelijk is dat Medexs ook in de andere genoemde projecten gebruik heeft gemaakt van blocks van Telstar. Voorts is aannemelijk dat Telstar aan de hand van de gevorderde bescheiden kan vaststellen welk voordeel Medexs op deze projecten heeft genoten.

4.24. Met betrekking tot de onder VII c genoemde correspondentie heeft Telstar gesteld dat haar rechtmatig belang hierin is gelegen dat zij kan nagaan welke Werknemers op welke wijze zijn betrokken bij de hiervoor onder 4.23 bedoelde projecten en de projecten genoemd in productie 38. De gevorderde bescheiden zijn echter onvoldoende specifiek. Er wordt inzage in dan wel afschrift gevorderd van *alle* correspondentie tussen de Werknemers en Medexs terzake van *alle* projecten waarvan Telstar stelt daarbij betrokken te zijn geweest. Op deze wijze tracht Telstar te vissen naar stukken ter onderbouwing van haar vermoeden dat de Werknemers hun geheimhoudingsbeding hebben geschonden. De vordering zal op dit onderdeel worden afgewezen.

4.25. Uit het voorgaande volgt dat ten aanzien van bescheiden onder VII a en b is voldaan aan de vereisten van artikel 843a lid 1 Rv. Gewichtige redenen als bedoeld in lid 4 van dit artikel zijn gesteld noch gebleken. Vordering VII zal in derhalve in zoverre worden toegewezen. De gevorderde dwangsom zal worden afgewezen, nu dit vonnis in de plaats zal treden van een door Medexs aan de gerechtelijk bewaarder te geven opdracht tot afschrift van dan wel inzage in vorengenoemde bescheiden indien Medexs dit niet zelf tijdig doet. Een financiële prikkel tot nakoming is dan niet nodig.

Beslagkosten

4.26. De vordering tot betaling van de beslagkosten is gelet op het bepaalde in artikel 706 Rv toewijsbaar voor zover ingesteld tegen Medexs. De beslagkosten worden begroot op € 1.009,93 (€ 74,61 + € 65,64 + € 65,64 + € 804,04) voor verschotten en € 452,00 voor salaris advocaat. Het voor het verzoekschrift in rekening gebrachte griffierecht wordt in

C/16/383668 / KG ZA 14-947

19

13 februari 2015

minderung gebracht op het in dit kort geding verschuldigde griffierecht. De overige door Telstar gevorderde kosten (zie productie 36) zullen worden afgewezen omdat niet kan worden vastgesteld welk gedeelte daarvan moet worden toegekend aan het ten laste van Medexs gelegde beslag.

4.27. De wettelijke rente over de beslagkosten zal worden toegewezen zoals in het dictum vermeld.

Proceskosten

4.28. Medexs zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten van Telstar worden veroordeeld. Telstar vordert de werkelijke proceskosten als bedoeld in artikel 1019h Rv, voor zover deze kosten zijn gemaakt in het kader van de auteursrechtinbreuk. Telstar heeft de totale advocaatkosten begroot op € 19.552,50 (productie 37). De voorzieningenrechter zal echter gelet op het verweer van Medexs c.s. dienaangaande aansluiten bij het indicatietarief voor IE-zaken voor overige korte gedingen van maximaal € 15.000,00 dat als redelijk en evenredig wordt geacht. Met Telstar gaat de voorzieningenrechter er vanuit dat 40% van deze kosten (te weten € 6.000,00) zijn gemaakt in verband met de auteursrechtelijke handhaving. Voor het overige zullen de proceskosten van Telstar conform het liquidatietarief worden vastgesteld op € 489,60 (zijnde 60% van € 816,00). De totale kosten van Telstar worden derhalve begroot op:

- dagvaarding	€	77,84
- griffierecht		613,00
- salaris advocaat		<u>6.489,60</u>
Totaal	€	7.180,44

4.29. De wettelijke rente over de proceskosten zal worden toegewezen zoals in het dictum vermeld.

4.30. Telstar zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten van de Werknemers worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van de Werknemers worden begroot op nihil.

in reconventie

4.31. Onder verwijzing naar haar verweer in conventie heeft Medexs c.s. gesteld dat het conservatoire bewijsbeslag dient te worden opgeheven. In beginsel kan in kort geding slechts opheffing van een conservatoir beslag worden bevolen, indien op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen zijn verzuimd, summierlijk blijkt van de ondeugdelijkheid van het door de beslaglegger ingeroepen recht of van het onnodige van het beslag, of, zo het beslag is gelegd voor een geldvordering, indien voor deze vordering voldoende zekerheid is gesteld.

4.32. Uit het hiervoor in conventie overwogene volgt reeds dat in deze procedure niet summierlijk is gebleken van de ondeugdelijkheid van de vordering van Telstar jegens Medexs uit onrechtmatige daad (auteursrechtinbreuk). Voorts is niet summierlijk gebleken dat het gelegde beslag onnodig is. De voorzieningenrechter overweegt in dit verband dat in een bodemprocedure alsnog kan blijken dat Telstar een rechtmatig belang heeft bij inzage en/of afschrift van bepaalde bescheiden waarvan in dit vonnis vooralsnog geen inzage is

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

20

toegestaan. Telstar heeft gelet hierop belang bij handhaving van het beslag. Door het beslag kan worden voorkomen dat deze bescheiden vernietigd worden dan wel zoekraken. Ten slotte is niet gesteld of gebleken dat Medexs c.s. door het bewijsbeslag nadeel of hinder ondervinden. De vorderingen van Medexs c.s. zullen daarom worden afgewezen.

4.33. Medexs zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Telstar worden begroot op € 408,00 (factor 0,5 × tarief € 816,00) aan salaris advocaat.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

in conventie

5.1. gebiedt Medexs om iedere inbreuk op de auteursrechtelijk beschermde blocks van Telstar genoemd in 2.16 te staken en gestaakt te houden, meer specifiek door te staken en gestaakt te houden iedere verveelvoudiging en/of openbaarmaking van deze blocks,

5.2. veroordeelt Medexs om aan Telstar een dwangsom te betalen van € 10.000,00 voor iedere keer en van € 5.000,00 voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij niet aan de in 5.1 uitgesproken hoofdveroordeling voldoet, met een maximum van € 500.000,00,

5.3. gebiedt Medexs om in de eerstvolgende na betekening van dit vonnis te verschijnen uitgave van de vakbladen (a) Bouwen aan de Zorg en (b) De Ziekenhuiskrant, onderstaande advertentie/rectificatie te plaatsen zonder enig begeleidend commentaar in welke vorm dan ook, in normaal lettertype, ten minste lettergrootte 10 en goed leesbaar:

“BELANGRIJK

Ten onrechte hebben wij sinds de oprichting van onze onderneming bij de uitvoering van verschillende opdrachten met betrekking tot de inrichting van operatiekamers en cleanrooms gebruik gemaakt van ontwerpen en ontwerptekeningen die toebehoren aan Azbil Telstar Benelux B.V. en ten aanzien waarvan Azbil Telstar Benelux B.V. als auteursrechthebbende dient te worden aangemerkt.

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland heeft bij vonnis van 13 februari 2015 geoordeeld dat Medexs met deze handelwijze auteursrechtinbreuk heeft gepleegd en dat Medexs aldus onrechtmatig heeft gehandeld jegens Azbil Telstar Benelux B.V. De voorzieningenrechter heeft bepaald dat Medexs deze rectificatie diende te plaatsen.

De Directie van Medexs B.V.”

5.4. gebiedt Medexs om binnen 48 uur na betekening van dit vonnis voor de aaneengesloten duur van één maand de onder 5.3 genoemde rectificatie te plaatsen op de introductiepagina (homepage) van de website www.medexs.nl, welke rectificatie tenminste 30 seconden zichtbaar dient te blijven, in een rood kader zonder enig commentaar of toevoeging in welke vorm dan ook, met in de aanhef het woord “Rectificatie” in

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

21

lettergrootte 36 en de overige tekst van de rectificatie in lettergrootte 18, een en ander goed zicht- en leesbaar,

5.5. veroordeelt Medexs om aan Telstar een dwangsom te betalen van € 5.000,00 voor voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij niet, niet tijdig of niet volledig aan de in 5.3 en/of 5.4 uitgesproken hoofdveroordeling(en) voldoet, met een maximum van € 100.000,00,

5.6. veroordeelt Medexs binnen veertien dagen na heden afschrift te verstrekken aan Telstar van, althans Telstar inzage te geven in, de volgende bescheiden:

- alle AutoCAD-bestanden en -tekeningen vervaardigd door of in opdracht van Medexs die één of meer van de in rechtsoverweging 2.16 genoemde blocks van Telstar bevatten,
- de door Medexs verzonden offertes, opdrachtbevestigingen en facturen met betrekking tot de volgende projecten o.g. opdrachtgevers:
 - Amphia ziekenhuis te Oosterhout;
 - Atrium Medisch Centrum Parkstad te Heerlen;
 - Heilig Hartziekenhuis Roeselare-Menen in België (thans AZ Delta);
 - Laurentius Ziekenhuis te Roermond;
 - Slingeland Ziekenhuis te Doetinchem;
 - Universitair Medisch Centrum Utrecht,

5.7. bepaalt dat dit vonnis in de plaats treedt van een door Medexs aan de gerechtelijk bewaarder te geven opdracht tot het verstrekken van een afschrift van, dan wel het geven van inzage in de onder 5.6 genoemde bescheiden, in geval Medexs niet tijdig aan de in 5.6 uitgesproken hoofdveroordeling voldoet,

5.8. veroordeelt Medexs in de beslagkosten, aan de zijde van Telstar tot op heden begroot op € 1.461,93, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de vijftiende dag na dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

5.9. veroordeelt Medexs in de proceskosten, aan de zijde van Telstar tot op heden begroot op € 7.180,44, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de vijftiende dag na dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

5.10. veroordeelt Telstar in de proceskosten, aan de zijde van de Werknemers tot op heden begroot op nihil,

5.11. verklaart dit vonnis in conventie tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

5.12. wijst het meer of anders gevorderde af,

in reconventie

5.13. wijst de vorderingen af,

5.14. veroordeelt Medexs c.s. in de proceskosten, aan de zijde van Telstar tot op heden begroot op € 408,00,

C/16/383668 / KG ZA 14-947
13 februari 2015

22

5.15. verklaart dit vonnis in reconventie wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. R.A. Steenbergen en in het openbaar uitgesproken op 13 februari 2015.

