



**vonnis**

**IN NAAM DES KONINGS**

**RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND**

Afdeling Civiel recht  
handelskamer

locatie Lelystad

zaaknummer / rolnummer: C/16/388542 / KL ZA 15-85

**Vonnis in kort geding van 7 mei 2015**

in de zaak van

de stichting

**STICHTING GOOD BEARS OF THE WORLD-NEDERLAND,**

gevestigd te Doesburg,

eiseres,

advocaat mr. L. Varela te Amsterdam,

tegen

1.

2.

3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**SLB ART GALLERY B.V.,**

wonende respectievelijk gevestigd te Zeewolde,  
gedaagden,

advocaat mr. H.W.J. Smeltekop te Groningen.

Eiseres zal hierna de Stichting genoemd worden.

Gedaagden afzonderlijk zullen **L** en **T** en SLB genoemd worden.

Gezamenlijk zullen zij worden aangeduid met **I L** c.s..

**1. De procedure**

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 10 april 2015 met producties;
- de fax van 16 april 2015 van de Stichting met een productie;
- de fax van **I L** van 20 april 2015 met producties;
- de mondelinge behandeling op 21 april 2015;
- de pleitnota van de Stichting
- de pleitnota van **I L** c.s..

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

**2. De feiten**

2.1. De Stichting is de Nederlandse tak van de Amerikaanse organisatie Good Bears of the World Foundation. De Stichting is een niet-gesubsidieerde non-profit organisatie die

---

sinds 1992 knuffelberen, zogeheten troostberen, levert aan onder meer de Stichting Ambulancewens, ziekenhuizen en hulpdiensten zoals politie, brandweer en ambulances. Deze derden delen de troostberen uit aan kinderen die iets vervelends meemaken (o.a. ziekenhuisopname).

2.2. Het bestuur van de Stichting werd tot 18 december 2014 gevormd door de heer H. Manders (voorzitter), de heer L (secretaris) en mevrouw J. Zimmermann (penningmeester).

2.3. L was tevens directeur van het bedrijf De Tolboom B.V.. De Tolboom B.V. is op 29 juli 2014 in staat van faillissement verklaard. De in het faillissement benoemde curator mr. Both heeft bij e-mail van 28 augustus 2014 aan mevrouw Zimmermann gemeld dat L aan hem meegedeeld heeft dat de handelsnaam Goodbearshop 'per abuis in het Handelsregister (nog) onder de naam van De Tolboom B.V. staat'.

2.4. Bij brief van 18 december 2014 hebben de bestuursleden Manders en Zimmermann het vertrouwen in L opgezegd en bij brief van 20 december 2014 is L meegedeeld dat zijn bestuursfunctie bij de Stichting per 18 december 2014 is beëindigd.

2.5. In vorenbedoelde brief van 18 december 2014 is als reden voor het opzeggen van het vertrouwen in L onder meer gemeld dat L werd verweten dat hij zelfstandig handelde uit naam van de Stichting zonder dat hij hiervoor een akkoord had gekregen. Als voorbeeld is onder meer genoemd het opzetten/beheren van de webshop van de Stichting (Goodbearshop.nl) waarbij de verkoopopbrengst van de verkochte goederen van de Stichting ten gunste van de rekening van Tolboom B.V. en/of SLB kwamen in plaats van de Stichting, dat ondanks herhaaldelijke verzoeken daartoe verkoopstaten niet werden verstrekt en dat de Stichting op deze wijze ook betrokken werd bij het faillissement van Tolboom B.V..

2.6. Op of omstreeks 18 december 2014 heeft L de door hem ten behoeve van de Stichting gebruikte website [www.goodbears.nl](http://www.goodbears.nl) zodanig aangepast dat deze voor de Stichting twee maanden niet te gebruiken was.

2.7. Op 29 december 2014 heeft bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom (BBIE) een spoedinschrijving plaatsgevonden van het beeldmerk Goodbears (zoals hiernaast afgebeeld). Als houder van het beeldmerk is SLB B.V. genoemd.



2.8. De Stichting heeft in april 2015 een brief aan haar relaties gestuurd. In de brief staat onder meer:

"Recent heeft de Stichting Good Bears GBW-nl (oprichting 1992) helaas moeten constateren dat deze oud-bestuurder zich voordoet als onze stichting.

Deze oud-bestuurder de heer Labberton opereert onder de naam Stichting Troostbeer Nederland. Hij verkoopt via de websits [www.troostbeer.nl](http://www.troostbeer.nl), [www.troostbeerwinkel.nl](http://www.troostbeerwinkel.nl), [www.goodbearshop.nl](http://www.goodbearshop.nl), [www.goodbearshop.com](http://www.goodbearshop.com) Goodbears (troostberen).

*Daardoor maakt hij op onrechtmatige wijze gebruik van de goodwill en intellectuele eigendomsrechter van onze stichting Stichting Good Bears!"*



2.9. In het uittreksel van het handelsregister van 6 januari 2015 van SLB worden als haar handelsnamen onder meer genoemd: Troostbeershop, Troostbeerwinkel, Traumabeer Nederland, Troostbeer Nederland en Goodbearsshop. Als internetadressen van SLB staan onder meer vermeld: [www.troostbeer.nl](http://www.troostbeer.nl), [www.goodbears.net](http://www.goodbears.net), [www.goodbearsshop.nl](http://www.goodbearsshop.nl), [www.goodbeer.nl](http://www.goodbeer.nl), [www.troostbeer.nl](http://www.troostbeer.nl), [www.goodbearsshop.nl](http://www.goodbearsshop.nl), [www.traumabeer.nl](http://www.traumabeer.nl), [www.troostbeerwinkel.nl](http://www.troostbeerwinkel.nl), [www.troostbeershop.nl](http://www.troostbeershop.nl) en [www.gbwnl.nl](http://www.gbwnl.nl).

2.10. Bij akte van 28 januari 2015 is de stichting Stichting Troostbeer Nederland opgericht. Bestuurder is **L**. Activiteit van deze stichting is het ondersteunen van organisaties en instellingen die kinderen opvangen en begeleiden die geestelijk en/of lichamelijk lijden ten gevolge van traumatische ervaringen.

2.11. In de door de Stichting overgelegde en niet nader gedateerde uittreksels domeinnaamregistratie (SIDN) wordt **T** vermeld als houder van de domeinnamen [troostbeer.nl](http://troostbeer.nl) (met als datum laatste wijziging 26 februari 2014) en [goodbearshop.nl](http://goodbearshop.nl) en SLB als houdster van de domeinnaam [troostbeerwinkel.nl](http://troostbeerwinkel.nl) (met als datum laatste wijziging 3 augustus 2014).

2.12. In de door de Stichting overgelegde e-mailwisseling van 7 april 2015 met Versio B.V. wordt gemeld dat Versio B.V. de domeinnaamhouder is van de domeinnaam [goodbearschop.nl](http://goodbearschop.nl).

### 3. Het geschil

3.1. De Stichting vordert bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:

- a. **L** en SLB ieder afzonderlijk te bevelen binnen achtenveertig uur na betekening van het in deze te wijzen vonnis, iedere handeling waardoor inbreuk wordt gemaakt op de aan de Stichting toekomende handelsnaamrechten, en/of waardoor het publiek wordt misleid in de zin van artikel 3 Hnw, te staken en gestaakt te houden, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot, ieder gebruik van het teken "good bears";
- b. **L** c.s. ieder afzonderlijk te bevelen binnen achtenveertig uur na betekening van dit vonnis, de onrechtmatige handelwijze waarbij zij zich voordoen als de Stichting en meeliften op het succes van de Stichting, en iedere anderszins jegens de Stichting onrechtmatige handelwijze, te staken en gestaakt te houden;
- c. **L** en SLB te bevelen alle aan eiseres gerelateerde domeinnamen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot [www.troostbeerwinkel.nl](http://www.troostbeerwinkel.nl), [www.goodbearsshop.nl](http://www.goodbearsshop.nl), [www.goodbearsshop.eu](http://www.goodbearsshop.eu) en [www.goodbearsshop.com](http://www.goodbearsshop.com), binnen een week na betekening van dit vonnis op haar kosten over te dragen aan eiseres en ten aanzien van de voor deze overdracht benodigde vereisten volledige en onvoorwaardelijke medewerking te verlenen;
- d. **T** te bevelen de domeinnaam [www.troostbeer.nl](http://www.troostbeer.nl) binnen een week na betekening van dit vonnis op haar kosten over te dragen aan de Stichting en ten aanzien van de voor deze overdracht benodigde vereisten volledige en onvoorwaardelijke medewerking te verlenen;
- e. **L** te bevelen de inloggegevens van het e-mailadres [goodbears112@hotmail.com](mailto:goodbears112@hotmail.com) binnen een week na betekening van dit vonnis over te dragen aan de Stichting;
- f. **L** en SLB te bevelen om binnen een week na betekening van dit vonnis alle digitale bestanden, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot, foto's en

- 
- klantenbestanden, die eigendom zijn van de Stichting en die L in het kader van zijn uitoefening als bestuurder van de Stichting heeft verkregen, over te dragen aan de Stichting;
- g. gedaagden L en SLB te bevelen om binnen een week na betekening van dit vonnis, aan de advocaat van de Stichting een door een registeraccountant gecertificeerde opgave te doen van het aantal door L en SLB verhandelde troostberen in de periode van 2009 tot en met heden, een en ander onder overlegging van de administratie van de Stichting over het boekjaar 2014;
- h. L c.s. ieder afzonderlijk te veroordelen om aan de Stichting een dwangsom te betalen van € 5.000,—, althans een door de Voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag, per overtreding van één van de hiervoor onder sub a t/m sub g genoemde bevelen, dan wel, naar keuze van de Stichting, voor iedere dag een gedeelte van de dag daaronder begrepen dat L c.s. in strijd met enig bovengenoemd bevel handelen;
- i. SLB te bevelen binnen tien dagen na betekening van dit vonnis het Benelux merkdepot onder inschrijvingsnummer 0967704 door te halen bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom onder afgifte van een bewijs van doorhaling aan de advocaat van de Stichting;
- j. te bepalen dat dit vonnis, eenmaal in kracht van gewijsde, zal hebben te gelden als een in wettige vorm opgemaakte akte, waarbij SLB aan de Stichting en/of de advocaat van de Stichting de uitdrukkelijke machtiging verleent om zodanige doorhalen bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom te verzoeken, en te bevelen dat SLB de daarmee gemoeide kosten betaalt;
- k. L c.s. hoofdelijk te veroordelen om aan de Stichting te vergoeden de door de Stichting in redelijk gemaakte en nog te maken kosten, conform het bepaalde in artikel 1019h Rv, welke kosten tot en met 7 april 2015 in elk geval dienen te worden begroot op een bedrag van € 7.330,98, althans op een door de Voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag, te vermeerderen met de wettelijke rente over het toe te wijzen bedrag vanaf de dag van de dagvaarding tot aan die der algehele voldoening.
- 3.2. Ter onderbouwing van haar vorderingen jegens L voert de Stichting aan dat L zich als bestuurder reeds schuldig heeft gemaakt aan ongeoorloofde concurrentie en inbreuk heeft gemaakt op de (intellectuele eigendoms)rechten van de Stichting en dat dit nadien alleen maar is doorgegaan. L wordt verweten het publiek te verwarren en te misleiden door gebruik te maken van de domeinnamen troostbeer.nl, troostbeerwinkel.nl en goodbearshop.nl. Volgens de Stichting zijn deze domeinnamen tegen de afspraken in niet op naam van de Stichting geregistreerd. Met dit gebruik van de domeinnamen handelt L onrechtmatig jegens de Stichting, meer in het bijzonder maakt hij inbreuk op de handelsnaamrechten van de Stichting.
- 3.3. Ter onderbouwing van haar vorderingen jegens SLB heeft de Stichting aangevoerd dat SLB onrechtmatig jegens haar handelt (onrechtmatige concurrentie) en inbreuk maakt op haar handelsnaamrechten en zich ook schuldig heeft gemaakt aan een merkdepot te kwader trouw. SLB wordt verweten dat zij de domeinnaam troostbeerwinkel.nl heeft geregistreerd, terwijl zij wist dat deze onlosmakelijk met de Stichting verbonden was.
- 3.4. Ter onderbouwing van haar vorderingen jegens T heeft de Stichting aangevoerd dat T als katvanger van L fungeert. De Stichting stelt dat Tolboom geen enkel belang heeft bij de domeinnaam troostbeer.nl en dat het evident is dat



---

de registratie van deze domeinnaam evident te kwader trouw is geweest en gebruikt wordt om de Stichting op onrechtmatige wijze te beconcurreren. Volgens de Stichting worden de door de Stichting geleverde beren sinds jaar en dag aangeduid als 'troostberen' en leefde de Stichting al ruim 8 jaar (vanaf 2006) in de veronderstelling dat de domeinnaam troostbeer.nl haar toebehoorde. De Stichting stelt dat deze domeinnaam één van de officiële domeinnamen van de Stichting was en op iedere uiting, zoals facturen en brieven werd vermeld.

3.5. **L** c.s. voeren verweer. Zij hebben daartoe gesteld dat met instemming van de overige bestuursleden van de Stichting via De Tolboom B.V. de doelstelling van de Stichting is nagestreefd. Ook het feit dat er beertjes op rekening van De Tolboom B.V. zijn gekocht en via De Tolboom B.V. zijn afgerekend, is met instemming van de Stichting gebeurd. Omdat De Tolboom B.V. al namens de Stichting handelde heeft **L** ook enkele domeinnamen op naam van De Tolboom B.V. laten registreren. De bestuurders Manders en Zimmermann waren daar van op de hoogte. **L** c.s. betwisten dat de geregistreerde domeinnamen ooit als handelsnamen zijn gebruikt. Volgens hen gaat het slechts om contactadressen. **L** c.s. stellen dat de domeinnamen troostbeer.nl en troostbeerwinkel.nl nog steeds door De Tolboom B.V. dan wel SLB worden gebruikt.

3.6. **L** c.s. betwisten verder dat de Stichting gerechtigd is om de handelsnaam Good Bears of the World-Nederland te gebruiken of dat zij een licentie hebben op het gebruik van het merk Good Bears of the World. **L** heeft verder aangevoerd dat hij na zijn vertrek in december 2014 in een emotionele bui het beeldmerk van Good Bears heeft vastgelegd op zijn eigen naam en ook enkele domeinnamen heeft geregistreerd. **L** erkent dat zijn communicatie kan worden gekenschetst als onhandig, maar betwist dat ooit sprake is geweest van doelbewuste misleiding. **L** stelt altijd inzage te hebben gegeven in alle (financiële) gegevens en daar nu ook toe bereid te zijn, maar heeft gemeld dat al deze stukken zich thans in de boedel van De Tolboom B.V. bevinden. Van enige oneerlijke concurrentie is volgens **L** c.s. geen sprake (geweest).

3.7. **T** heeft ter zitting nog aangevoerd dat zij thans de domeinnaam troostbeer.nl niet gebruikt maar wel wil gaan gebruiken.

3.8. **L** c.s. concluderen dat al hetgeen de Stichting vordert moet worden afgewezen, met veroordeling van de Stichting in de volledige proceskosten.

3.9. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### **4. De beoordeling**

##### *Relatieve bevoegdheid*

4.1. De rechtbank Midden Nederland is op grond van artikel 4.6 lid 1 Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) (BVIE) onverkort bevoegd om van de vorderingen gebaseerd op een merkinbreuk kennis te nemen.

##### *Spoedeisend belang*

4.2. Van de spoedeisendheid is in voldoende mate gebleken.

---

*Handelsnaaminbreuk*

4.3. Gelet op artikel 1 Handelsnaamwet (Hnw) is een handelsnaam de naam waaronder men feitelijk handelt, dus de naam die naar buiten toe wordt gebruikt als aanduiding van de onderneming. Op grond van het bepaalde in artikel 5 Hnw is het verboden een handelsnaam te voeren, die, vóórdat de onderneming onder die naam werd gedreven, reeds door een ander rechtmatig werd gevoerd, of die van diens handelsnaam slechts in geringe mate afwijkt, een en ander voor zover dientengevolge, in verband met de aard van beide ondernemingen en de plaats waar zij zijn gevestigd, bij het publiek verwarring tussen de ondernemingen is te duchten.

4.4. Uit het door de Stichting overgelegde (incomplete) eigen uittreksel van de kamer van koophandel blijkt niet wat de handelsnaam van de Stichting is. Uit hetgeen ter zitting door partijen naar voren is gebracht en gelet op de vordering onder 3.1.a. kan in deze procedure worden aangenomen dat de handelsnaam van de Stichting 'Good Bears' is. Ook in haar brieven verwijst men naar zichzelf als de Stichting Good Bears en het is ook (mede) onder deze naam dat men naar buiten treedt.

4.5. Hoewel de beren die worden uitgedeeld aan kinderen die geestelijk en/of lichamelijk lijden ten gevolge van traumatische ervaringen ook wel troostberen worden genoemd is niet gebleken dat de Stichting mede handelt onder de naam troostbeer, troostberen of iets dergelijks. Bij de verdere beoordeling van het geschil zal dan ook slechts van handelsnaam Good Bears worden uitgegaan.

4.6. Uit het onder 2.9 bedoelde uittreksel van SLB blijkt dat Goodbearshop een van de handelsnamen van SLB is en dat zij ook onder meer gebruik maakt van de internetadressen goodbears.net, goodbearshop, goodbeer.nl, goodbearshop.nl en gbwnl.nl. Tevens is ter zitting gebleken dat het aannemelijk is dat het mogelijk L zelf is die feitelijk achter dergelijke registraties zit. L heeft ter zitting immers gesteld dat hij in een emotionele bui het beeldmerk Good Bears heeft gedeponeerd, terwijl deze formeel op naam van SLB B.V. geregistreerd staat en dat hij het is geweest die toen ook diverse internetadressen heeft geregistreerd. Verder is aannemelijk dat de Stichting alsook SLB (en L ) zich met name via internet richt op hetzelfde publiek en met (onder meer) dezelfde waren/diensten (troostberen). Verder is ter zitting onweersproken gebleven dat zich reeds verwarring bij het publiek heeft voorgedaan.

*Oneerlijke concurrentie*

4.7. Uitgangspunt is dat ondernemers/personen elkaar vrijelijk mogen beconcurreren. Slechts onder specifieke omstandigheden kan deze concurrentie onrechtmatig worden geacht. De Stichting stelt dat L en SLB zich hier schuldig aan maken.

4.8. Van de door de Stichting gestelde omstandigheid dat L reeds tijdens zijn periode als bestuurslid de Stichting beconcurrerde kan niet worden uitgegaan. Uit de door partijen overgelegde producties (met name de verslagen van de bestuursvergaderingen van de Stichting) blijkt dat de handelwijze van L rommelig en wellicht ondoorzichtig is geweest (bestellingen liepen o.a. via De Tolboom B.V.), maar ook niet meer dan dat. Bovendien was de Stichting op de hoogte van de handelwijze van L ten aanzien van de administratieve en financiële afhandeling van bestellingen bij de Stichting en heeft zij



---

deze handelwijze – in elk geval - gedoogd. Een handelwijze die ook reeds jaar en dag dezelfde was. Dat de overige bestuursleden van de Stichting daar met name vanaf 2014 meer duidelijkheid over wilde en een meer inzichtelijk bestelsysteem nastreefde is begrijpelijk, maar dat maakt nog niet dat L zich schuldig heeft gemaakt aan (oneerlijke) concurrentie.

4.9. Met betrekking tot de vraag of L zich na de beëindiging van zijn bestuursfunctie onrechtmatig jegens de Stichting gehandeld heeft, geldt het volgende. De Stichting heeft onbetwist gesteld dat in dit kader voor L de omstandigheden gelden die ook voor een ex-werknemer gelden. De voorzieningenrechter zal dan ook beoordelen of L op stelselmatige en substantiële wijze het duurzaam bedrijfsdebiet van de Stichting afbreekt dat hij heeft helpen opbouwen, door zich te richten op de relaties waarmee hij tijdens zijn dienstverband een relatie heeft ontwikkeld of door middel van speciale kennis die hij bij de Stichting heeft verkregen.

4.10. Voormelde vraag dient bevestigend te worden beantwoord. L heeft na de beëindiging van zijn bestuurslidmaatschap diverse stappen ondernomen om verschillende in het kader van de Stichting door hem gebruikte domeinnamen alsook het door de Stichting onbetwiste gebruik van het onder 2.7 bedoelde beeldmerk toe te eigen door middel van registratie. En ook onweersproken is gebleven dat door L aan te rekenen omstandigheden de door de Stichting gebruikte website [www.goodbears.nl](http://www.goodbears.nl) op of omstreeks 18 december 2014 voor langere tijd onbereikbaar was. Tevens is ter zitting onvoldoende betwist dat L zich thans met eigen troostberen (mede) richt op de klanten en relaties die hij in zijn werk bij de Stichting heeft leren kennen. Bovendien heeft L ter zitting zelf gesteld dat hij het gezicht en de contactpersoon van de Stichting naar de klanten was. Dit is des te meer van belang, nu beide partijen stellen dat de markt van troostberen klein is en ook weinig spelers kent.

4.11. Voor wat SLB betreft geldt dat de Stichting gemotiveerd heeft gesteld dat SLB L faciliteert bij zijn onrechtmatige handelwijze en dat dit ook onrechtmatig jegens de Stichting te achten is. SLB heeft dit onvoldoende weersproken. Het verweer van SLB heeft zich immers voornamelijk gericht op de periode dat L nog bestuurslid was en op de deponering van het beeldmerk op 29 december 2014.

#### *Domeinnamen troostbeer.nl en troostbeerwinkel.nl*

4.12. Zoals hiervoor onder 4.5 is overwogen kan in deze procedure er niet van uit worden gegaan dat de Stichting mede handelde onder de naam Troostbeer. De enkele omstandigheid dat L ten tijde van zijn bestuurslidmaatschap, zoals de Stichting stelt, gebruik heeft gemaakt van de domeinnaam [troostbeer.nl](http://troostbeer.nl) maakt dit niet anders. In beginsel is een domeinnaam immers niet meer of anders dan een (internet)adres van de domeinnaamhouder en is het gebruik daarvan niet aan te merken als het voeren van een handelsnaam.

4.13. L heeft voorts betwist dat met de Stichting is afgesproken dat de domeinnamen [troostbeer.nl](http://troostbeer.nl) en [troostbeerwinkel.nl](http://troostbeerwinkel.nl) aan de Stichting toekomen. Volgens L zijn deze domeinnaam door De Tolboom B.V. dan wel SLB gebruikt als contactadressen. In deze procedure kan niet worden bepaald wel standpunt juist is, zodat de

---

aanspraken van de Stichting op deze domeinnamen niet kunnen worden gehonoreerd. Het vorenstaande betekent dat de vordering jegens T integraal moet worden afgewezen.

#### *Inbreuk merkrecht*

4.14. De Stichting stelt dat de registratie van het onder 2.7 bedoelde beeldmerk op 29 december 2014 als een depot te kwader trouw moet worden aangemerkt. De Stichting stelt daartoe dat het beeldmerk rechtens toekomt aan de Amerikaanse organisatie Good Bears of the World Foundation en dat de Stichting voor het gebruik van dit beeldmerk (mondeling) een licentie heeft verkregen. De Stichting vordert uit hoofde van deze licentie - kort gezegd - doorhaling van het depot.

4.15. Een licentiehouders is echter niet bevoegd om zelfstandig in rechte op te treden tegen een derde die inbreuk op een merk maakt. Alleen met toestemming van de merkhouders mag hij zelfstandig in een procedure vorderen dat deze derde ophoudt om in strijd met het merkrecht te handelen (zie art. 2.32 BVIE). Dat de Stichting een dergelijke toestemming heeft is niet gebleken.

#### *Inloggegevens e-mailadres goodbears112@hotmail.com*

4.16. De Stichting stelt dat zij recht heeft op verstrekking door L van de inloggegevens van het e-mailadres goodbears112@hotmail.com. Hiertegen heeft L geen verweer gevoerd, zodat deze vordering kan worden toegewezen.

#### *Overdracht overige gegevens en het doen van een door een gecertificeerde opgave*

4.17. L heeft erkend dat hij beschikte over gegevens die betrekking hebben op de Stichting en zijn werk als bestuurslid van deze stichting. Voor een deel van de gegevens mag worden aangenomen dat deze vallen onder de inboedel van inmiddels gefailleerde De Tolboom B.V. en dat L daar thans niet vrij over kan beschikken. Niet aannemelijk is echter dat dit voor alle bescheiden geldt. Voor zover L wel vrij over deze gegevens kan beschikken, dient hij ze aan L af te geven. De omstandigheid dat een aantal bescheiden in de boedel vallen betekent overigens wel dat L ook niet in staat moet worden geacht de door de Stichting verlangde door een registeraccountant gecertificeerde opgave te doen.

4.18. De Stichting vordert dat ook SLB wordt veroordeeld tot het verstrekken van vorenbedoelde gegevens. De Stichting heeft echter niet aannemelijk gemaakt dat SLB over dergelijke gegevens beschikt. Deze vordering jegens SLB komt dan ook niet voor toewijzing in aanmerking. Hetzelfde geldt voor de door de Stichting van SLB verlangde gecertificeerde opgave.

#### *Termijnen*

De Stichting heeft in enkele van haar vorderingen bepaalde termijnen genoemd waarbinnen L c.s. aan de veroordelingen zouden moeten voldoen. Tegen deze termijnen hebben L c.s. geen verweer gevoerd, zodat de voorzieningenrechter verder van deze termijnen zal uitgaan.



---

*Slotsom*

4.19. De vorderingen van de Stichting tegen L en SLB terzake inbreuk van de handelsnaam Good Bear en het staken van de onrechtmatige handelwijze komen in na te melden zin voor toewijzing in aanmerking.

4.20. De vordering terzake de domeinnamen www.goodbearshop.nl, www.goodbearshop.eu en www.goodbearshop.com komen alleen jegens SLB voor toewijzing in aanmerking. L is immers geen domeinnaamhouder van deze domeinnamen. Met betrekking tot het gevorderde ter zake de domeinnamen troostbeer.nl en troostbeerwinkel.nl is onvoldoende grond om deze in kort geding toe te wijzen.

4.21. L zal worden veroordeeld tot het verstrekken van de inloggegevens van het e-mailadres goodbears112@hotmail.com.

4.22. L zal worden veroordeeld tot het verstrekken van alle gegevens waarover hij beschikt en die betrekking hebben op zijn verrichte werkzaamheden ten behoeve van de Stichting.

4.23. De dwangsom zal worden toegekend voor zover de beslissing ziet op de door de Stichting gevoerde handelsnaam, op de oneerlijke concurrentie, de overdracht van de domeinnamen en op het verstrekken van de inloggegevens van het e-mailadres. De dwangsom zal worden gemaximeerd in na te melden zin.

4.24. De proceskosten zullen worden gecompenseerd voor zover het de procedure van de Stichting tegen L en SLB gaat. Deze partijen zijn namelijk over en weer in het ongelijk gesteld. In de procedure tegen T zal de Stichting als de in het ongelijk gestelde partij in de kosten worden veroordeeld. Deze kosten zullen worden begroot op nihil.

## **5. De beslissing**

### De voorzieningenrechter

5.1. beveelt L en SLB om binnen achtenveertig uur na betekening van dit vonnis, iedere handeling waardoor inbreuk wordt gemaakt op de aan de Stichting toekomende handelsnaam Good Bears te staken en gestaakt te houden;

5.2. beveelt L om binnen achtenveertig uur na betekening van dit vonnis, de onrechtmatige handelwijze als omschreven onder 4.10. te staken en gestaakt te houden;

5.3. beveelt SLB om binnen achtenveertig uur na betekening van dit vonnis, zich te onthouden van het faciliteren van L in zijn onrechtmatige handelwijze als onder 5.2. bedoeld;

5.4. beveelt SLB de aan eiseres gerelateerde domeinnamen www.goodbearshop.nl, www.goodbearshop.eu en www.goodbearshop.com, binnen een week na betekening van dit vonnis op haar kosten over te dragen aan de Stichting en ten aanzien van de voor deze overdracht benodigde vereisten volledige en onvoorwaardelijke medewerking te verlenen;

- 
- 5.5. beveelt L de inloggegevens van het e-mailadres goodbears112@hotmail.com binnen een week na betekening van dit vonnis over te dragen aan de Stichting;
- 5.6. beveelt L om binnen een week na betekening van dit vonnis alle digitale bestanden, waaronder begrepen foto's en klantenbestanden, die eigendom zijn van de Stichting en die L in het kader van zijn uitoefening als bestuurder van de Stichting heeft verkregen, over te dragen aan de Stichting;
- 5.7. veroordeelt L om aan de Stichting een dwangsom te betalen van € 2.500,--, voor iedere keer dat zij niet voldoet aan het onder 5.1., 5.2 en 5.5 gegeven bevel, met een maximum van € 50.000,--;
- 5.8. veroordeelt SLB om aan de Stichting een dwangsom te betalen van € 2.500,--, voor iedere keer dat zij niet voldoet aan het onder 5.1., 5.3. en 5.4 gegeven bevel, met een maximum van € 50.000,--;
- 5.9. compenseert de kosten van het geding tussen de Stichting tegen L en SLB aldus dat elke partij belast blijft met de eigen kosten;
- 5.10. veroordeelt de Stichting in de proceskosten in het geding tussen de Stichting en Tolboom. Deze kosten worden begroot op nihil;
- 5.11. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,
- 5.12. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.C.P. de Ridder en door mr. G.A.M. Peper in het openbaar uitgesproken op 7 mei 2015 .



Voor grosse

- 7 MEI 2015

De griffier van de rechtbank  
Midden-Nederland