

vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Team handel
Zittingsplaats Den Haag

zaaknummer / rolnummer: C/09/425099 / KG ZA 12-859

Vonnis in kort geding van 2 oktober 2013

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN CAEM INTERNATIONAL B.V.,
gevestigd te Leiden,
eiseres in conventie,
verweerster in reconventie,
advocaat mr. J.S. Hofhuis te Amsterdam,

tegen

1. de rechtspersoon naar vreemd recht
BACARDI & COMPANY LTD,
gevestigd te Vaduz, Liechtenstein,
2. de rechtspersoon naar vreemd recht
BACARDI INTERNATIONAL LTD,
gevestigd te Hamilton, Bermuda,
gedaagden in conventie,
eiseressen in reconventie,
advocaat mr. N.W. Mulder te Amsterdam.

Eiseres zal hierna Van Caem genoemd worden en gedaagden zullen gezamenlijk (in enkelvoud) worden aangeduid als Bacardi. Waar nodig zal gedaagde sub 1 worden aangeduid als BACO en gedaagde sub 2 als BIL.

De zaak is voor Bacardi mede behandeld door mr. D.G. Arends, eveneens advocaat te Amsterdam.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - de dagvaarding van 17 augustus 2012;
 - de akte tot wijziging van de eis van Van Caem;
 - de eis in reconventie van Bacardi van 15 oktober 2012;
 - de akte in reconventie van Van Caem;
 - de producties 1 tot en met 8 van Van Caem;
 - de producties 1 tot en met 24 van Bacardi;
 - de kostenopgave van Van Caem van 19 oktober 2012;

C/09/425099 / KG ZA 12-859
2 oktober 2013

2

-
- de (aanvullende) kostenopgave van Bacardi van 19 oktober 2012;
 - de mondelinge behandeling van 22 oktober 2012 met de daarbij door beide partijen overgelegde pleitnotities;
 - de aanvullende kostenopgave van Van Caem van 26 februari 2013;
 - de voortgezette behandeling van 27 februari 2013 met de daarbij door beide partijen overgelegde pleitnotities;

1.2. Na de voortgezette behandeling op 27 februari 2013 hebben partijen getracht een regeling van het geschil te bereiken. De voorzieningenrechter heeft daartoe bij herhaling met partijen overlegd. Partijen hebben vervolgens alsnog vonnis gevraagd. Het vonnis is bepaald op heden.

2. De feiten

2.1. Bacardi houdt zich bezig met de productie en verkoop van alcoholhoudende dranken.

2.1.1. BACO is houdster van een aantal merkinschrijvingen die BIL als licentiehoudster gebruikt voor de verhandeling van de dranken.

2.2. Van Caem drijft een handelsonderneming in de im- en export van alcoholische dranken.

2.3. Tussen partijen is in de procedure met zaak-/rolnummer 325465 / HA ZA 08-3970 op 14 september 2011 eindvonnis gewezen. In dit vonnis is onder meer het volgende overwogen:

(...)

2.6. Gezien hetgeen onder 4.4. en 4.6. van het tussenvonnis en 2.5. van dit vonnis is overwogen, concludeert de rechtbank dat Van Caem in 2007 inbreuk heeft gemaakt op de merkrechten van Bacardi in de Gemeenschap (...) in de jaren 2008 en 2009 446 inbreukmakende transacties heeft verricht en daarnaast nog inbreuk heeft gemaakt door de verhandeling van gedecodeerde producten in 2006. Op grond van deze inbreuken is het door Bacardi gevorderde inbreukverbod toewijsbaar. De rechtbank stelt de termijn waarop het verbod ingaat op twee weken, daar Van Caem binnen die termijn redelijkerwijs het verbod moet kunnen naleven.

(...)

2.11. In het licht van de hiervoor vastgestelde inbreuken en het recht op schadevergoeding danwel winstafdracht, is de vordering tot het doen van opgave van leveranciers, aantallen ingekochte en/of door leveranciers geleverde inbreukmakende Bacardi producten, inkooprijzen, leverdata, voorraad, afnemers, aan afnemers geleverde aantallen, verkoopprijzen, netto winst en winstberekening eveneens toewijsbaar. De opgave betreft uitsluitend inbreukmakende Bacardi producten, waaronder de rechtbank verstaat alle in de Gemeenschap door Van Caem ingekochte, geleverd gekregen, (al dan niet door derden voor Van Caem) in voorraad gehouden, verkochte en/of geleverde Bacardi producten waarvan (i) de productcodes op het product zijn verwijderd of waarvan (ii) door Van Caem niet wordt aangetoond dat zij door of met toestemming van Bacardi in de Gemeenschap in het verkeer zijn gebracht of dat zij uitsluitend TI status hebben gehad en derhalve bijvoortdurend uitgezonderd zijn gebleven van het vrij verkeer van goederen in de Gemeenschap (hierna tezamen te noemen: 'Inbreukmakende Bacardi Producten').

C/09/425099 / KG ZA 12-859
2 oktober 2013

3

2.4. Het uitvoerbaar bij voorraad verklaarde eindvonnis houdt, voor zover thans relevant, de volgende beslissing in:

(...)

3.5. beveelt Van Caem om binnen veertien dagen na betekening van dit vonnis te staken en gestaakt te houden iedere inbreuk in de Gemeenschap op de Bacardi merken zoals opgesomd in overweging 2.2. van het tussenvonnis en meer in het bijzonder:

a. te staken en gestaakt te houden elke verhandeling in de Gemeenschap van producten die zijn voorzien van één of meer van de Bacardi merken, die niet door of met toestemming van Bacardi binnen de Europese Economische Ruimte in het verkeer zijn gebracht;

b. te staken en gestaakt te houden elke verhandeling in de Gemeenschap van producten die zijn voorzien van één of meer van de Bacardi merken, waarvan de productcodes geheel of gedeeltelijk zijn verwijderd; waarbij in beide gevallen onder verhandeling in ieder geval dient te worden verstaan het (doen) invoeren, het (doen) verkopen, het te koop (doen) aanbieden, het (doen) leveren, het (doen) gebruiken in stukken voor zakelijk gebruik en in advertenties, dan wel het in voorraad (doen) hebben – al dan niet in douane-entrepots – voor één van deze doeleinden;

3.6. bepaalt dat Van Caem een dwangsom verbeurt van € 25.000,- voor iedere dag dat, of € 500,- voor ieder product waarmee, zulks ter keuze van Bacardi, Van Caem aan het onder 3.5. gegeven bevel geheel of gedeeltelijk geen gevolg geeft, met een maximum van € 750.000,-;

3.7. veroordeelt Van Caem om binnen drie maanden na betekening van dit vonnis aan de raadsman van Bacardi, mr. N.W. Mulder, een door een onafhankelijke registeraccountant gecontroleerde en gecertificeerde schriftelijke en gedetailleerde opgave te doen, ter staving daarvan vergezeld van door deze accountant gecertificeerde kopieën van alle relevante onderliggende documenten (facturen, paklijsten, vrachtbrieven, orders, orderbevestigingen, voorraadadministratie, douanestukken of andere bewijsstukken) van:

a. de leverancier(s) bij wie Van Caem vanaf 1 januari 2003 Inbreukmakende Bacardi Producten heeft ingekocht, onder vermelding van datum, volledig(e) adres(sen) en telefoonnummer(s);

b. de aan Van Caem vanaf 1 januari 2003 geleverde aantallen, prijzen en leverdata van Inbreukmakende Bacardi Producten, zulks afzonderlijk gerangschikt per type Bacardi product en per leverancier en tijdstip, onder overlegging van kopieën van de daarop betrekking hebbende facturen;

c. de op de datum van betekening van het vonnis onder Van Caem en/of ten behoeve van Van Caem onder derden aanwezige voorraad Inbreukmakende Bacardi Producten, zulks afzonderlijk gerangschikt per type Bacardi product;

d. de namen van alle afnemers aan wie Van Caem vanaf 1 januari 2003 Inbreukmakende Bacardi Producten heeft geleverd, onder vermelding van volledig(e) adres(sen) en telefoonnummer(s), zulks afzonderlijk gerangschikt per type Bacardi product en onder vermelding van volledig(e) adres(sen) en telefoonnummers van de opslagloodsen en/of tussenpersonen waarvandaan de Inbreukmakende Bacardi Producten aan de afnemers zijn geleverd;

e. de aan de onder d. genoemde afnemers geleverde aantallen en leverdata van de Inbreukmakende Bacardi Producten, zulks afzonderlijk gerangschikt per type Bacardi product en per afnemer, onder overlegging van kopieën van de daarop betrekking hebbende facturen;

f. het totale aantal Inbreukmakende Bacardi Producten dat gedaagde vanaf 1 januari 2003 heeft geïmporteerd, gedistribueerd, verkocht, aangeboden en in voorraad heeft gehouden of doen houden, afzonderlijk gerangschikt per type Bacardi product;

g. de netto winst die gedaagde per vanaf 1 januari 2003 verkocht Inbreukmakend Bacardi Product heeft gemaakt en de exacte wijze waarop die winst is berekend;

3.8. bepaalt dat Van Caem een dwangsom verbeurt van € 5.000,- voor iedere dag dat Van Caem aan de in 3.7. beschreven veroordeling geheel of gedeeltelijk geen gevolg heeft gegeven, met een maximum van € 500.000,-;

C/09/425099 / KG ZA 12-859
2 oktober 2013

4

2.5. Het eindvonnis is op 19 september 2011 aan Van Caem betekend, zodat uiterlijk 19 december 2011 de daarin bevolen opgave diende te worden gedaan.

2.6. Op 15 december 2011 heeft Van Caem een opgave aan Bacardi doen toekomen, welke wat Bacardi betreft onvolledig was. Daarop heeft Van Caem op 23 december 2011 een nieuwe opgave aan Bacardi gestuurd (hierna: opgave I), welke naar mening van Bacardi opnieuw niet voldeed.

2.7. Op 17 januari 2012 heeft Bacardi een aanzegging ter zake van verbeurde dwangsommen ten bedrage van € 145.000 doen betekenen aan Van Caem, nadien gevolgd door een nadere aanzegging van verbeurde van de maximale dwangsom van € 500.000.

2.8. Van Caem heeft Bacardi vervolgens gedagvaard in kort geding en gevorderd – kort gezegd – dat het Bacardi zou worden verboden executiemaatregelen te treffen op grond van het vonnis van 14 september 2011. Aan deze vordering legde zij ten grondslag dat zij geheel aan haar opgaveverplichting had voldaan. In reconventie heeft Bacardi onder meer gevorderd dat de dwangsom als opgelegd in punt 3.8. van het eindvonnis zou worden verhoogd en dat Van Caem zou worden veroordeeld (aanvullende) opgave te doen van gegevens met betrekking tot inbreukmakende handelingen in de periode vanaf 3 oktober 2011. Bacardi voerde hiertoe aan dat opgave I onvolledig en onjuist was en dat de maximale dwangsom kennelijk onvoldoende was om Van Caem aan te zetten haar opgaveverplichting na te komen. Bacardi stelde voorts dat Van Caem haar inbreukmakende handelingen na betekening van het eindvonnis had voortgezet.

2.9. In het tussen partijen in dat kort geding gewezen vonnis van 15 juni 2012 (met zaak-/rolnummer 412325/ KG ZA 12-112) heeft de voorzieningenrechter onder meer het volgende overwogen.

(...)

4.11. *Op grond van wat hiervoor is overwogen concludeert de voorzieningenrechter dat niet kan worden gezegd dat Van Caem de onder 3.7. van het vonnis van 14 september 2011 uitgesproken veroordeling tot het doen van opgave volledig en correct heeft nageleefd. (...)*

4.19. *Gezien het voorgaande moet voorshands worden aangenomen dat Van Caem haar inbreukmakende handelingen heeft voortgezet, ook na betekening van het vonnis waarin haar dat is verboden. Onder deze omstandigheden is de gevorderde opgave voor de periode vanaf 3 oktober 2011 toewijsbaar voor zover deze nodig is ter voorkoming van verdere inbreuken op de merkrechten van Bacardi. (...)*

4.20. *De voorzieningenrechter ziet echter onvoldoende aanleiding voor verhoging van de in het vonnis van 14 september 2011 onder 3.8 opgelegde dwangsom al omdat in een executie bodemgeschil geoordeeld zou kunnen worden dat een wanverhouding zou ontstaan tussen de dwangsom en de prestatie waarop Bacardi aanspraak kan maken. Deze vordering wordt derhalve afgewezen.*

(...)

2.10. De vorderingen van Van Caem in conventie werden afgewezen. In reconventie werd Van Caem met afwijzing van het meer of anders gevorderde gelast:

C/09/425099 / KG ZA 12-859
2 oktober 2013

5

(...) om binnen twee maanden na betekening van dit vonnis aan de raadsman van Bacardi een schriftelijke opgave te doen, die door een registeraccountant zoveel mogelijk op juistheid en volledigheid is gecontroleerd, welke opgave ter staving van de inhoud is vergezeld van bewijsstukken, van:

- de leveranciers bij wie Van Caem vanaf 31 oktober 2011 tot en met de dag van betekening van dit vonnis Inbreukmakende Bacardi Producten als bedoeld in het vonnis van 14 september 2011 heeft ingekocht, onder vermelding van adressen, aantallen per product en leverdata, onder overlegging van de daarop betrekking hebbende facturen;
- de afnemers aan wie Van Caem vanaf 31 oktober 2011 tot en met de dag van betekening van dit vonnis Inbreukmakende Bacardi Producten als bedoeld in het vonnis van 14 september 2011 heeft geleverd, onder vermelding van adressen, aantallen per product en leverdata, onder overlegging van de daarop betrekking hebbende facturen, zulks op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 5.000,- voor iedere dag dat Van Caem aan deze veroordeling geheel of gedeeltelijk geen gevolg heeft gegeven, met een maximum van € 500.000;

(...)

2.11. Het vonnis in kort geding van 15 juni 2012 is op 19 juni 2012 aan Van Caem betekend. Op 16 augustus 2012 heeft Van Caem ingevolge dit vonnis een tweede opgave gedaan (zie productie 5 van Van Caem, hierna: opgave II).

3. Het geschil

3.1. Van Caem vordert na eisenwijziging – samengevat – primair dat de voorzieningenrechter bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, Bacardi verbiedt executiemaatregelen te treffen op de grondslag dat Van Caem niet zou hebben voldaan aan haar opgaveverplichting voortvloeiend uit het vonnis van 15 juni 2012. Subsidiair vordert Van Caem dat Bacardi bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, wordt verboden executiemaatregelen te treffen wanneer Van Caem opgave II binnen een door de voorzieningenrechter te bepalen redelijke termijn zodanig wijzigt dat zij alsnog voldoet aan de opgaveverplichting, een en ander met veroordeling van Bacardi in de kosten van de procedure conform artikel 1019h van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv).

3.2. Van Caem legt aan haar vorderingen ten grondslag dat Bacardi ten onrechte meent dat ook opgave II onvolledig en onjuist is en dat zij vreest dat Bacardi op die grond executiemaatregelen zal nemen. Voor zover er gebreken zijn in opgave II meent Van Caem dat deze dusdanig ondergeschikt zijn dat het disproportioneel zou zijn wanneer Bacardi executiemaatregelen zou nemen.

3.3. Bacardi vordert in reconventie – samengevat – dat de voorzieningenrechter bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, bepaalt dat (I) de dwangsommen welke onder 3.6 respectievelijk (II) 3.8 van het vonnis van 14 september 2011 zijn opgelegd worden verhoogd naar een bedrag van € 15.000,- per dag met een maximum van € 1.500.000, (III) Van Caem veroordeelt een door Bacardi aan te wijzen forensisch accountant opdracht te geven de juistheid en volledigheid van opgave I te controleren aan de hand van in bewijsbeslag genomen administratie en daarvan een rapportage aan Bacardi toe te zenden en (IV) Van Caem veroordeelt om opgave te doen, te controleren door een door Bacardi aan te wijzen forensische accountant, van de op 19 juni 2012 aanwezige voorraad Inbreukmakende Bacardi Producten, van de leveranciers en afnemers van de aanwezige voorraad Inbreukmakende Bacardi Producten in de periode 19 juni 2012 tot en met de datum van betekening van het vonnis, alsmede van de aanwezige voorraad op laatstgenoemde datum,

C/09/425099 / KG ZA 12-859
2 oktober 2013

6

vorderingen III en IV op straffe van verbeurte van een dwangsom, met veroordeling van Van Caem in de volledige proceskosten conform artikel 1019h Rv en met bepaling van de termijn zoals bedoeld in artikel 1019i Rv op zes maanden na de dagtekening van dit vonnis.

3.4. Bacardi legt aan haar reconventionele vorderingen ten grondslag dat Van Caem nog altijd niet heeft voldaan aan haar verplichting tot het doen van opgave I en dat zij na het vonnis van 14 september 2011 en (naar Bacardi ter zitting heeft toegevoegd) ook nog na 19 juni 2012 haar inbreukmakende handelen heeft voortgezet.

3.5. De vorderingen zijn over en weer bestreden. Op de stellingen van partijen wordt hierna voor zover nodig nader ingegaan.

4. De beoordeling in conventie

4.1. Bacardi meent dat Van Caem geen spoedeisend belang heeft bij de in conventie gevorderde voorzieningen omdat zij (nog) niet heeft bedreigd met executiemaatregelen. Bacardi wijst er bovendien op dat Van Caem op grond van het vonnis van 14 september 2011 al twee miljoen euro aan verbeurde dwangsommen dient te betalen, dat zij hiervoor ten laste van Van Caem beslagen heeft gelegd maar dat die echter geen doel hebben getroffen omdat de vennootschap leeggehaald zou zijn.

4.2. Van Caem weerspreekt niet dat Bacardi tevergeefs tracht verhaal te zoeken voor een zeer aanzienlijk bedrag. Daarvan uitgaande ziet de voorzieningenrechter met Bacardi niet in dat Van Caem een spoedeisend belang heeft bij maatregelen die zich richten tegen een eventuele executie van het kort geding vonnis omdat, daargelaten dat vooralsnog op grond van dit vonnis geen enkele executiemaatregel is ingezet, voorshands aannemelijk is dat ook daarvoor geen verhaal zal worden gevonden. De door Van Caem in conventie gevorderde maatregelen dienen daarom te worden afgewezen.

5. De beoordeling in reconventie

5.1. Van Caem heeft – anders dan bij de behandeling van het eerdere kort geding – thans ter zitting erkend dat opgave I niet heeft voldaan aan het eindvonnis. Zij heeft thans tevens erkend dat de inbreuk op de merkrechten van Bacardi in de periode vanaf het vonnis van 14 september 2011 tot 19 juni 2012 niet is gestaakt. Voorts is aannemelijk dat het in het vonnis bepaalde maximum van de opgelegde dwangsommen mogelijk reeds is verbeurd. Daarvan uitgaande heeft Bacardi een spoedeisend belang bij de vorderingen I en II.

5.2. Van Caem heeft zich met betrekking tot vordering I gerefereerd (zie haar pleitnotities van 22 oktober 2012 onder 50). Nu bovendien de in het eindvonnis bepaalde dwangsom onvoldoende is gebleken om Van Caem te bewegen de inbreuk te staken en gestaakt te houden en niet is uit te sluiten dat verhoging van de dwangsom haar zal bewegen zich alsnog aan het inbreukverbod te houden, zal de vordering worden toegewezen met dien verstande dat het gestelde maximum wordt verhoogd. Verhoging van de dwangsom naar € 15.000 per dag is niet aan de orde omdat dit minder is dan de in het vonnis bepaalde dwangsom van € 25.000 per dag.

5.3. Hetgeen in het vonnis van 15 juni 2012 onder 4.20 is overwogen, geldt ook nu nog. Weliswaar staat thans vast dat opgave I onjuist is geweest en is nog altijd geen correcte

C/09/425099 / KG ZA 12-859
2 oktober 2013

7

opgave gedaan, maar dat doet niet af aan de mogelijke wanverhouding tussen dwangsom en prestatie. Vordering II wordt om die reden afgewezen.

5.4. Bij toewijzing van vordering III heeft Bacardi geen belang, laat staan een spoedeisend belang omdat tussen partijen vast staat dat opgave I onjuist is. Niet is in te zien wat de door Bacardi verlangde controle daaraan toe of af zou doen. Voor zover het er Bacardi gaat om gaat kennis te verkrijgen van de in bewijsbeslag genomen administratie, heeft zij niet gemotiveerd dat en op welke gronden zij daarop in dit kort geding aanspraak kan maken. Vordering III dient eveneens te worden afgewezen.

5.5. Vordering IV is gebaseerd op de stelling dat Van Caem ook na het kort geding vonnis de inbreuk heeft voortgezet. Van Caem betwist dit maar uit haar eigen opgave II blijkt dat zij de inbreuk in ieder geval nog tot op de dag van betekening van het vonnis heeft voortgezet. Op grond hiervan is voorshands voldoende aannemelijk dat Van Caem de inbreuk ook nadien heeft voortgezet. Het spoedeisend belang en de toewijsbaarheid van de door Bacardi gevorderde nadere opgave van leveranciers en afnemers van Inbreukmakende Bacardi Producten (als bedoeld in het vonnis van 14 september 2011) is daarmee gegeven. De vordering zal worden toegewezen als hierna vermeld. De gevorderde opgave van de voorraad per 19 juni 2012 en per datum van betekening van dit vonnis zal eveneens worden toegewezen omdat Bacardi hierbij uit een oogpunt van controle van de opgave belang heeft. De voorzieningenrechter ziet geen aanleiding te bepalen dat, zoals gevorderd door Bacardi, de opgave zal worden gecontroleerd door een door Bacardi aan te wijzen accountant. Het volstaat dat de controle wordt verricht door een accountant die niet eerder in opdracht van Van Caem werkzaamheden heeft uitgevoerd of met Van Caem anderszins zakelijke banden heeft.

6. Proceskosten

6.1. In conventie wordt Van Caem als de in het ongelijk gestelde partij veroordeeld in de volgens 1019h Rv te begroten proceskosten. Volgens opgave van Bacardi bedragen deze kosten voor het geschil in conventie en in reconventie in totaal € 54.666,59, waarvan 80% is toe te rekenen aan het geschil in conventie. Van Caem heeft de redelijkheid en evenredigheid van dit bedrag bestreden omdat het uitstijgt boven het IE-indicatie-tarief van een niet-eenvoudig kort geding. Bacardi heeft geen bijzondere redenen opgegeven voor het van de IE-indicatie-tarieven afwijkende bedrag. De voorzieningenrechter zal daarom uitgaan van het maximale tarief voor een niet-eenvoudig kort geding, € 15.000. De door Bacardi voorgestelde verdeling van de kosten is door Van Caem niet (althans niet gemotiveerd) bestreden. Daarvan uitgaande worden de proceskosten in conventie gesteld op € 12.000 (80% van € 15.000), te verhogen met € 575 aan griffierecht, in totaal € 12.575.

6.2. In reconventie worden beide partijen op punten in het ongelijk gesteld. De proceskosten worden om die reden gecompenseerd.

7. De beslissing in conventie

De voorzieningenrechter:

7.1. wijst de vorderingen af;

C/09/425099 / KG ZA 12-859
2 oktober 2013

8

-
- 7.2. veroordeelt Van Caem in de proceskosten, tot aan dit vonnis begroot op € 12.575;
- 7.3. verklaart de proceskostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad;

8. De beslissing in reconventie

De voorzieningenrechter:

8.1. bepaalt dat het maximum van de dwangsom zoals opgelegd onder 3.6 van het vonnis van 14 september 2011 met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis wordt verhoogd tot € 1.500.000;

8.2. veroordeelt Van Caem om binnen twee maanden na betekening van dit vonnis aan de advocaat van Bacardi een schriftelijke opgave te doen die door een onafhankelijke forensische accountant zoveel mogelijk op juistheid en volledigheid is gecontroleerd:
-van de op 19 juni 2012 bij Van Caem en bij derden ten behoeve van Van Caem aanwezige voorraad Inbreukmakende Bacardi Producten;
-van de leveranciers en afnemers van Inbreukmakende Bacardi Producten in de periode 19 juni 2012 tot en met de datum van betekening van dit vonnis;
-van de op laatstgenoemde datum bij Van Caem en bij derden ten behoeve van Van Caem aanwezige voorraad Inbreukmakende Bacardi Producten;
zulks op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 5.000,- voor iedere dag dat Van Caem aan deze veroordeling geheel of gedeeltelijk geen gevolg heeft gegeven, met een maximum van € 500.000;

8.3. verklaart dit vonnis in reconventie tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

8.4. stelt de in artikel 1019i Rv bedoelde termijn op zes maanden na de datum van dit vonnis;

8.5. wijst het meer of anders gevorderde af;

8.6. bepaalt dat partijen ieder de eigen proceskosten dragen.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.G.J. de Heij en in het openbaar uitgesproken op 2 oktober 2013.

