

vonnis

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 374116 / HA ZA 10-3127

Vonnis in incident van 25 mei 2011

in de zaak van

[X],
wonende te A,
eiser in de hoofdzaak,
verweerder in het incident,
advocaat: mr. B.E. van der Molen te Woerden,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
TEVEA B.V.,
gevestigd te Eindhoven,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
RANEX INTERNATIONAL B.V.,
gevestigd te Eindhoven,
gedaagden in de hoofdzaak,
eiseressen in het incident,
advocaat: mr. N.W. Mulder te Amsterdam.

Eiser in de hoofdzaak, verweerder in het incident zal worden aangeduid als [X], gedaagden in de hoofdzaak als respectievelijk Tevea en Ranex.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - Het incidentele vonnis van 29 december 2010 en de daarin genoemde stukken (de procedure ten aanzien van de aanvankelijk (mede)gedaagde Jacs. Koopman Electrotechniek Agenturen B.V. is ter rolle van 30 maart 2010 doorgehaald),
 - de incidentele conclusie tot schorsing ex artikel 104 Gemeenschapsmerkenverordening van 2 maart 2011 van Tevea en Ranex, met 3 producties,
 - de akte tot referte in het incident tot schorsing ex artikel 104 Gemeenschapsmerkenverordening van 13 april 2011 van [X].

- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

2. De beoordeling in het incident

2.1. Voor de vorderingen en de grondslagen in de hoofdzaak wordt verwezen naar het incidentele vonnis van 29 december 2010.

2.2. Tevea en Ranex vorderen dat de rechtbank bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, de onderhavige procedure ambtshalve schorst, met veroordeling van [X] in de proceskosten overeenkomstig artikel 1019h Rv. Zij voeren hiertoe aan dat, gelet op de door All-Line International Inc. – door Tevea en Ranex in de onderhavige procedure in vrijwaring opgeroepen – op 21 september 2010 bij het Bureau voor de Harmonisatie binnen de Interne Markt (hierna: BHIM) aanhangig gemaakt nietigheidsprocedure tegen het Gemeenschapsmerk van [X], de rechtbank de onderhavige procedure dient te schorsen, nu er geen bijzondere redenen zijn om de behandeling voort te zetten en het aannemelijk is dat het Gemeenschapsmerk nietig zal worden verklaard.

2.3. [X] refereert zich aan het oordeel van de rechtbank.

2.4. De rechtbank is van oordeel dat de incidentele vordering moet worden toegewezen, nu de aangevoerde en niet weersproken gronden die vordering kunnen dragen.

2.5. De rechtbank zal de beslissing omtrent de kosten van het incident aanhouden, totdat in de hoofdzaak zal worden beslist.

3. De beslissing

De rechtbank

3.1. schorst de procedure tot onherroepelijk is beslist op de door All-Line International Inc. bij BHIM ingestelde vordering tot nietigheidsverklaring van het Gemeenschapsmerk;

3.2. houdt de beslissing met betrekking tot de proceskosten van het incident aan tot de beslissing in de hoofdzaak;

3.3. verwijst de zaak naar de parkeerrol van 5 oktober 2011;

3.4. houdt elke verdere beslissing in de hoofdzaak aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.G.J. de Heij en in het openbaar uitgesproken op 25 mei 2011.