



Op **donderdagmiddag 26 mei 2011** organiseren de Vereniging Farmacie en Recht (VFenR) en de Vereniging voor Reclamerecht (VvRr) in Leiden het symposium "**Betutteling of bescherming? Het onderscheid tussen reclame en informatie bij consumentenproducten**".

Het onderscheid tussen reclame en informatie is een onderwerp dat al vele jaren in verschillende branches de gemoederen bezighoudt. Het is eens te meer actueel gezien de recente ontwikkelingen in de (Europese) rechtspraak en wet- en regelgeving, zoals de recente wijziging van de definitie van "[reclame](#)" in de Nederlandse Reclame Code.

Tijdens het symposium op 26 mei 2011 wordt aandacht besteed aan het onderscheid tussen reclame en informatie bij consumentenproducten (geneesmiddelen, (bijzondere) voedingsmiddelen, genotsmiddelen, medische hulpmiddelen, cosmetica en gezondheidsproducten). In een inleidende voordracht zal het juridisch kader kort worden toegelicht en vervolgens zal worden ingegaan op de totstandkoming, wijziging en handhaving van de regelgeving. Na de algemene inleiding volgt een paneldiscussie. Tijdens de bijeenkomst zullen onder meer de volgende vragen en onderwerpen aan de orde komen (NB: de links verwijzen naar relevante achtergrondinformatie):

- Is het voor de waardering van de boodschap relevant wie de ontvanger is (consument/professional - wie is de maatman)?
- Is voor de waardering van de boodschap relevant wie de afzender is? (vgl. [Damgaard-arrest](#), [ABPI-arrest](#))
- Is voor de waardering van de boodschap het medium relevant? (actief vs. passief medium: is de ontvangst van de boodschap het gevolg van een actieve search of wordt de ontvanger er ongevraagd mee geconfronteerd? vgl. [MSD-zaak](#))
- Betekenis van het [Damgaard-arrest](#) voor de verschillende sectoren
- Coherentie van bestaande regels (Is er een gemeenschappelijke deler? Stemmen de definities van reclame in de diverse sectoren overeen?)
- Zijn bepaalde sectoren te streng gereguleerd en andere te soft (bv. verplichte toetsing ex ante in de ene branche versus toetsing ex post in andere branche; nadere (zelf)regulering op het gebied van (en daarmee beperking van de voorwaarden voor) informatieverstrekking (vgl. [CGR Leidraad Informatie UR-geneesmiddelen](#), [Gedragscode e-sigaret](#))?
- Is een keurmerk voor informatie wenselijk (vb. de "Gesundfuchs" van [IQWiG](#))?

Dagvoorzitter is mevrouw mr. E.M. Polak, raadsheer bij het Gerechtshof Amsterdam en plaatsvervangend voorzitter van de Commissie voor de Aanprijzing van Veterinaire Producten (CAVP). Het discussiepanel bestaat uit vooraanstaande sprekers en deskundigen uit verschillende branches en hoeken (bedrijfsleven, toezichthouders, zelfregulering, advocatuur en overheid).

Deelname aan de bijeenkomst is slechts mogelijk na aanmelding. De bijeenkomst is na aanmelding vrij toegankelijk voor leden van de VFenR en/of de VvRr. Van niet-leden wordt een kostendekkende bijdrage van € 35,- gevraagd voor deelname.

U kunt zich aanmelden door het sturen van een e-mail aan secretariaat@vvr.nl onder vermelding van de volgende informatie:

- naam
- adres
- lid van de VFenR ja/nee?
- lid van de VvRr ja/nee?
- advocaat ja/nee (i.v.m. PO-punten NOVA)

Let op: het aantal beschikbare plaatsen in de zaal is beperkt.

Praktische informatie: locatie en tijd

Datum: donderdag 26 mei 2011

Aanvang: 14.00 uur (vanaf 13.30 uur ALV VFenR)
Einde: 17.30 uur met na afloop borrel
Plaats: NCB Naturalis, Leiden
Kosten: Leden VFenR/VvRr: gratis, niet-leden: € 35,-
Punten: Voor deze bijeenkomst zullen PO-punten van de NOvA worden aangevraagd. Het precieze aantal voor de bijeenkomst toe te kennen punten wordt later bekend gemaakt.