

**INGEKOMEN**  
12 MEI 2011

**INGEKOMEN**  
12 MEI 2011

**VERZOEKSCRIFT TOT HET GEVEN VAN ONMIDDELLIJKE  
VOORZIENING BIJ VOORRAAD HOUDENDE EEN BESLON  
DREIGENDE INBREUKEN OP RECHTEN VAN INTELLECTUELE  
EIGENDOM TE VOORKOMEN EX ART. 1019E RV.**

13.524

Aan de Edelachtbare heer/vrouw Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Verzoeksters zijn:

**IN NAAM DER KONINGIN !**

1. De naamloze vennootschap **N.V. ADO DEN HAAG**, gevestigd en kantoorhoudende te 's-Gravenhage;
2. De naamloze vennootschap **AFC AJAX N.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Amsterdam;
3. De naamloze vennootschap **A.Z. N.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Alkmaar;
4. De naamloze vennootschap **FEYENOORD ROTTERDAM N.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam;
5. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **VERENIGING BETAALD VOETBAL DE GRAAFSCHAP**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Doetinchem;
6. De besloten vennootschap **FC GRONINGEN BEHEER B.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Groningen;
7. De Stichting **STICHTING HERACLES ALMELO**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Almelo;
8. De besloten vennootschap **N.A.C. HOUDSTERMAATSCHAPPIJ B.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Breda;
9. De besloten vennootschap **NIJMEGEN EENDRACHT COMBINATIE B.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Nijmegen;
10. De naamloze vennootschap **PSV N.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Eindhoven;
11. De stichting **STICHTING SPORTCLUB HEERENVEEN**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Heerenveen;
12. De stichting **STICHTING RODA J.C.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Kerkrade;
13. De **STICHTING BETAALD VOETBAL EXCELSIOR**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam;
14. De Stichting **STICHTING F.C. TWENTE '65**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Enschede;
15. De besloten vennootschap **FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Utrecht;
16. De stichting **STICHTING BETAALD VOETBAL "VITESSE-ARNHEM"**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Arnhem;
17. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **VOETBALVERENIGING V.V.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudend te Venlo

18. De besloten vennootschap **WILLEM II TILBURG B.V.**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Tilburg.

Hierna gezamenlijk aan te duiden als: "**Verzoeksters**"

Verzoeksters kiezen te dezer zake domicilie te (1017 SG) Amsterdam aan de Weteringschans 24, ten kantore van de maatschap van advocaten Klos Morel Vos & Schaap, van welk kantoor mrs. S.A. Klos en A.P. Groen deze zaak inhoudelijk behandelen en zich te dezer zake tot procesadvocaat stellen en als zodanig de proceshandelingen voor Verzoeksters zullen verrichten;

Gerekwestreerden zijn:

- de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **INTERNET DIENSTVERLENING B.V.**, tevens handelende onder de namen **Webcreators Internet Services, Besteldomein, B-Smarthosting.net, 1 Eurohosting en Buddyhosting.nl**, gevestigd en kantoorhoudende te (1965 SX) Heemskerk aan de Wateracker 114; en
- de vennootschap naar Duits recht **STRATO AG** gevestigd te (10587) Berlijn, Bondsrepubliek Duitsland aan de Pascalstraße 10, mede kantoorhoudende te (1077 ZX) Amsterdam, Nederland, aande Strawinskylaan 3051.

Hierna gezamenlijk aan te duiden als: "**Gerekwestreerden**".

#### **Kern van de zaak**

1. Verzoeksters zijn exclusief rechthebbende ten aanzien van de auteursrechten op de uitzendingen van live eredivisievoetbal.
2. Gerekwestreerden zijn hostingproviders die de op Nederland gerichte website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) (en de inhoudelijke identieke websites [www.vrijblijvend.co.uk](http://www.vrijblijvend.co.uk) en [www.vrijblijvend.asia](http://www.vrijblijvend.asia), hierna alle drie tezamen: de "**Illegale Websites**") ondersteunen. Print screens van de Illegale Websites zijn bijgesloten als **bijlage 1**.
3. Via deze websites worden zonder toestemming van de auteursrechthebbenden *live streams* van Eredivisie-voetbalwedstrijden beschikbaar gesteld aan het Nederlandse publiek. Daardoor is het op speeldagen van de Eredivisie voor het Nederlandse publiek mogelijk om - zonder daarvoor te betalen, en zonder te beschikken over een officieel Eredivisie Live abonnement - via het internet live voetbalwedstrijden uit de Nederlandse Eredivisie te bekijken.
4. Door deze handelswijze maken de Illegale Websites op evidente wijze grootschalig inbreuk op de exclusieve auteursrechten van Verzoeksters. Verzoeksters lijden hierdoor grote schade.

5. Dit verzoek tot een ex parte verbod is bedoeld om een onmiddellijk einde te maken aan dit (dreigend) inbreukmakend handelen. Naast het feit dat het hier gaat om een voortdurende en grootschalige inbreuk, is het zeer grote spoedeisende belang er mede in gelegen dat komend weekend de zeer spannende laatste speeldag van de Eredivisie zal plaatsvinden (komende zondag 15 mei 2011) waarbij o.m. Ajax en Twente zullen strijden om het landskampioenschap voetbal, maar ook tal van andere beslissingen zullen vallen (ten aanzien van kwalificatie voor Europees voetbal en plaatsing voor de nacompetitie). Deze spanning leidt tot grote interesse in het live volgen van de betreffende wedstrijden waardoor het onontkoombaar is dat grote aantallen consumenten het komend weekend zullen proberen de door de Illegale Websites ter beschikking gestelde live beelden te bekijken.
6. Gezien de grootschaligheid van de gepleegde inbreuken hebben Verzoeksters er recht op en belang bij dat deze situatie op de kortst mogelijke termijn wordt beëindigd en dat aan beide Gerekwestreerden in dat kader een ex parte verbod wordt opgelegd.
7. De website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) stond aanvankelijk op naam van Gerekwestreerde sub 1. Nadat deze de dienstverlening m.b.t. deze website enkele weken geleden staakte (waardoor de site 'uit de lucht was', en er een einde leek te zijn gekomen aan het grootschalig inbreukmakend handelen) bleek afgelopen speelronde dat als alternatief de inhoudelijke identieke websites [www.vrijblijvend.co.uk](http://www.vrijblijvend.co.uk) en [www.vrijblijvend.asia](http://www.vrijblijvend.asia) online zijn geplaatst door tussenkomst van Gerekwestreerde sub 2, en dat Gerekwestreerde sub 1 de dienstverlening met betrekking tot de website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) heeft hervat (bijlage 2).
8. Een ex parte verbod tegen Gerekwestreerden is in het onderhavige geval het enige aangewezen middel om een einde te maken aan het (dreigend) inbreukmakend handelen van de Illegale Websites. De exploitant van de Illegale Websites bedient zich van een schaduw-identiteit en valse adresgegevens waardoor deze niet traceerbaar en niet aan te spreken is om op korte termijn het inbreukmakend handelen te beëindigen. Om die reden zijn Verzoekers genoodzaakt zich tot Gerekwestreerden te richten. Gerekwestreerden zijn als hostingprovider in staat door eenvoudigweg hun dienstverlening met betrekking tot de Illegale Websites te staken (hetgeen eerder al is gebeurd, zie boven sub 7) de dreigende grootschalige en zeer schadelijke ongeautoriseerde beschikbaarstelling aan het publiek van TV-registraties van de Eredivisie-voetbalwedstrijden zo spoedig mogelijk te beëindigen/te voorkomen. Dit verzoek tot een ex parte verbod is daarop gericht.

#### **De auteursrechten van Verzoeksters op TV-registraties van Eredivisie-voetbal**

9. Zoals hierboven al is aangegeven zijn Verzoeksters rechthebbende op alle auteursrechten op alle uitzendingen van (live) Eredivisie Voetbal.
10. De televisieproducent Endemol Nederland produceert uitzendingen van (live) Eredivisievoetbal. Deze moeten gekwalificeerd worden als auteursrechtelijk

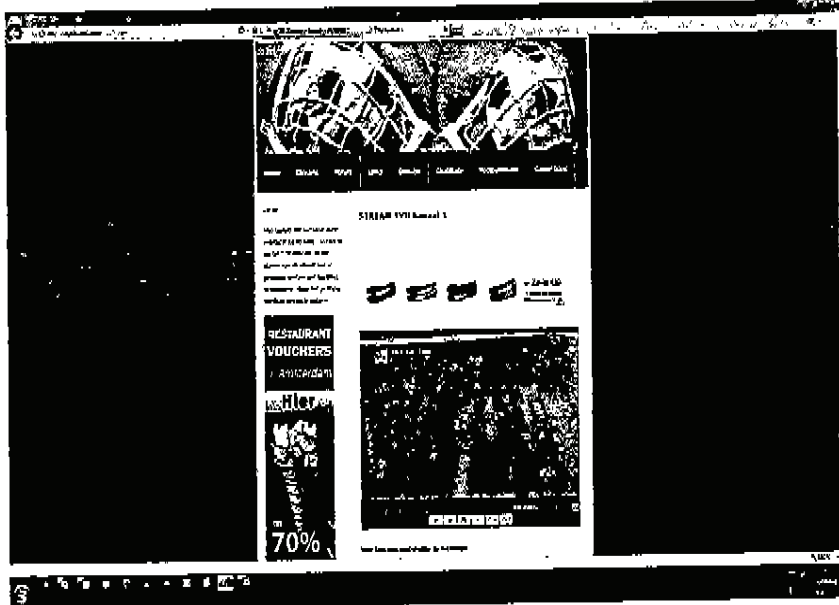
beschermde filmwerken in de zin van artikel 45a lid 1 Auteurswet. Ook live televisie-uitzendingen, waarbij van vastlegging geen sprake behoeft te zijn, vallen onder het auteursrecht van artikel 45a (Vgl. Spoor/Visser/Verkade, *Auteursrecht*, par. 14.2).

11. Verzoeksters zijn – op basis van hun exclusieve gebruiksrechten met betrekking tot ‘hun’ voetbalstadions – gerechtigd om voorwaarden te verbinden aan het maken van beeld- en/of geluidsopnamen in die stadions. Op basis daarvan is met Endemol Nederland overeengekomen dat alle huidige en toekomstige intellectuele eigendomsrechten (waaronder begrepen auteursrechten) met betrekking tot de uitzendingen van (live) Eredivisievoetbalwedstrijden berusten bij de thuish spelende voetbalclubs. Verzoeksters moeten dan ook steeds worden aangemerkt als rechthebbenden ten aanzien van de auteursrechten op de uitzendingen van (live) Eredivisievoetbal.
12. Verzoeksters hanteren een gesloten distributiesysteem voor de exploitatie van de uitzendingen van (live) Eredivisievoetbal. Het is in Nederland slechts mogelijk om deze legaal te bekijken via een betaalabonnement dat via verschillende aanbieders te verkrijgen is. Dit betreft onder meer UPC, Digipenne van KPN, Tele2 en bijvoorbeeld Ziggo televisie.

### De Illegale Websites

#### *Streaming van Eredivisie wedstrijden gericht op Nederland*

13. De Illegale Websites stellen TV-beelden van live Eredivisie-wedstrijden ter beschikking aan het publiek. Dit betekent in de praktijk dat een internetgebruiker tijdens de Eredivisie-wedstrijden slechts de Illegale Websites hoeft te bezoeken en op die website het beeldverslag van de gehele voetbalwedstrijd kan bekijken. De Illegale Websites zijn daardoor in de ogen van de consument een “gratis live internet voetbal TV-zender”. Een voorbeeld van een illegale uitzending door de Illegale Websites staat hieronder afgebeeld. Grotere print-screens treft u aan als **bijlage 1**. De beelden die door de Illegale Websites aan het publiek worden openbaar gemaakt zijn identiek aan de originele auteursrechtelijke beschermde uitzendingen van het live eredivisievoetbal (die rechtmatig worden geëxploiteerd door o.m. de betaalzender Eredivisie Live, en – in samenvattingen later op de speeldag – NOS Studio Sport.



14. De websites [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com), [www.vrijblijvend.co.uk](http://www.vrijblijvend.co.uk), en [www.vrijblijvend.asia](http://www.vrijblijvend.asia) zijn op Nederland gericht. De sites hebben niet alleen een Nederlandse naam, maar zij zijn bovendien in het Nederlands opgesteld, bevatten op Nederland gerichte reclame en bieden wedstrijden uit de Nederlandse Eredivisie aan (bijlage 3).

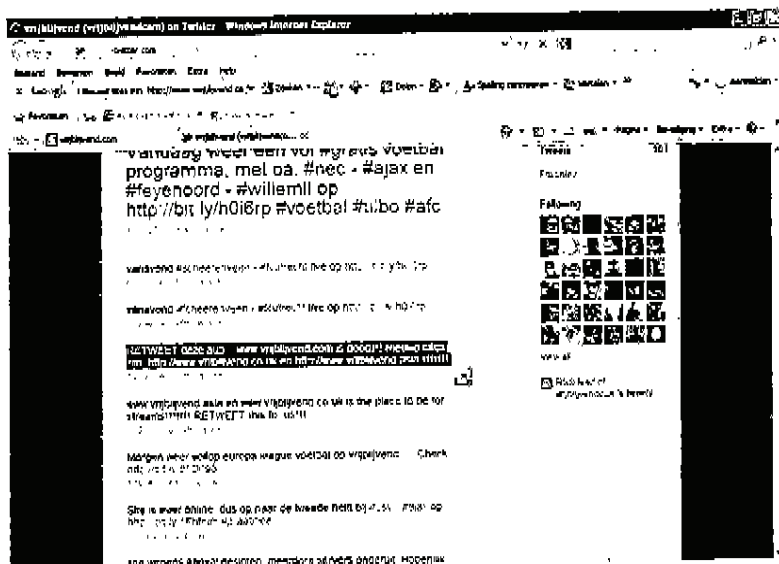
*Aanvankelijk heeft de provider [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) op zwart gezet*

15. Iets meer dan een maand geleden, eind maart 2011, was alleen de website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) in de lucht. Deze website stond op naam van Gerekwestreerde sub 1, Internet Dienstverlening B.V.. Op 4 april 2011 is een sommatie verstuurd aan Internet Dienstverlening B.V. (bijlage 4). Deze heeft daarop laten weten dat zij abusievelijk als exploitant stond vermeld (dat zou onjuist zijn), maar dat zij wel de hosting-provider van de site was. Verder liet zij weten dat zij na ontvangst van de sommatiebrief de site [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) heeft onderzocht, dat zij de site per direct uit de lucht heeft gehaald en dat zij deze site niet meer online zou brengen. Het 'op zwart zetten' van de website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) was ingegeven door de overtuiging van de hosting provider dat deze site zich inderdaad schuldig maakt aan schendingen van de auteursrechten van Verzoekers. In diezelfde reactie heeft Internet Dienstverlening B.V. verder contactgegevens verstrekt van de partij die volgens haar de verantwoordelijke van [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) zou zijn: Voetbal Vrij aan de Schotenstraat 16 in Terheyden (bijlage 5).
16. De website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) is daarop inderdaad per 4 april uit de lucht gehaald (bijlage 6). Verzoekers gingen ervan uit dat de inbreuken die plaatsvonden via deze site daarmee waren beëindigd.

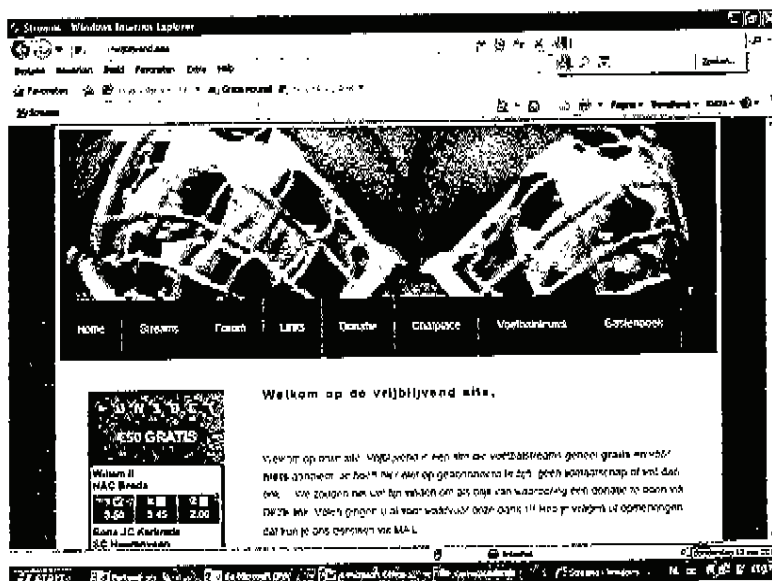
*Voortzetting van inbreukmakend handelen: omzetting naar andere extensies en verplaatsing naar Strato*

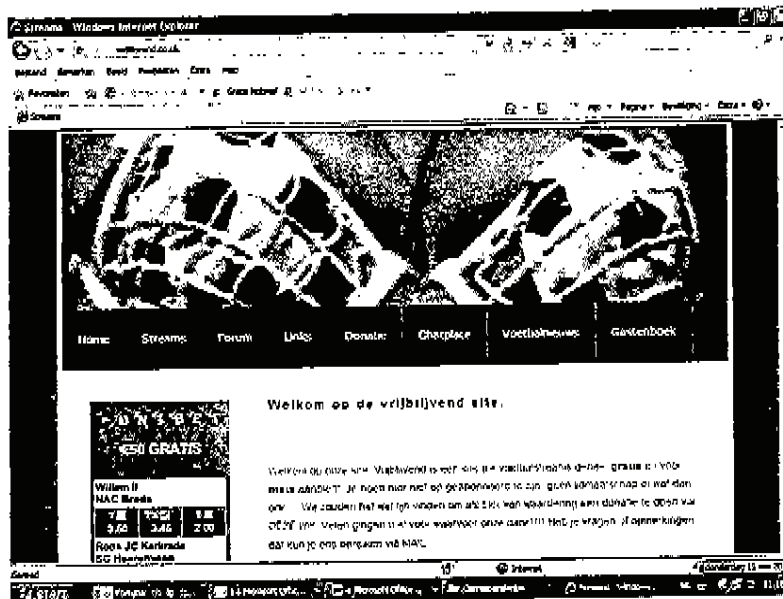
17. Naar inmiddels is gebleken is op 15 april 2011 op Twitter een bericht geplaatst waarin aan de bezoekers van <www.vrijblijvend.com> werd gemeld dat de website (en dus ook: het inbreukmakend uitzenden van Eredivisievoetbal) onder andere domeinnamen zou worden voortgezet (bijlage 7):

*“retweet deze alstublieft www.vrijblijvend.com is dood!!! Nieuwe sites zijn: http://www.vrijblijvend.co.uk en http://www.vrijblijvend.asia!!!!”*



18. De website die achter deze nieuwe vrijblijvend-extensies te vinden is, is identiek aan de website die schuilging achter www.vrijblijvend.com. Het is een exacte kopie, de inhoud van de site is hetzelfde (bijlage 3); naast het andere internetadres is het enige verschil dat deze websites niet gehost worden door Internet Dienstverlening B.V., maar door Gerekwestreerde sub 2, Strato.





19. Whois-gegevens van de nieuwe domeinnamen <vrijblijvend.asia> en <vrijblijvend.co.uk> vermelden hetzelfde adres als dat Internet Dienstverlening B.V. eerder verstrekte (zie bijlage 2). Er worden daarbij echter andere namen gebruikt (nl. Jan Jansen). Inmiddels is gebleken dat deze contactgegevens onjuist zijn. Aan dit adres zijn diverse sommaties verstuurd waarin o.m. wordt verwezen naar het bovenstaande twitter-bericht (bijlage 8). Op deze brieven is echter geen reactie ontvangen, en zij zijn onbestelbaar retour gekomen o.m. met vermelding dat de bewoner onbekend is (bijlage 9). Het adres bestaat wel, maar het huis staat te koop. Het lijkt erop dat de personen achter de Illegale Websites een willekeurig adres hebben opgegeven waar zij zelf niet aan kunnen worden gekoppeld. Dat is een veelgebruikte constructie om aansprakelijk te trachten te ontlopen.

*Website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) wederom on-line*

20. Tijdens de afgelopen speelronde van de Eredivisie bleek bovendien uit discussies op het internet dat Internet Dienstverlening BV de website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) toch weer online heeft gezet, waarbij wederom de TV-registraties van alle Eredivisiewedstrijden gratis aan het publiek ter beschikking werden gesteld. Ook bleek dat via de nieuwe Vrijblijvend-extensies TV-registraties van Eredivisie wedstrijden werden uitgezonden. Inmiddels wordt aan de vooravond van de ontknoping van de Eredivisie op de Illegale Websites ook aangekondigd dat wederom illegale streams aan het publiek ter beschikking zullen worden gesteld, en is het – in anticipatie op het spannende slotweekend - alvast mogelijk weddenschappen af te sluiten op o.m. de wedstrijd Ajax-Twente (bijlage 3). Het laat zich raden dat grote aantallen consumenten **het komend weekend** zullen proberen de door de Illegale Websites ter beschikking gestelde live beelden te bekijken.

21. Gezien deze omvangrijke dreigende inbreuk is – nu de rechtstreeks verantwoordelijken onbekend zijn en niet ter verantwoording geroepen kunnen worden - op dit moment het enige alternatief het aanspreken van de hostingproviders van de Illegale Websites

### Juridische beoordeling

#### *Illegale Websites plegen auteursrechtinbreuk*

22. Het handelen van de Illegale Websites is zonder enige twijfel een (dreigende) inbreuk op de auteursrechten van de Verzoekers ten aanzien van de TV-registraties van de Eredivisie wedstrijden. De Illegale Websites maken immers illegale streams met TV-registraties van de Eredivisievoetbalwedstrijden openbaar te maken in de zin van art. 1 jo. 12 lid 1 sub a Auteurswet zonder toestemming van de rechthebbenden (althans zij dreigen dat te gaan doen).
23. Het begrip ‘openbaarmaken’ moet worden uitgelegd conform artikel 3 lid 1 van de Auteursrechtrichtlijn (Richtlijn 2001/29). Het ruime begrip openbaarmaking omvat - in de woorden van de Auteursrechtrichtlijn: iedere ‘mededeling van werken aan het publiek’ waaronder begrepen iedere ‘beschikbaarstelling van hun werken voor het publiek op zodanige wijze dat deze leden voor van het publiek op een door hen individueel plaats en tijd toegankelijk zijn’. De daarbij gebruikte techniek is niet relevant. In Overweging 23 bij de Richtlijn wordt opgemerkt dat het begrip ‘mededeling van werken aan het publiek’ ruim moet worden uitgelegd.
24. Ook voor zover de streams niet van de Illegale Websites zijn geldt dat deze via een embedded link aan het publiek beschikbaar worden gesteld, hetgeen met zich meebrengt dat er volgens vaste jurisprudentie sprake is van een openbaarmaking in auteursrechtelijke zin.

In dat verband wordt verwezen naar het Gerechtshof Den Bosch 12 januari 2010 (*C-More Entertainment AB/MyP2P Holding B.V.*) r.ov. 4.99: “Afzonderlijke vermelding verdient de embedded link. Het aanklikken van een externe hyperlink leidt er soms toe dat er een nieuwe website wordt geopend, althans een pagina van een nieuwe website, echter ingekaderd op dusdanige wijze dat het lijkt alsof het gaat om een subpagina van de oorspronkelijke website. Dat is de embedded link. In de rechtspraak en juridische literatuur wordt betrekkelijk eensgezind aangenomen dat een embedded link wel een openbaarmaking inhoudt. Immers, het materiaal is dan te bekijken of te beluisteren binnen de context van de website van degenen die de link heeft geplaatst, waardoor diegene die de link heeft geplaatst de vertoning van het achterliggende werk zo zeer “voor zijn rekening neemt” dat dit niet meer als een enkele verwijzing is te beschouwen.”

25. Er bestaat derhalve geen twijfel of de Illegale Websites TV-registraties van Eredivisievoetbalwedstrijden openbaar maken in de zin van art. 12 Auteurswet. Nu deze openbaarmaking gebeurt zonder toestemming van verzoeksters, is sprake van een auteursrechtelijk inbreuk.



Sterker, uit de inrichting van de Illegale Websites blijkt dat er sprake is van een opzettelijke auteursrechtinbreuk (vgl. HR 9 november 1954, NJ 1955/55 (*Cicero*) waardoor er sprake is van een strafrechtelijk misdrijf in de zin van artikel 31 Aw, waarop – gezien het feit dat de Illegale Website een bedrijfsmodel hanteren met reclame-inkomsten, en betalingen door consumenten – de strafverzuwingsgrond van artikel 31b Aw van toepassing is; hetgeen met zich brengt dat het handelen van de Illegale Websites bedreigt is met een gevangenisstraf van ten hoogste vier jaar of een geldboete van de vijfde categorie.

*Gerekwestreerden zijn tussenpersonen ex artikel 26d Aw*

26. De Illegale Websites bevinden zich fysiek op de servers van de Gerekwestreerden. Zij zijn ten aanzien van de Illegale Websites (en de (dreigende) auteursrechtinbreuken die op die websites plaatsvinden) tussenpersonen in de zin van art. 26d Auteurswet.
27. Art. 26d Auteurswet is een implementatie van art. 8 lid 3 van Auteursrichtlijn en art. 11 van de Handhavingrichtlijn 2004/48/EG. Die artikelen bepalen dat rechthebbende zonder meer een verbod kunnen verkrijgen tegen tussenpersonen die hun diensten door een derden worden gebruikt om inbreuk te maken op een auteursrecht of naburige rechten:

“Art. 8 Sancties en Rechtsmiddelen

(...)

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de rechthebbenden kunnen verzoeken om een verbod ten aanzien van tussenpersonen wier diensten door derde worden gebruikt om inbreuk te maken op een auteursrecht of naburige rechten.”

“Art. 11 Rechttelijk Bevel

(..) De lidstaten dragen er tevens zorg voor dat de rechthebbenden om een rechtelijk bevel kunnen verzoeken tegen tussenpersonen die hun diensten door derden worden gebruikt om inbreuk op intellectuele eigendomsrecht te maken, onverminderd art. 8 lid 3 van Richtlijn 2001/29/EG.”

Zie ook artikel 9 van de Handhavingrichtlijn, dat voor zover relevant luidt:

“1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de rechterlijke instanties, op verzoek van eiser: a) tegen de vermeend inbreukmaker een voorlopig bevel kunnen uitvaardigen dat bedoeld is om een dreigende inbreuk op een intellectuele eigendomsrecht te voorkomen of om, indien wenselijk en indien het nationale recht hierin voorziet, op straffe van een dwangsom tijdelijk voortzetting van de vermeende inbreuk op dat intellectuele eigendomsrecht te verbieden, dan wel om aan deze voortzetting de voorwaarde te verbinden dat zekerheid wordt gesteld voor schadeloosstelling van de rechthebbende; onder dezelfde voorwaarden kan een voorlopig bevel worden uitgevaardigd tegen een tussenpersoon wiens diensten door een derde worden gebruikt om op een recht van intellectuele eigendom inbreuk te maken; het bevel tegen een tussenpersoon wiens diensten door een derde worden gebruikt om inbreuk te maken op een auteursrecht of een naburig recht, wordt beheerst door Richtlijn 2001/29/EG.

4. De lidstaten dragen er zorg voor dat de in de leden 1 en 2 bedoelde maatregelen in passende gevallen kunnen worden genomen zonder dat de wederpartij is gehoord, met name indien uitstel onherstelbare schade voor de rechthebbende zou veroorzaken. In dat geval worden partijen uiterlijk onmiddellijk na de uitvoering van de maatregelen hiervan in kennis gesteld.” (onderstreping advocaat)

Zie ook artikel 6:196c lid 5 (een implementatie van o.m. artikel 14 van Richtlijn 2001/29/EG) dat expliciet bepaalt dat een verbod verkregen kan worden tegen internet tussenspersonen.

28. In Notulen naar aanleiding van het Verslag (Kamerstukken II, 2005/2006, nr. 6. p. 10) heeft de wetgever enkele richtlijnen gevonden onder welke omstandigheden een verbod tegen een tussenspersoon kan worden verleend:
- de verlangde maatregel moet evenredig zijn ten opzichte van de inbreuk;
  - het moet voor de tussenspersoon mogelijk zijn om tegen aanvaardbare kosten in het personele en technische maatregelen op te treden; en
  - er mogen geen andere minder verstrekkende maatregelen openstaan om een einde te maken aan de onrechtmatige situatie en de gevorderde maatregelen mogen niet verder strekken dan strikt noodzakelijk.
29. Alle in deze richtlijnen geformuleerde voorwaarden zijn in het onderhavige geval vervuld.

*Ad a) de maatregel is evenredig*

30. Het is duidelijk dat de rol van de Gerekwestreerden bij de (dreigende) auteursrechtinbreuk zodanig is, dat een maatregel jegens haar geeïgend is. In dit ex-parte verzoekschrift wordt uitsluitend verzocht de Gerekwestreerden te gebieden - kort gezegd - de Illegale Websites offline te halen. Dat gebod zou een einde maken aan de grootschalige (dreigende) inbreuk en een dergelijke maatregel is onmiskenbaar evenredig ten opzicht van deze inbreuk. In dat verband is ook van belang dat het hier gaat om een serieus vergrijp, nl. evident en opzettelijk inbreukmakend handelen dat als misdrijf strafbaar is gesteld in de art. 31 en 31b Aw. Verder is relevant dat Internet Dienstverlening B.V. een zeer nauwe band met de Illegale Websites lijkt hebben (nu zij aanvankelijk als exploitant van [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) geregistreerd stond) en dat zij er - ondanks eerdere toezeggingen en dat zij op de hoogte is van het inbreukmakend karakter van <[www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com)> - toe over is gegaan haar dienstverlening met betrekking tot deze website te hervatten.

*Ad b) maatregel is mogelijk tegen aanvaardbare kosten*

31. Gerekwestreerden kunnen met technische en personele maatregelen die hen ter beschikking staan zonder meer aan de verzochte voorzieningen voldoen zonder dat zij daarbij onaanvaardbare kosten hoeven te maken. In dat verband wordt er ook nog op gewezen dat in een eerder stadium Internet Dienstverlening B.V. er toe is overgegaan de website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) offline te halen. Gerekwestreerden zijn als hostingprovider in staat door eenvoudigweg hun dienstverlening met betrekking tot de Illegale Websites te staken de dreigende inbreuk tegen te gaan.

*Ad c) Minder verstrekkende maatregelen staan niet open*

32. Andere, minder verstrekkende, mogelijkheden om een einde te maken aan de (dreigende) auteursrechtenschending staan op dit moment niet open voor Verzoekers.

Verzoeksters zijn – zoals reeds opgemerkt – op dit moment onbekend met de identiteit van de exploitant(en) van de Illegale Websites, omdat er in een eerder stadium evident onjuiste persoonsgegevens over deze exploitant(en) zijn verstrekt. Het is om die reden niet mogelijk de exploitant(en) rechtstreeks aan te spreken op de (dreigende) auteursrechtinbreuk. Op zijn minst heeft het feit dat de identiteit van de exploitanten van de website [www.vrijblijvend.com](http://www.vrijblijvend.com) onbekend is met het gevolg dat niet op korte termijn een eind gemaakt kan worden aan deze dreigende inbreuk op de rechten van de rechthebbende. Andere handhavingmiddelen om op korte termijn een einde te maken aan deze dreigende grootschalige auteursrecht-inbreuk zijn voor Verzoekers niet voorhanden. Gerekwestreerden zijn inmiddels ook aangeschreven, maar hebben nog niet bevestigend gereageerd. Gezien de grote spoedeisendheid kunnen Verzoeksters een bevestigende reactie niet afwachten, en hebben zij belang bij een ex parte verbod.

33. Voor de goede orde wordt nog opgemerkt dat er al eerder ex parte verboden zijn opgelegd tegen tussenpersonen. Zie bijvoorbeeld:

Voorzieningenrechtbank Rotterdam, 12 december 2008, B9 7413 (*Kamer van Koophandel/ Kantoor van Klanten en Sandd*); en Voorzieningenrechtbank 's-Gravenhage, 22 januari 2009, B9 7507 (*Eredivisie N.V. & Eredivisieclubs/MyP2P*)

#### Spoedeisend belang en onherstelbare schade

34. Verzoeksters lijden ten gevolge van het handelen van de Illegale Websites omvangrijke schade, die onder meer bestaat uit verlies van inkomsten en schade aan de exclusiviteit van de legale exploitatie (door middel van licentieverlening) van hun rechten op de TV-registraties van de Eredivisie-wedstrijden. Consumenten zullen door de gratis beschikbaarheid op internet minder snel geneigd zijn betaalabonnementen te nemen op sportzenders en de waarde van de in de toekomst te verkopen televisierechten met betrekking tot de Eredivisie wedstrijden dreigen sterk te verminderen.
35. Verzoeksters hebben dan ook een zwaarwegend en spoedeisend belang bij de hierna op te nemen voorzieningen. Zonder deze voorzieningen zullen de inbreuken op de intellectuele eigendomsrechten van Verzoeksters voortduren. De verbodsvorderingen zijn daarom reeds naar hun aard spoedeisend.
36. Het feit dat komend weekend de laatste speeldag van de Eredivisie (komende zondag 15 mei 2011) plaatsvindt, waarbij o.m. Ajax en Twente zullen strijden om het landskampioenschap voetbal, maar ook tal van andere beslissingen zullen vallen (ten aanzien van kwalificatie voor Europees voetbal en plaatsing voor de nacompetitie) maakt dat het spoedeisend belang in het onderhavige geval evident is. De spanning van de laatste speelronde brengt met zich mee dat er een bovenmatige interesse bestaat in het live volgen van de Eredivisie voetbalwedstrijden. Uit het feit dat diverse adverteerders banners hebben geplaatst op de Illegale Websites (**bijlagen 1 en 3**), blijkt dat deze websites hoge bezoekersaantallen hebben. Te verwachten valt dat de aangekondigde ongeautoriseerde openbaarmaking van de TV registraties van de

Eredivisiewedstrijden op de Illegale Websites een groot publiek zal trekken, en – derhalve – navenant grote schade zal toebrengen aan Verzoeksters.

37. De enige manier om deze grootschalige inbreuk op korte termijn te kunnen beëindigen is door snel op te treden en om zo spoedig mogelijk nieuwe openbaarmakingen van de illegale streams door te doen staken. Alleen wanneer het ter beschikking stellen van de illegale streams via de Illegale Websites met onmiddellijke ingang en dus vóór aankomend weekend gestaakt wordt, kan de onherstelbare schade voor Verzoeksters verder worden voorkomen. Gelet op deze achtergrond, de ernstige omvang van de inbreuk, ondervinden Verzoeksters acute schade en hebben zij een zwaarwegend en spoedeisend belang bij de hierna op te nemen vorderingen.

#### Bevoegdheid

38. De Nederlandse rechter is bevoegd. Zoals hierboven uitgelegd is de inhoud van de Illegale Websites op Nederland gericht, en doet de inbreuk zich zodoende voor in heel Nederland, waardoor sprake is van het alternatieve bevoegdheidsforum als genoemd in artikel 5 lid 3 EEX. Vergelijk ook:

Gerechtshof 's-Gravenhage 20 maart 2008, IER 2008/4, p. 235-236 (*Vitra/Classic Design*)

39. Uw Edelachtbare heer/vrouw is bevoegd kennis te nemen van dit verzoekschrift op grond van art. 102 Rv nu de inbreuk zich voordoet in heel Nederland, en zodoende mede in dit arrondissement plaatsvindt.

#### Bevel

40. Gelet op al hetgeen hierboven gesteld is hebben Verzoeksters recht op en zwaarwegend belang bij het opleggen van een bevel ex 1019e Rv jo. Art 26d Aw aan Internet Dienstverlening B.V. en Strato AG tot het staken van het faciliteren van elke (dreigende) inbreuk op de auteursrechten van Verzoeksters ten aanzien van de TV-registraties van de Eredivisiewedstrijden zoals omschreven in dit verzoekschrift.

#### REDENEN WAAROM:

Verzoeksters zich tot u Edelachtbare heer/vrouw wenden met het eerbiedige verzoek:

*Ten aanzien van Internet Dienstverlening B.V.:*

- A. Internet Dienstverlening B.V. te bevelen – bij beschikking uit te geven van grosse - het faciliteren van plegen van inbreuken op de auteursrechten van Verzoeksters zoals in het lichaam van dit verzoekschrift omschreven met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder door haar dienstverlening met betrekking tot de website www.vrijblijvend.com te staken en gestaakt te houden;

- B. Internet Dienstverlening B.V. te veroordelen tot betaling van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van EUR 10.000,- (zegge: tienduizend Euro) voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat zij in strijd handelt met het sub A genoemde gebod, althans zodanige dwangsommen als u E.A. Voorzieningenrechter in goede justitie zult gelasten;

*Ten aanzien van Strato AG:*

- C. Strato AG te bevelen – bij beschikking uit te geven van grosse - het faciliteren van het plegen van inbreuken op de auteursrechten van Verzoeksters zoals in het lichaam van dit verzoekschrift omschreven met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder door haar dienstverlening met betrekking tot de websites www.vrijblijvend.co.uk en www.vrijblijvend.asia te staken en gestaakt te houden;
- D. Strato AG te veroordelen tot betaling van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van EUR 10.000,- (zegge: tienduizend Euro) voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat zij in strijd handelt met het sub C genoemde gebod, althans zodanige dwangsommen als u E.A. Voorzieningenrechter in goede justitie zult gelasten;

*Ten aanzien van beide Gerekwestreerden:*

- E. de termijn waarbinnen Verzoeksters de eis in de hoofdzaak dienen in te stellen tegen Gerekwestreerden als bedoeld in art. 1019e Rv te bepalen op 6 (zes) maanden na het in deze zaak te wijzen bevel, althans op zodanige termijn als u E.A. Voorzieningenrechter in redelijkheid voorkomt;
- F. de hierbij verzochte beschikking zonder zekerheidsstelling uitvoerbaar bij voorraad op de minuut en op alle dagen en uren te verklaren.

Amsterdam, 12 mei 2011

1.0.  
Advocaat

Toegestaan als verzocht, met dien verstande dat:

- de dwangsom sub B wordt bepaald op EUR 10.000,- met een maximum van EUR 1.000.000,-
- de dwangsom sub D wordt bepaald op EUR 10.000,- met een maximum van EUR 1.000.000,-
- De termijn ex artikel 1019i Rv sub E wordt bepaald op 6 maanden na de datum van deze beschikking;
- deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad wordt verklaard.

Amsterdam, 12 mei 2011

Voorzieningenrechter

mr. S.J. A. Rullmann

UITGEEVEN VOOR GROSSE  
De griffier van de  
rechtbank Amsterdam



Deze zaak wordt behandeld door mr. A.P. Groen, Klos Morel Vos & Schaap, Weteringschans 24, 1070 SG Amsterdam, T +31 20 577 3596, M +31 6 3985 6319, F +31 20 578 9526, dossiernummer SK090561.