

vonnis

683

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 398852 / HA ZA 08-1477

Vonnis in incident van 23 juli 2008

in de zaak van

M
wonende te
eiseres in de hoofdzaak,
eiseres in het incident,
procureur mr. R. Klöters,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
THE ADVANCED TRAVEL PARTNERS NEDERLAND B.V.,
gevestigd te Rijssen,
gedaagde in de hoofdzaak,
verweerster in het incident,
procureur mr. C.G.M. Berendsen. ✓

Partijen zullen hierna M en ATP genoemd worden.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - de dagvaarding tevens houdende incidentele vordering ex artikel 843a van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv),
 - de conclusie van antwoord in het incident.
- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

2. De beoordeling in het incident

2.1. M vordert dat ATP afschrift overlegt van alle door ATP gesloten overeenkomsten en/of alle door ATP met derden gevoerde correspondentie met betrekking tot het vervaardigen en openbaar maken van televisiecommercials, 'audioboardings', billboards en alle overige uitingen, met uitzondering van de website www.vliegticketszoeken.nl, waarin of waarop gebruik is gemaakt van het portret van M. ATP voert verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

2.2. In de hoofdzaak stelt M – onder meer, en kort samengevat – dat ATP onrechtmatig jegens haar heeft gehandeld door het portret van M ; zonder haar toestemming in het openbaar, anders dan op de website www.vliegticketszoeken.nl, te gebruiken. M vordert in de hoofdzaak – onder meer – vergoeding van de daardoor geleden schade die zij thans stelt op EUR 10.000,00.

2.3. Met onderhavige vordering in incident beoogt M dat zij in staat wordt gesteld om de omvang vast te stellen van de door haar gestelde inbreuk op haar portretrecht. Indien de inhoud van de thans gevorderde gegevens daartoe aanleiding geeft, zal M het thans gevorderde bedrag van EUR 10.000,00 wijzigen, aldus M

2.4. In artikel 843a, eerste lid, Rv is, voor zover van belang, bepaald dat hij die daarbij rechtmatig belang heeft, op zijn kosten inzage, afschrift of uittreksel kan vorderen van bepaalde bescheiden aangaande een rechtsbetrekking waarin hij of zijn rechtsvoorgangers partij zijn, van degene die deze bescheiden te zijner beschikking of onder zijn berusting heeft. Het gaat daarbij om concrete, specifiek aan te duiden stukken die zien op de gestelde rechtsbetrekking. M vordert in het incident echter afschrift van alle door ATP gesloten overeenkomsten en/of alle door ATP met derden gevoerde correspondentie met betrekking tot het vervaardigen en openbaar maken van televisiecommercials, ‘audioboarding’, billboards en alle overige uitingen, met uitzondering van de website www.vliegticketszoeken.nl, waarin of waarop gebruik is gemaakt van het portret van M , zonder te omschrijven op welke specifiek bepaalde bescheiden zij daarbij het oog heeft. Aldus is niet aan de door artikel 843a Rv gestelde voorwaarden voldaan. De vordering zal reeds daarom worden afgewezen.

2.5. M , zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten van het incident worden veroordeeld.

3. De beslissing

De rechtbank

in het incident

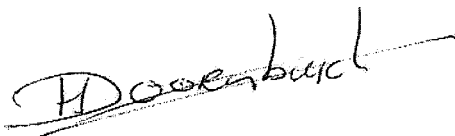
3.1. wijst het gevorderde af,

3.2. veroordeelt M. [REDACTED] in de kosten van het incident, aan de zijde van ATP tot op heden begroot op EUR 452,00,

in de hoofdzaak

3.3. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van **woensdag 3 september 2008** voor conclusie van antwoord.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.W.H. Vink en in het openbaar uitgesproken op 23 juli 2008.



UITGEGEVEN VOOR GROSSE
De Griffier van de
Rechtbank in het arrondissement Amsterdam.

