

IN NAAM DER KONINGIN

arrest

GERECHTSHOF 's-GRAVENHAGE

Sector handel

Zaaknummer : 105.006.685/01
Rolnummer (oud) : 07/820

Rolnummer rechtbank : 230822/HA ZA 04-3563

arrest van de vijfde civiele kamer d.d. 5 oktober 2010

inzake

1. de vennootschap naar vreemd recht **STOKKE AS**,
gevestigd te Skodje, Noorwegen,
2. **STOKKE NEDERLAND B.V.**,
gevestigd te Tilburg,
3. **PETER OPSVIK**,
wonende te Oslo, Noorwegen,
4. de vennootschap naar vreemd recht **PETER OPSVIK AS**,
gevestigd te Oslo, Noorwegen,

appellanten,

hierna gezamenlijk te noemen: Stokke c.s.,

→ procesadvocaat: mr T. Cohen Jehoram,
advocaten: mr A.P. Groen en mr S.M. Kooij,

tegen

1. **FIKSZO BV.**,
gevestigd te Lekkerkerk,
2. **H3 PRODUCTS B.V.**,
gevestigd te Swalmen,

geïntimeerden,

hierna te noemen: Fikszo respectievelijk H3 en gezamenlijk: Fikszo c.s.,

procesadvocaat: mr P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt;

advocaten: mr O.F.A.W. van Haperen en mr P. Beens.

Het geding

Bij tussenarrest van 30 juni 2009 heeft het hof de zaak naar de rol verwezen.

Fikszo c.s. hebben, onder overlegging van producties, een memorie genomen, waarop Stokke c.s. bij antwoordakte hebben gereageerd.

Fikszo c.s. hebben vervolgens nog een akte vordering proceskosten genomen.

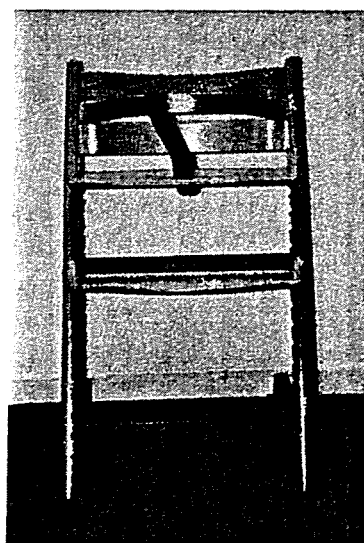
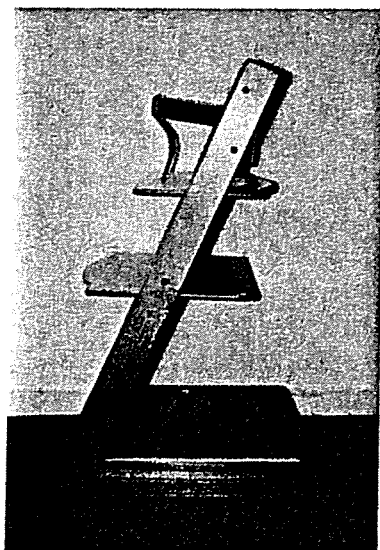
Partijen hebben wederom hun procesdossiers overgelegd en arrest gevraagd.

Verdere beoordeling van het hoger beroep

1. Het hof blijft bij hetgeen in zijn tussenarrest is overwogen en beslist.
2. Bij voornoemd tussenarrest heeft het hof geoordeeld dat onder de gegeven omstandigheden Fikszo c.s. alleen dan een rechtens te respecteren belang hebben bij hun vordering indien de kinderstoelen Amber, Yasmine en Thomas thans reeds op de markt zijn, althans indien aannemelijk is dat deze modellen binnenkort op de markt zullen worden gebracht. Het hof heeft het hof Fikszo c.s. in de gelegenheid gesteld hun standpunt dat de Amber, de Yasmine en de Thomas thans reeds (in Nederland) op de markt zijn of binnenkort zullen zijn, te onderbouwen.
3. Voor zover Fikszo c.s. met de aanduiding 'laatste minuutverweer van Stokke ten pleidooi' willen betogen dat het hof dit verweer als tardief had moeten passeren, wijst het hof erop dat Stokke c.s. reeds bij conclusie van antwoord (nummer 74 e.v.) hebben aangevoerd dat niet duidelijk is of er daadwerkelijk plannen zijn om deze stoelen op de markt te brengen, wie dat zou gaan doen en waar deze handel plaats zou gaan vinden.
4. Fikszo c.s. betwisten dat deze kinderstoelen prototypes – door Stokke c.s. ook aangeduid als 'proefballonnetjes' – zijn en dat zij niet daadwerkelijk het plan hebben om deze stoelen op de markt te brengen. Zij wijzen erop dat Stokke reeds in november 2005 twee bedrijven in België en Nederland een sommatie heeft gezonden om hen te bewegen het te koop aanbieden van de Yasmine te staken. Stokke c.s. wisten ook dat het om dezelfde stoel 'Yasmine', afkomstig van Fikszo c.s., ging omdat de aangeschreven partijen hen hebben geïnformeerd over de herkomst van de stoelen (de H3-groep), aldus Fikszo c.s. Volgens hen is op de overgelegde foto's de Yasmine naast de andere stoelen afgebeeld en zijn deze stoelen daadwerkelijk industrieel geproduceerd. Zij legt als bewijs foto's van stoelen in distributiecentra van de H3-groep en afbeeldingen uit reclamebladen, vakbladen en internetsites over. Als verder bewijs legt zij verscheidene facturen over die vanuit de H3-groep zijn verzonden aan afnemers in binnen- en buitenland.
5. In het licht van de door Fikszo c.s. overgelegde brief aan Het Babyhuis – naar Stokke c.s. bij antwoordakte na tussenarrest (onder 9) stellen: een detaillist in Haarlem – van 20 februari 2007 (productie 17), in samenhang met de erkenning door Stokke c.s. bij conclusie van dupliek in reconventie (onder 5-6) dat de Yasmine ook in Nederland actief wordt verhandeld, moet worden aangenomen dat de Yasmine in Nederland op de markt is gebracht. Dat het slechts één verkooppunt betreft, doet daaraan niet af. Nu Stokke heeft gedreigd Het Babyhuis in rechte aan te spreken indien deze de verkoop van de Yasmine zou hervatten, kan Stokke c.s. niet tegenwerpen dat Fikszo c.s. deze kinderstoel niet daadwerkelijk in Nederland willen commercialiseren. Op de foto's van opgeslagen voorraden, naar Fikszo c.s. stellen genomen in distributiecentra van de H3-groep (productie 18) zijn, onder meer, grote hoeveelheden van de Yasmine te zien. In het licht hiervan moet het betoog van Stokke c.s. dat het ter zitting getoonde exemplaar van de Yasmine slechts een prototype is dat niet daadwerkelijk wordt verhandeld, worden verworpen.
6. Op de foto's van opgeslagen voorraden zijn, behalve van de Yasmine, ook aanmerkelijke hoeveelheden van de Thomas te zien. Ook hier geldt dat het betoog van Stokke c.s. dat het ter zitting getoonde exemplaar van de Yasmine slechts een prototype is, geen stand houdt. Bij het overgelegde reclamemateriaal (productie 19)

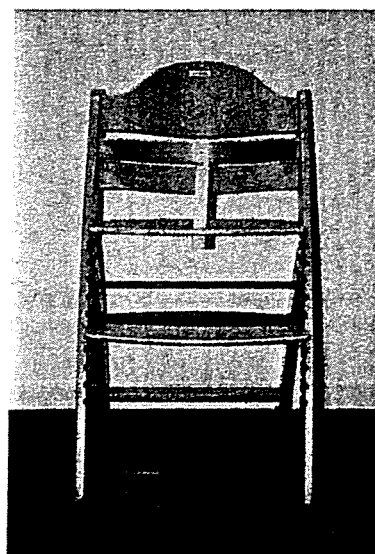
zijn twee pagina's van de website van Het Babyhuis waarop, behalve de Yasmine, de Thomas is afgebeeld. Stokke c.s. voeren nog aan dat de datum waarop deze pagina is geprint (14 juli 2009) is gelegen na de datum van het tussenarrest. Voor zover zij daarmee willen suggereren dat deze website niet bestond voordat het tussenarrest werd gewezen, kan het hof hun daarin niet volgen. Fikszo c.s. hebben deze print kennelijk gemaakt ter uitvoering van het tussenarrest; andere conclusies kunnen daaruit niet worden getrokken. Het betreft hier een website in de Nederlandse taal van een Nederlandse detailhandelaar met het topleveldomein '.nl'. Ook indien Het Babyhuis de enige aanbieder in Nederland is, is dit voldoende om aan te nemen dat de Thomas op de Nederlandse markt te koop wordt aangeboden. Het hof merkt nog op dat Fikszo c.s. hun belang slechts aannemelijk hoeven te maken en dat daaraan niet te hoge eisen mogen worden gesteld.

7. De Amber ontbreekt op de foto's van de voorraden en op de prints van de website van Het Babyhuis. Ook in het overige door Fikszo c.s. overgelegde reclamemateriaal komt de Amber niet voor. Dit materiaal kan, gelet op de nationaliteit van de aanbieder en/of de taal waarin het is gesteld, ook overigens niet dienen om aannemelijk te maken dat de kinderstoelen van Fikszo c.s. op de Nederlandse markt worden aangeboden.
8. Uit het voorgaande volgt dat ten aanzien van de kinderstoelen 'Yasmine' en 'Thomas' Fikszo c.s. voldoende belang hebben bij de gevorderde verklaring voor recht. Het hof zal onderzoeken of deze kinderstoelen inbreuk maken op het auteursrecht op de Tripp Trapp.
9. Het hof heeft in zijn tussenarrest van 30 juni 2009 overwogen dat de Tripp Trapp twee afzonderlijke auteursrechtelijk beschermde trekken heeft: de schuine staanders waarin alle elementen van de stoel zijn verwerkt en de L-vorm van de staanders en de liggers (rov. 13 jo rov. 9 en 10). De eerstgenoemde trek geeft de Tripp Trapp een strak, geometrisch uiterlijk (rov. 9), terwijl door de laatstgenoemde trek het 'zwevende' effect ontstaat (rov. 10). De Tripp Trapp ziet er als volgt uit:



Het hof heeft voorts overwogen dat in een geval als het onderhavige, waarin in een werk twee auteursrechtelijk beschermde trekken kunnen worden onderscheiden, terwijl voorts moeten worden uitgegaan van een ruime beschermingsomvang, niet kan worden aanvaard dat het overnemen van slechts één van die trekken zou meebrengen dat van auteursrechtinbreuk geen sprake kan zijn (rov. 16). In het licht hiervan zal het hof onderzoeken of de Yasmine en de Thomas inbreuk maken op het auteursrecht op de Tripp Trapp.

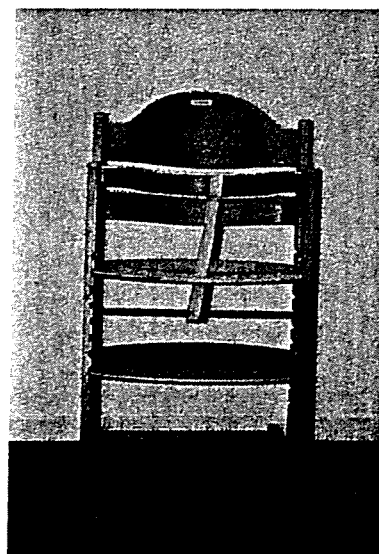
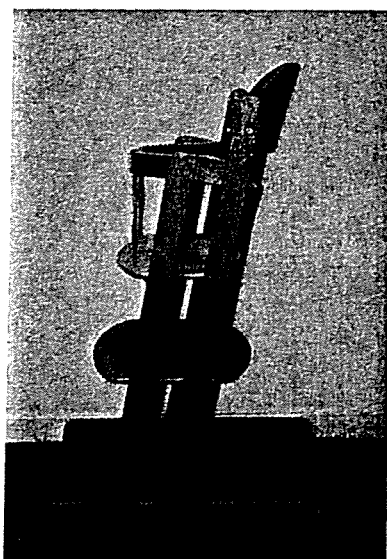
10. De Yasmine is uitgevoerd in blank hout en is voorzien van twee licht gebogen, naar achteren hellende staanders van een bepaalde breedte en dikte waarin rugleuning, zitting en voetenplank zijn verwerkt op (vrijwel) dezelfde wijze als bij de Tripp Trapp. In de staanders kan voorts een opklapbaar blad (aangeduid als 'eettafel') worden aangebracht. De staanders zijn voorzien van tien horizontale sleuven waarin de zitting en de voetenplank kunnen worden geschoven op (vrijwel) dezelfde wijze als bij de Tripp Trapp. De naar achteren hellende staanders worden gesteund door aanmerkelijk kortere, eveneens licht gebogen, naar voren hellende staanders, die iets boven het midden van de naar achter hellende staanders daaraan zijn bevestigd. Het zijaanzicht van de Yasmine benadert de contouren van een omgekeerde cursieve kleine letter 'y' (y). De Yasmine ziet er als volgt uit:



11. Het hof is van oordeel dat de auteursrechtelijk beschermde trekken van de Tripp Trapp niet in de Yasmine zijn terug te vinden, althans niet in zodanige mate dat de totaalindrukken van beide kinderstoelen overeenkomen. Hoewel ook bij de Yasmine alle elementen van de stoel zijn verwerkt in de schuin naar achter hellende staanders, zijn – anders dan bij de Tripp Trapp – deze staanders niet recht maar licht gebogen, hetgeen het uiterlijk van de Yasmine minder strak maakt. De tweede auteursrechtelijk beschermde trek is geheel niet terug te vinden. De naar achter hellende staanders van de Yasmine rusten immers niet op horizontale liggers, maar op schuin naar voren hellende staanders, zodat bij de Yasmine de L-vorm van de

standers en de liggers geheel ontbreekt. Daardoor verschillen de totaalindrukken die de Tripp Trapp en de Yasmine maken zodanig dat de Yasmine als een nieuw en oorspronkelijk werk kan worden aangemerkt.

12. De Thomas is uitgevoerd in blank hout en is aan weerszijden voorzien van onder een hoek van ongeveer 80° naar achteren hellende standers die gevormd worden door twee parallelle, met enige tussenruimte van elkaar geplaatste latten van een bepaalde breedte en dikte. De standers zijn aan de onderkant verbonden met en rusten op horizontale liggers die aanmerkelijk breder zijn dan de latten van de standers; de verbinding bevindt zich iets voor het midden van de liggers. De achterste latten zijn langer dan de voorste latten. Aan de bovenkant van de voorste latten bevindt zich een verbinding met de achterste latten. In de achterste latten is de rugleuning verwerkt; bovenin de voorste latten de veiligheidsbeugel. De latten van de schuine standers zijn voorzien van tien horizontale sleuven waarin de zitting en de voetenplank kunnen worden geschoven op (vrijwel) dezelfde wijze als bij de Tripp Trapp. In de achterste latten kan een opklapbaar blad (aangeduid als 'eetablet') worden aangebracht. De Thomas ziet er als volgt uit:



13. Naar het oordeel van het hof zijn ook in de Thomas de auteursrechtelijk beschermde trekken van de Tripp Trapp niet zodanig aanwezig dat de totaalindrukken van beide stoelen overeenkomen. Daarbij is van belang dat, anders dan bij de Bambino, geen van de twee auteursrechtelijk beschermde trekken van de Tripp Trapp volledig is overgenomen in de Thomas. Ook als aangenomen moet worden dat alle elementen van de kinderstoel in de schuine standers zijn verwerkt – strikt genomen geldt dat alleen voor de zitting en de voetenplank; de rugleuning is alleen tussen de achterste latten aangebracht en de veiligheidsbeugel alleen tussen de voorste latten – bestaan de standers van de Thomas uit twee, in lengte verschillende, latten die tezamen, inclusief tussenruimte, breder zijn dan de standers van de Tripp Trapp. Door de tussenruimte tussen de latten zijn bovendien de rugleuning, de zitting en de voetenplank tussen de latten door zichtbaar en kan niet worden gezegd dat deze

elementen zodanig in de schuine staanders zijn verwerkt dat zij van opzij gezien wegvallen tegen de achterwaarts hellende staanders. Een en ander heeft tot gevolg dat de Thomas, van opzij gezien, aanmerkelijk minder strak oogt dan de Tripp Trapp en dat zijn uiterlijk niet als 'geometrisch' kan worden aangemerkt. Ook de tweede auteursrechtelijk beschermde trek van de Tripp Trapp is slechts gedeeltelijk terug te vinden in de Thomas. De *L*-vorm van de staanders en de liggers van de Tripp Trapp is als zodanig niet aanwezig, al kan in het zijaanzicht van de Thomas wel een in *L* worden gezien als de twee latten van de schuine staanders als geheel worden beschouwd en het gedeelte van de liggers dat zich bevindt vóór de verbinding met de staanders wordt weggedacht. Daar komt echter bij dat de hoek die de staanders en de liggers van de Thomas met elkaar maken groter is dan de hoek die de staanders en de liggers van de Tripp Trapp met elkaar maken. Daardoor wordt wel enig 'zwevend' effect verkregen, maar veel minder dan bij de Tripp Trapp. Een en ander leidt ertoe dat de totaalindrukken die beide kinderstoelen maken zodanig van elkaar verschillen dat de Thomas als een nieuw en oorspronkelijk werk kan worden aangemerkt.

14. De rechtbank heeft dus terecht de door Fikszo c.s. in reconventie gevorderde verklaring voor recht toegewezen voor zover deze de Yasmine en de Thomas betreft. Voor zover hun vordering de Amber betreft, moet de vordering worden afgewezen (HR 9 juli 2010, LJN BM2337) wegens gebrek aan belang; de grieven I tot en met VI zijn in zoverre eveneens (immers, tevens voor zover de vordering de Bambino betreft) gegrond.
15. Het hof ziet geen aanleiding in te gaan op andere onderwerpen die Fikszo c.s. in hun memorie aan de orde stellen. Voor zover het nieuwe grieven betreft, geldt dat daarvoor geen plaats is nu Stokke c.s. daar bezwaar tegen maken. Voor het overige betreft het klachten over hetgeen het hof reeds heeft beslist en ziet het hof geen reden om op die (eind)beslissingen terug te komen.
16. Het vonnis van de rechtbank kan dus niet in stand blijven. In conventie zal de door Stokke c.s. gevorderde verklaring voor recht alsnog worden toegewezen (petitum sub a). Het gevorderde bevel inbreuk op de auteursrechten van Stokke c.s. te staken (petitum sub b) zal worden toegewezen. Wat betreft de nevenvorderingen oordeelt het hof als volgt.
17. Tegen het bevel om een door een registeraccountant geaccordeerde opgave te doen van (i) het aantal door Fikszo c.s. ingekochte, (ii) het aantal reeds verkochte Bambino-kinderstoelen en (iii) een specificatie van de wijze waarop Fikszo c.s. deze stoelen te koop hebben aangeboden en/of promotionele activiteiten hebben verricht (petitum sub c) voeren Fikszo c.s. aan dat een registeraccountant uitsluitend een opgave kan verstrekken voor zover deze uit de (financiële) administratie van een bedrijf volgt. Het is volgens hen dus onmogelijk om een specificatie te accorderen over de wijze waarop de Bambino-kinderstoelen te koop zijn aangeboden en hoe daarvoor promotionele activiteiten zijn verricht. Het hof overweegt dat deze vordering ertoe strekt de winst te berekenen die Fikszo c.s. door de auteursrechtinbreuk hebben geleden in verband met hun alternatieve vordering tot winstafdracht (petitum sub g). Daartoe is het sub (i) en (ii) gevorderde voldoende. Het sub (iii) gevorderde voegt daar niets aan toe; voor zover uit de promotionele activiteiten verkopen zijn voortgevloeid, is het aantal ervan onder (ii) begrepen. Een ander, rechtens te respecteren belang is het hof niet gebleken, nog daargelaten of van

een registeraccountant kan worden gevraagd een dergelijke opgave te accorderen. Daarom zal alleen het sub (i) en (ii) gevorderde deel worden toegewezen.

18. Tegen de vordering tot afgifte van alle inbreukmakende producten die Fikszo c.s. 'waar dan ook' in voorraad en van promotiemateriaal waarop deze zijn afgebeeld (petitum sub d) en tegen het opleggen van dwangsommen, niet alleen aan (een van) gedaagden, maar ook aan 'enige thans of in de toekomst aan haar/hun onderneming verbonden (rechts)persoon' maken (petitum sub e), maken Fikszo c.s. bezwaar omdat toewijzing zou meebrengen dat Fikszo c.s., al of niet via haar Duitse werkmaatschappij, de Bambino ook niet in voorraad zou mogen hebben of verkopen in Duitsland of in andere landen, waar deze stoel zonder juridische barrières wordt verkocht. Deze vorderingen zijn te verstrekkend en in strijd met Duitse rechtspraak; aldus zou een grensoverschrijdend verbod worden gegeven tegen meer rechtspersonen dan partijen bij deze procedure, aldus Fikszo c.s. Stokke c.s. stellen in reactie hierop dat het nooit de bedoeling is geweest impliciet een grensoverschrijdend verbod te vorderen. Het hof overweegt dat het inbreukverbod is beperkt tot Nederland, zodat een bevel tot afgifte van inbreukmakende producten zich niet buiten Nederland kan uitstrekken. Het verbod kan alleen worden opgelegd aan Fikszo c.s. De gevorderde dwangsommen komen het hof niet onredelijk voor, met dien verstande dat het hof de dwangsom niet zal maximeren tot € 1.000.000,-- per gedaagde, maar tot € 1.000.000,-- in totaal, dus voor Fikszo c.s. tezamen.
19. De alternatief gevorderde schadevergoeding op te maken bij staat (petitum sub f) dan wel winstafdracht (petitum sub g) is toewijsbaar. Wat betreft de toewijzing van de vordering tot schadevergoeding op te maken bij staat geldt, gezien het voorgaande, dat de mogelijkheid van schade aannemelijk is. Het hof zal Fikszo c.s. voorts hoofdelijk, en niet zoals gevorderd: elk afzonderlijk (petitum appeldagvaarding sub f), tot vergoeding van de (volledige) schade van Stokke c.s. veroordelen. Een veroordeling zoals gevorderd zou immers meebrengen dat Stokke c.s. de schade twee keer (op zowel Fikszo als H3) zou kunnen verhalen. Het betreft hier evenwel één schuld waarvoor Fikszo en H3 ieder voor het geheel aansprakelijk zijn en waarvoor geldt – en daarvan gaan Stokke c.s. kennelijk zelf ook uit – dat door betaling door één van hen, de ander is bevrijd.
20. De in reconventie toegewezen veroordeling tot schadevergoeding, op te maken bij staat, alsmede de verklaring voor recht, voor zover deze betrekking heeft op de Amber, zullen worden vernietigd en alsnog worden afgewezen (petitum appeldagvaarding sub h).
21. Fikszo c.s. zullen als de overwegend in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van de procedure in eerste aanleg voor zover het de conventie betreft; voor zover het de reconventie betreft zal het hof de kosten compenseren, nu partijen over en weer deels in het ongelijk zijn gesteld. Fikszo c.s. zullen worden veroordeeld in de kosten van het hoger beroep. De akte vordering proceskosten houdt in dat partijen voor de procedure in hoger beroep zijn overeengekomen dat de redelijke en evenredige kosten als bedoeld in artikel 1019h Rv. € 20.000,-- bedragen.

Beslissing

Het hof:

vernietigt het tussen partijen gewezen vonnis van de rechtbank 's-Gravenhage van 7 februari 2007,

en, opnieuw rechtdoende,

in conventie

- verklaart voor recht dat door het verveelvoudigen en/of openbaar maken door Fikszo c.s. van de kinderstoel Bambino in Nederland, bijvoorbeeld door vervaardiging, verhandeling of het ten verkoop aanbieden van deze stoel, inbreuk gemaakt op de auteursrechten op de Tripp Trapp-stoel, zowel wat betreft de exclusieve verveelvoudigings- en openbaarmakingsrechten, als wat betreft de morele rechten van Peter Opsvik;
- beveelt Fikszo c.s. met onmiddellijke ingang elke (directe of indirecte) inbreuk op de auteursrechten op de Tripp Trapp-stoel in Nederland te staken en gestaakt te houden en, meer in het bijzonder, verbiedt hen met onmiddellijke ingang het auteursrechtelijk beschermde werk, bestaande in het ontwerp van de Tripp Trapp-stoel te verveelvoudigen en/of openbaar te maken, bij voorbeeld door de vervaardiging of verhandeling van de kinderstoel Bambino, dan wel door daarbij op enigerlei wijze betrokken te zijn;
- beveelt Fikszo c.s. om binnen 21 dagen na betekening van dit arrest aan (de advocaten van) Stokke en Opsvik een schriftelijk een volledige en door een registeraccountant geaccordeerde opgave te doen van:
 - (i) het totale aantal door Fikszo c.s. ingekochte, bestelde, ontvangen en/of in voorraad gehouden inbreukmakende Bambino-stoelen, met opgave van alle inkooprijzen en inkoopdata, zulks gestaafd door middel van goed leesbare afschriften van alle orders, orderbevestigingen, facturen en andere inkoopbescheiden;
 - (ii) een specificatie van het totaal aantal door Fikszo c.s. reeds verkochte en/of geleverde en/of retour gezonden inbreukmakende Bambino-stoelen gespecificeerd per afnemer, alsmede de door Fikszo c.s. gehanteerde verkoopprijzen en leverdata, zulks gestaafd door middel van goed leesbare afschriften van alle orders, orderbevestigingen, facturen en andere verkoopbescheiden;
- beveelt Fikszo c.s. om binnen 21 dagen na betekening van dit arrest alle Bambino-stoelen die Fikszo c.s. binnen Nederland in voorraad hebben, die onder beslag liggen of die Fikszo c.s. retour hebben ontvangen en alle promotiematerialen waarop en waarin de Bambino is genoemd of afgebeeld, op grond van artikel 28 Auteurswet aan Stokke c.s. af te geven ter vernietiging, door deze producten franco huis af te (laten) leveren bij Stokke Nederland B.V. aan de St. Josephstraat 126 G te Tilburg;

- veroordeelt Fikszo en H3 elk tot betaling aan Stokke c.s. van een dwangsom van € 10.000,- voor elke dag dat zij dan wel een van hen in strijd handelen dan wel handelt met de hiervoor opgelegde bevelen en verboden, of enige deel daarvan, dan wel, zulks ter keuze van Stokke c.s., van € 2.500,- per inbreukmakende stoel, zulks met een maximum van in totaal € 1.000.000,-;
- veroordeelt Fikszo c.s. hoofdelijk, dat wil zeggen dat door betaling door de een, de ander zal zijn bevrijd, tot vergoeding van alle schade door Stokke c.s. als gevolg van de in de hierboven gegeven verklaring voor recht bedoelde inbreuk op de auteursrechten van Stokke c.s. geleden, op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet; of, zulks ter keuze van Stokke c.s.,
- veroordeelt Fikszo en H3 om aan (de advocaten van Stokke c.s.) af te dragen de door elk van hen met de verkoop van de Bambino behaalde winst, welke winst zal worden gerekend door van de verkoopprijs af te trekken: de inkoopkosten, alsmede 5% van de gerealiseerde verkoopprijs, ter dekking van andere door hen gemaakte kosten, in die zin dat de hoogste van deze bedragen (de door Stokke c.s. door de inbreuk geleden schade dan wel het totaal de door Fikszo en H3 daardoor behaalde winst) is verschuldigd;
- veroordeelt Fikszo c.s. in de proceskosten van het geding in eerste aanleg voor zover in de conventie gemaakt, tot op heden aan de zijde van Stokke c.s. begroot op € 311,- aan verschotten en € 1.808,- voor salaris van de procureur;
- wijst af het anders of meer gevorderde;

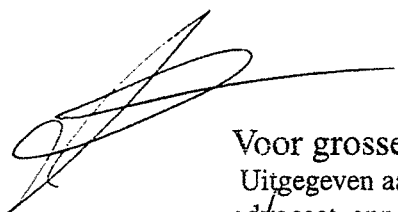
in reconventie

- verklaart voor recht dat de stoelen Thomas en Yasmine, afgebeeld in rov. 10 en 12 van dit arrest, geen inbreuk maken op de auteursrechten van Stokke c.s.;
- wijst af het anders of meer gevorderde;
- compenseert de proceskosten voor zover in reconventie gemaakt, in die zin dat iedere partij de eigen kosten draagt;

veroordeelt Fikszo c.s. in de kosten van het hoger beroep, die zijn vastgesteld op € 20.000,-;

verklaart dit arrest uitvoerbaar bij voorraad.

Dit arrest is gewezen door mrs J.C. Fasseur-Van Santen, C.J. Verduyn en M.Y. Bonneur en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 5 oktober 2010 in tegenwoordigheid van de griffier.



Voor grosse aan:

Uitgegeven aan mr. T. Cohen Jehoram
advocaat. app. geint.

~~De griffier van het Gerechtshof~~
te s-Gravenhage

