

vonnis

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 450109 / HA ZA 10-401

Vonnis in incident van 7 juli 2010

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
INDIES FILM RIGHTS B.V.,
gevestigd te Hilversum,
eiseres in de hoofdzaak,
verweerster in het incident,
advocaat mr. M.S. Neervoort,

tegen

1. de rechtspersoon naar vreemd recht
AMERICAN CINEMA INTERNATIONAL INC.,
gevestigd te Van Nuys, Californië, Verenigde Staten van Amerika,
2. de rechtspersoon naar vreemd recht
EDIT BAY PRODUCTIONS INC.,
gevestigd te Van Nuys, Californië, Verenigde Staten van Amerika,
gedaagden in de hoofdzaak,
eiseressen in het incident,
advocaat mr. J.P. van den Brink. ✓

Eiseres in de hoofdzaak zal hierna Indies worden genoemd. Gedaagden in de hoofdzaak zullen ACI en Edit Bay worden genoemd en gezamenlijk worden aangeduid als ACI c.s.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - de dagvaarding, met producties,
 - de incidentele conclusie houdende exceptie van onbevoegdheid, met producties,
 - de conclusie van antwoord in incident houdende exceptie van onbevoegdheid, met productie.
- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

2. De beoordeling in het incident

- 2.1. ACI c.s. vordert dat de rechtbank zich onbevoegd verklaart. Indies voert verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

2.2. ACI c.s. stelt, voor zover voor de beoordeling van belang, het volgende. In de twee tussen partijen gesloten overeenkomsten (hierna: de "distributieovereenkomsten") zijn arbitragebedingen opgenomen. Op grond daarvan dient de rechtbank zich onbevoegd te verklaren van het onderhavige geschil kennis te nemen.

2.3. Indies voert, voor zover voor de beoordeling van belang, aan dat de in de distributieovereenkomsten opgenomen arbitragebedingen betrekking hebben op vorderingen uit hoofde van (de nakoming van) die overeenkomsten, en dat haar vordering in de hoofdzaak een actie op grond van onrechtmatige daad behelst. Volgens Indies hebben de door haar aan ACI c.s. verweten gedragingen op zichzelf beschouwd, los van de distributieovereenkomsten, een onrechtmatig karakter. Om die reden is Indies van mening dat de in de distributieovereenkomsten opgenomen arbitragebedingen geen betrekking hebben op het onderhavige geschil.

2.4. De rechtbank oordeelt als volgt. In beide distributieovereenkomsten is opgenomen dat "[a]ny dispute under this Agreement will be resolved by final, binding arbitration". Beoordeeld dient daarom te worden of het geschil in de hoofdzaak valt te kwalificeren als een "dispute under this Agreement". Deze beoordeling dient plaats te vinden op basis van de feitelijke inhoud van het geschil. Daarbij is de grondslag waarop de vordering is ingesteld niet zonder betekenis, maar op zichzelf genomen niet doorslaggevend.

2.5. In de hoofdzaak vordert Indies schadevergoeding van ACI c.s. vanwege onrechtmatig handelen. Hiertoe stelt Indies het volgende. Op grond van de distributieovereenkomsten heeft ACI c.s. aan Indies filmrechten in licentie gegeven. Nadien is gebleken dat ACI c.s. hiervoor niet de toestemming van alle oorspronkelijk rechthebbenden had. Hierdoor is bij Indies onduidelijkheid ontstaan over de omvang van de door haar verkregen rechten. Teneinde claims van rechthebbenden te voorkomen heeft zij besloten volledig af te zien van verdere distributie. Indies heeft ACI c.s. verzocht aan haar te bevestigen dat ACI c.s. de benodigde toestemming van alle rechthebbenden heeft. ACI c.s. heeft niet aan dit verzoek voldaan. Deze handelwijze van ACI c.s. acht Indies onrechtmatig, nu het hierdoor voor haar onmogelijk wordt de rechten uit te oefenen die zij, tegen vergoeding, van ACI c.s. heeft verkregen. Indies vordert vergoeding van de hierdoor geleden schade.

2.6. De vordering van Indies in de hoofdzaak komt er derhalve naar de kern genomen op neer dat Indies vergoeding wenst van schade die zij stelt te lijden vanwege de naar haar mening door ACI c.s. veroorzaakte onmogelijkheid om de rechten die haar in de distributieovereenkomst door ACI c.s. in licentie zijn gegeven, daadwerkelijk uit te oefenen.

2.7. Naar het oordeel van de rechtbank is deze vordering in wezen gebaseerd op een gestelde tekortkoming in de nakoming van de gesloten overeenkomst, maar in ieder geval zodanig verwant met de inhoud en rechtsgevolgen van de distributieovereenkomsten dat de daarin opgenomen arbitragebedingen, zoals hiervoor onder 2.4 weergegeven, geacht moeten worden mede op vorderingen als deze betrekking te hebben.

2.8. De distributieovereenkomsten zijn gesloten tussen Indies en Edit Bay. ACI is door ondertekening van een tweetal "amandments" partij geworden bij beide overeenkomsten. In beide "amendments" is opgenomen dat de distributieovereenkomsten voor het overige "shall

remain unmodified and in full force and effect". Hieruit volgt dat het arbitragebeding ook ziet op geschillen tussen Indies en ACI.

2.9. Uit het voorgaande volgt dat de incidentele vordering zal worden toegewezen. Hetgeen partijen overigens hebben aangevoerd behoeft geen behandeling meer.

2.10. Indies zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van ACI c.s. worden begroot op:

- vast recht	€ 4.951,00
- salaris advocaat	€ 452,00 (1,0 punt x tarief € 452,00)
Totaal	€ 5.403,00

3. De beslissing

De rechtbank

in het incident

3.1. verklaart zich onbevoegd van de vordering in de hoofdzaak kennis te nemen,

3.2. veroordeelt Indies in de kosten van het incident, aan de zijde van ACI c.s. tot op heden begroot op EUR 5.403,00,

3.3. verklaart deze kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. R.H.C. Jongeneel en in het openbaar uitgesproken op 7 juli 2010.



UITGEGEVEN VOOR GROSSE
De griffier van de
Rechtbank Amsterdam

