

vonnis

RECHTBANK 's-HERTOGENBOSCH

Sector Kanton, lokatie 's-Hertogenbosch

Zaaknummer : 624305
Rolnummer : 4464/09
Uitspraak : 1 oktober 2009



sector kanton
locatie 's-Hertogenbosch

in de zaak van:

de vennootschap onder forma Ron's Photography V.O.F.,
gevestigd en kantoorhoudende te Goirle,
eiseres,
gemachtigde: GGN Brabant gerechtsdeurwaarders (postbus 761, 5000 AT Tilburg),

t e g e n :

de besloten vennootschap Wegener NieuwsMedia B.V.,
gevestigd te Apeldoorn, mede kantoorhoudende te 's-Hertogenbosch aan het Emmaplein 25,
gedaagde,
gemachtigde: mr. A.R.E Kuit, hoofd juridische zaken (postbus 26, 7300 HB Apeldoorn) en
de heer A.J.J. de Jong, hoofd opinie.

1. De procedure

Eiseres heeft gesteld en gevorderd zoals hieronder in het kort staat aangegeven. Gedaagde is in rechte verschenen en heeft geconcludeerd voor antwoord. De kantonrechter heeft vervolgens een comparitie van partijen gelast. De comparitie is gehouden op 1 september 2009, op voorhand waarvan gedaagde producties heeft doen inzenden. Vervolgens is de uitspraak bepaald op heden. Onder de genoemde processtukken bevinden zich tevens de in die stukken nader aangeduide producties.

Partijen zullen hierna worden aangeduid als "Ron's Photography" en "Wegener NieuwsMedia".

2. Het geschil

Ron's Photography vordert betaling van € 448,07 aan hoofdsom, van € 18,42 ter zake rente, van € 75,- ter zake buitengerechtelijke kosten alsmede veroordeling van Wegener NieuwsMedia in de kosten van de procedure.

Ron's Photography legt daaraan, kort weergegeven, het volgende ten grondslag.
Wegener NieuwsMedia is uitgeefster van onder meer het dagblad het Brabants Dagblad, verschijnende in Tilburg en omgeving. In de editie van 28 oktober 2008 heeft Wegener NieuwsMedia een artikel gepubliceerd over een nieuw tijdschrift genaamd De Uitstraling. Ron's Photography heeft geconstateerd dat bij dit artikel een foto is geplaatst, welke foto door Ron's Photography in opdracht van het blad De Uitstraling speciaal voor de voorpagina is gemaakt. In het betreffende artikel zijn de naamsvermelding en het auteursrecht van Ron's Photography door Wegener NieuwsMedia achterwege gelaten c.q. weggeretoucheerd. Noch

Ron's Photography noch de directie van De Uitstraling heeft aan Wegener NieuwsMedia toestemming verleend tot het plaatsen van deze cover met foto in het Brabant Dagblad. Wegener NieuwsMedia heeft onrechtmatig gehandeld en het auteursrecht van Ron's Photography geschonden. Ron's Photography heeft hierdoor schade geleden ter grootte van € 448,07.

Wegener NieuwsMedia is, ondanks aanmaningen, ingebreke met de tijdige betaling van het ter zake verschuldigde bedrag ad € 448,07. Ron's Photography heeft de vordering uit handen gegeven aan haar gemachtigde, die ter zake buitengerechtelijke kosten heeft gemaakt voor een bedrag van € 75,-. De tot 28 april 2009 verschuldigde wettelijke rente bedraagt € 18,42.

Wegener NieuwsMedia heeft, kort weergegeven, het volgende verweer gevoerd.

Wegener NieuwsMedia heeft in de editie van het door haar uitgegeven Brabants Dagblad d.d. 28 oktober 2008 een artikel gepubliceerd waarin melding is gemaakt van een nieuw tijdschrift genaamd De Uitstraling. In het kader van deze publicatie is een afbeelding geplaatst van de cover van het tijdschrift, op welke cover een foto voorkomt welke afkomstig is van Ron's Photography.

Wegener NieuwsMedia is van mening dat de afbeelding van de cover met daarop een foto afkomstig van Ron's Photography geen inbreuk maakt op de door deze geclaimde auteursrechten aangezien de betreffende vermelding valt onder een in de Auteurswet vermelde uitzondering namelijk het zogenaamde Citaatrecht (artikel 15a Auteurswet). Op grond van deze bepaling kan een deel van of een afbeelding of een sterk verkleinde afbeelding worden beschouwd als een citaat en is citeren toegelaten in de context van een aankondiging, beoordeling, polemiek of wetenschappelijke verhandeling. De naamsvermelding en het auteursrecht zijn niet achterwege gelaten of weggeretoucheerd.

De betreffende afbeelding is enigszins aangesneden om de afbeelding op een kolom passend te maken. Als gevolg van de verkleining en de zwart/wit afdruk zijn de letters welke op de cover staan, in de publicatie in het Brabant Dagblad niet meer te lezen.

Ter comparitie heeft Wegener NieuwsMedia het verweer als volgt doen toelichten.

Wegener NieuwsMedia heeft de van Ron's Photography afkomstige foto aangesneden om deze op een kolom passend te maken. Door dit aansnijden is de naamsvermelding van Ron's Photography weggevallen. Zo de foto niet zou zijn aangesneden dan nog zou de naamsvermelding in verband met de verkleining niet meer te lezen zijn geweest. Wegener NieuwsMedia past haar aanvankelijk gevoerd verweer dienovereenkomstig aan.

Het gaat in deze om een nieuwsartikel met betrekking tot een nieuw tijdschrift genaamd De Uitstraling, waarbij de cover van dat tijdschrift verkleind is afgedrukt in het artikel. Het is niet gebruikelijk om daarbij de naam van de fotograaf te vermelden noch ook met hem overleg te plegen. Het artikel hield enkel nieuwswaarde in voor de lezers.

Ron's Photography heeft ter comparitie, kort weergegeven, het volgende medegedeeld.

Op de cover van het tijdschrift De Uitstraling staat vermeld dat de rechten van de foto bij Ron's Photography liggen. Wegener NieuwsMedia heeft, als professionele organisatie, het auteursrecht geschonden. Nu het betreffende artikel geen bespreking of bekritisering betrof had Wegener NieuwsMedia, ingevolge de Auteurswet, dienen zorg te dragen voor de bronvermelding. Wegener NieuwsMedia had de betreffende cover ook aan de onderzijde kunnen aansnijden dan wel de bron apart kunnen vermelden.

Op hetgeen partijen verder nog hebben aangevoerd zal zonodig onder de beoordeling worden teruggekomen.

3. De beoordeling

Als enerzijds gesteld en anderzijds niet, dan wel niet voldoende gemotiveerd weersproken, alsmede op grond van de in het geding gebrachte producties, voor zover de inhoud daarvan niet is weersproken, staat tussen partijen het navolgende vast.

Wegener NieuwsMedia heeft in het door haar uitgegeven Brabants Dagblad d.d. 28 oktober 2008 een artikel gepubliceerd over de nieuw tijdschrift De Uitstraling. Bij dit artikel is door Brabants Dagblad een zwart/wit afbeelding geplaatst van de cover van het tijdschrift, jaargang 1, week 43 2008. Op deze cover komt een foto voor die afkomstig is van Ron's Photography.

Ron's Photography stelt zich in deze procedure op het standpunt dat het auteursrecht van de door Ron's Photography gepubliceerde foto bij haar berust en dat door Wegener NieuwsMedia voor de plaatsing van deze foto geen toestemming is gevraagd, zodat Wegener NieuwsMedia door plaatsing van die foto onrechtmatig jegens Ron's Photography heeft gehandeld. Ron's Photography lijdt daardoor schade, welke zij heeft begroot op het bij dagvaarding gevorderde bedrag.

Wegener NieuwsMedia heeft de vordering van Ron's Photography en de gronden waarop deze berust betwist. Wegener NieuwsMedia is van mening dat zij in het kader van het citaatrecht ex artikel 15a Auteurswet gerechtigd was zonder toestemming van Ron's Photography de foto van de cover van het tijdschrift De Uitstraling te gebruiken.

In deze staat vast dat de auteursrechten op de door Wegener NieuwsMedia afgedrukte foto van de cover van het tijdschrift De Uitstraling in de editie van het Brabants Dagblad d.d. 28 oktober 2008 bij Ron's Photography berusten. Ron's Photography heeft derhalve het uitsluitend recht om de foto openbaar te maken en te vermenigvuldigen behoudens de beperking bij de Auteurswet gesteld.

Artikel 15a van de Auteurswet bepaalt onder meer:

1. Als inbreuk op het auteursrecht op een werk van letterkunde, wetenschap of kunst wordt niet beschouwd het citeren uit een werk in een aankondiging, beoordeling, polemieek of wetenschappelijke verhandeling of voor een uiting met een vergelijkbaar doel mits:

1°. het werk waaruit geciteerd wordt regelmatig openbaar gemaakt is;

2°. het citeren in overeenstemming is met hetgeen naar de regels van het maatschappelijk verkeer redelijkerwijs geoorloofd is en aantal en omvang der geciteerde gedeelten door het te bereiken doel zijn gerechtvaardigd;

3°. artikel 25 in acht wordt genomen; en

4°. voor zover redelijkerwijs mogelijk, de bron, waaronder de naam van de maker, op duidelijke wijze wordt vermeld.

Artikel 25 lid 1 van de Auteurswet bepaalt:

1. De maker van een werk heeft, zelfs nadat hij zijn auteursrecht heeft overgedragen, de volgende rechten:

a. het recht zich te verzetten tegen openbaarmaking van het werk zonder vermelding van zijn naam of andere aanduiding als maker, tenzij het verzet zou zijn in strijd met de redelijkheid;

b. het recht zich te verzetten tegen de openbaarmaking van het werk onder een andere naam dan de zijne, alsmede tegen het aanbrengen van enige wijziging in de benaming van het werk of in de aanduiding van de maker, voor zover deze op of in het werk voorkomen, dan wel in verband daarmee zijn openbaar gemaakt;

-
- c. het recht zich te verzetten tegen elke andere wijziging in het werk, tenzij deze wijziging van zodanige aard is, dat het verzet zou zijn in strijd met de redelijkheid;*
- d. het recht zich te verzetten tegen elke misvorming, verminking of andere aantasting van het werk, welke nadeel zou kunnen toebrengen aan de eer of de naam van de maker of aan zijn waarde in deze hoedanigheid.*

Uit hetgeen partijen over en weer hebben aangevoerd en uit de in het geding overgelegde bescheiden blijkt dat Wegener NieuwsMedia in de eerdergenoemde editie d.d. 28 oktober 2008 een artikel heeft gepubliceerd onder de titel "De Uitstraling ploft ook in Goirle en Riel op deurmat". Naast dit artikel is de foto van Ron's Photography, in verkleinde vorm en in zwart/wit, afgebeeld.

De plaats van deze foto ten opzichte van het bewuste artikel rechtvaardigt de conclusie dat er sprake is van een citaat in het kader van de aankondiging van de verschijning van een nieuw tijdschrift.

Uit het vorenstaande vloeit voort dat Wegener NieuwsMedia zich in deze op goede gronden beroept op het bepaalde in artikel 15a Auteurswet. Wegener NieuwsMedia had echter ingevolge die bepaling de naam van de maker van de foto op de cover, in casu Ron's Photography, op duidelijke wijze dienen te vermelden. Het verweer van Wegener NieuwsMedia, dat als deze door het aansnijden van de foto niet zou zijn weggevallen deze door de door haar toegepaste verkleining toch niet meer leesbaar zou zijn geweest, doet hieraan niet af. Niets had Wegener NieuwsMedia in de weg gestaan op andere wijze te vermelden dat de foto van Ron's Photography afkomstig was.

Dit betekent dat Wegener NieuwsMedia ten aanzien van de inbreuk op het auteursrecht van Ron's Photography tot schadevergoeding jegens haar gehouden is.

De vordering van Ron's Photography wordt dan ook toegewezen, nu Wegener NieuwsMedia de hoogte noch de wijze van berekening van het gevorderde bedrag heeft weersproken. De rente is toewijsbaar als gevorderd, zijnde hiertegen geen afzonderlijk verweer gevoerd.

De medegevorderde buitengerechtelijke kosten zijn niet betwist en derhalve eveneens toewijsbaar.

Wegener NieuwsMedia zal, als de in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld in de proceskosten als hierna te melden.

4. De beslissing

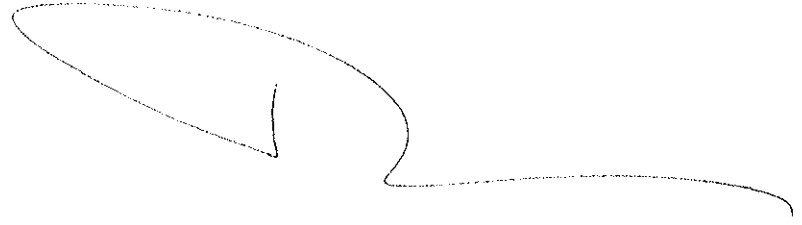
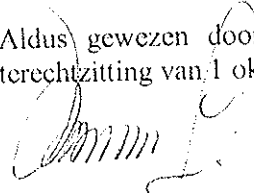
De kantonrechter:

Veroordeelt Wegener NieuwsMedia om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan Ron's Photography te betalen de somma van € 541,49, vermeerderd met de wettelijke rente over € 448,07 vanaf 28 april 2009 tot de dag der voldoening.

Veroordeelt Wegener NieuwsMedia in de proceskosten, aan de zijde van Ron's Photography tot heden begroot op in totaal € 436,95, waarvan € 78,95 exploitkosten, € 158,-- griffierecht en € 200,-- als bijdrage in het salaris gemachtigde (niet met btw belast).

Verklaart deze uitspraak uitvoerbaar bij voorraad.

Aldus gewezen door mr. E.J.C. Adang, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 1 oktober 2009, in tegenwoordigheid van de griffier.



Voor kopie conform
d griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch
sector kanton, locatie 's-Hertogenbosch