

beschikking

RECHTBANK ROTTERDAM

Sector civiel recht

Zaak-/rekestnummer: 329762 / HA RK 09-91

Uitspraak: 5 januari 2010

BESCHIKKING van de meervoudige kamer op het verzoekschrift van:

B.
wonende te
verzoeker,
advocaat mr. P.A. Visser,

- tegen -

N.C.J. SCHOONDERWOERD,
wonende te Amsterdam,
wederpartij,
in persoon verschenen.

Partijen worden hierna aangeduid als "B" " respectievelijk "Schoonderwoerd".

1 Het verloop van de procedure

Ter griffie van deze rechtbank is op 6 mei 2009 ingekomen een verzoekschrift, met bijlagen, als bedoeld in de artikelen 46 juncto 36 van de Wet Bescherming Persoonsgegevens (verder: Wbp).

Ter griffie van deze rechtbank is op 23 september 2009 ingekomen een fax, waarin door Schoonderwoerd wordt aangegeven dat hij tegen het verzoekschrift ter zitting mondeling verweer wenst te voeren.

Ter griffie van deze rechtbank zijn op 18 november 2009 zijdens B vier aanvullende producties ingekomen.

Ter terechtzitting van 24 november 2009 heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden.

Ter zitting zijn verschenen en gehoord:

- de heer E en mr. Visser, voornoemd;
- Schoonderwoerd, voornoemd;

Voorts is verschenen de heer J.B.J. Hoogkamer, adviseur bij Miljoenhuizen.nl.

Ter terechtzitting heeft mr. Visser zijn standpunt nader toegelicht en heeft Schoonderwoerd aan de hand van een pleitnotitie mondeling verweer gevoerd.

Zaak/rekestnummer: 329762 / HA RK 09-91

2

2 De feiten

De feiten – voor zover van belang – zijn als volgt.

2.1 B is eigenaar van de woning aan de (hierna: de woning). De woning is in 2005 opgeleverd voor een koopsomprijs van € 199.000,- exclusief bouwrente. De woning staat thans te koop op diverse internetsites, waaronder Funda.nl, aanvankelijk voor een bedrag van € 269.000,- welke prijs inmiddels is verlaagd tot € 250.000,-.

2.2 De woning van B is opgenomen in de bestanden van de website Miljoenhuizen.nl. Daarbij is de prijsgeschiedenis van deze woning vermeld.

2.3 Bij brief van 15 december 2008 heeft E Schoonderwoerd ex artikel 36 Wbp verzocht de prijsgeschiedenis van de woning alsmede op de website gepubliceerde brieven cq e-mails van B van de website Miljoenhuizen.nl te verwijderen. Schoonderwoerd heeft dit verzoek niet gehonoreerd.

2.4 Bij fax van 9 februari 2009 heeft B bij het College Bescherming Persoonsgegevens ex artikel 47 Wbp een verzoek tot bemiddeling ingediend.

2.5 Bij brief van 1 april 2009 heeft het CBP aan E bericht dat de behandeling van de zaak wordt gesloten omdat Schoonderwoerd heeft aangegeven dat hij niet op het verzoek van het CBP kan ingaan en verdere bemiddeling naar verwachting niet tot een ander resultaat kan leiden.

3 De standpunten van partijen

3.1 Het verzoek van E strekt ertoe dat de rechtbank bij beschikking Schoonderwoerd zal bevelen de persoonsgegevens, bestaande uit de prijsgeschiedenis en de ingezonden brieven en e-mails van B van de website Miljoenhuizen.nl te verwijderen en verwijderd te laten onder verbeurte van een dwangsom ad € 500,- per dag dat Schoonderwoerd daarin nalatig blijkt.

B legt aan zijn verzoek – verkort weergegeven – het volgende ten grondslag:

- De woning van E staat middels Forza Makelaars B.V. op diverse websites te koop voor een bedrag van aanvankelijk € 269.000,-, welke prijs inmiddels is verlaagd tot € 250.000,-.
- De woning van B is zonder zijn toestemming en zonder de toestemming van zijn makelaar opgenomen in de bestanden van de website Miljoenhuizen.nl. Daarbij is onder het kopje prijsgeschiedenis als koop-/aanneemsom de oorspronkelijke prijs (de V.O.N.-prijs) van € 199.000,- vermeld.
- De op Miljoenhuizen.nl gepubliceerde gegevens over de woning van B zijn aan te merken als persoonsgegevens in de zin van de Wbp. Alhoewel informatie over de woning niet direct iets over B zegt, is op relatief eenvoudige wijze te achterhalen dat de woning van B is, bijvoorbeeld door vergelijking met een telefoonnummer of aan de hand van de op deze website gepubliceerde foto's van de woning en de inrichting daarvan. Verder zegt de informatie over de aankoopprijs iets over de waardeinstijging en het vermogen van B. Bovendien zijn twee e-mails van B, waarin hij heeft verzocht de prijsinformatie te verwijderen en waarin zijn persoonsgegevens zijn vermeld, op de website

Zaak-/rekestnummer: 329762 / HA RK 09-91

3

geplaatst als zogenaamde tickets en/of reacties. Daardoor zijn de persoonsgegevens van B: in een oogopslag te verifiëren. Ook wordt B door vermelding van de prijsgeschiedenis anders behandeld dan anderen, omdat dezelfde gegevens niet worden vermeld bij andere woningen in de straat en woningen uit aanpalende bouwprojecten, welke na 2005 zijn opgeleverd.

- De publicatie van de gedetailleerde prijsgeschiedenis van de woning van B r in relatie tot het adres houdt reeds een schending van de Wbp in. Deze schending weegt des te zwaarder nu Miljoenhuizen.nl, althans Schoonderwoerd ook de e-mails van B op de website heeft geplaatst en de nodige media-aandacht tracht te genereren.

- Miljoenhuizen.nl is aan te merken als verantwoordelijke in de zin van de Wbp, omdat zij de partij is die het doel en de middelen bepaalt voor de verwerking van de persoonsgegevens.

- B: heeft Miljoenhuizen.nl, althans Schoonderwoerd, die middels zijn eenmanszaak Columbus Consult de exploitant van Miljoenhuizen.nl is, op de voet van artikel 36 Wbp verzocht de persoonsgegevens van de website te verwijderen. Bij brief van 19 januari 2009 heeft Miljoenhuizen.nl aan B bericht niet aan dit verzoek te zullen voldoen.

3.2 Schoonderwoerd concludeert primair tot niet-ontvankelijkheid van B in zijn verzoek. Hij voert daartoe aan dat niet hijzelf, maar de vennootschap Columbus Consult Bermuda Ltd. eigenaar is van Miljoenhuizen.nl. Als directeur van Miljoenhuizen.nl kan hij niet persoonlijk aansprakelijk gesteld worden voor publicatie van gegevens op Miljoenhuizen.nl.

3.3 Schoonderwoerd concludeert subsidiair tot afwijzing van het verzoek en voert daartoe – verkort weergegeven – het volgende aan:

- De op Miljoenhuizen.nl gepubliceerde gegevens zijn niet aan te merken als persoonsgegevens. Door een prijsgeschiedenis bij te houden worden geen persoonsgegevens verwerkt. Vraagprijzen en andere indicatoren van vermogen staan ook op andere woningsites vermeld en Miljoenhuizen.nl publiceert geen telefoonnummers van particulieren. Miljoenhuizen.nl verzamelt middels de zogenaamde spider-techniek informatie van andere websites. Dit is een volledig automatisch systeem. Of van een woning de prijsgeschiedenis wordt vermeld, is afhankelijk van de hoeveelheid informatie die het systeem van andere websites heeft kunnen vergaren. Miljoenhuizen.nl heeft nooit volledige correspondentie van B op haar website geplaatst, maar uitsluitend een gedeelte uit de e-mail van 4 november 2008, waarin B aangeeft dat de op de website gepubliceerde V.O.N.-prijs exclusief bouwrente was. Zijn naam was daarin niet vermeld. Inmiddels is de gehele tekst verwijderd. Op één van de door B overlegde screenshots van de website, die reeds vijf maanden geleden is gemaakt, werd B akker nog wel bij name genoemd. Thans komt de naam van B echter niet meer op de website voor. Miljoenhuizen.nl heeft in de zomer van 2009 de naam van B uit alle blogartikelen verwijderd en onlangs ook uit alle reacties van bezoekers van de website.

- De publicatie van gegevens over transacties in het Kadaster is veel uitgebreider en specifiekier dan de publicatie van de gegevens op Miljoenhuizen.nl. Anders dan op Miljoenhuizen.nl worden daarin bij de transacties ook de persoonsgegevens vermeld. Uiteraard is het Kadaster door de wetgever zelf ingesteld met het oog op het belang van mensen om kennis te kunnen nemen van transacties en prijzen. De publicatie van prijsgeschiedenis op Miljoenhuizen.nl ziet echter op datzelfde belang. Daarmee wordt namelijk nagestreefd dat woningzoekers kennis kunnen nemen van informatie over de periode waarin een woning te koop staat en voor welke eerdere vraagprijzen. Omdat

Zaak-/rekestnummer: 329762 / HA RK.09-91

4

Miljoenhuizen.nl de prijzen niet koppelt aan personen, heeft dit een veel lagere impact op de privacy.

- Ook indien deze gegevens wel zijn aan te merken als persoonsgegevens, is geen sprake van schending van de Wbp. De gegevensverwerking door Miljoenhuizen.nl is namelijk gericht op journalistieke doeleinden. Gelet op het arrest van het Europese Hof van Justitie van 16 december 2008 (C-73/07) is publicatie van persoonsgegevens wel toegestaan als de verwerking uitsluitend voor journalistieke doeleinden is.

4 De beoordeling

4.1 Schoonderwoerd heeft primair aangevoerd dat B niet-ontvankelijk is in zijn verzoek, omdat het verzoek moet zijn gericht aan de eigenaar van Miljoenhuizen.nl, te weten de vennootschap Columbus Consult Bermuda Ltd., en niet aan hem als directeur van Miljoenhuizen.nl.

4.2 Het verzoek aan de rechtbank moet worden beschouwd als een verzoek ex artikel 46 Wbp, ertoe strekkend de verantwoordelijke te bevelen het door B ex artikel 36 Wbp ingediende verzoek tot verwijdering alsnog toe te wijzen. Met betrekking de ontvankelijkheid is derhalve vereist dat het verzoek is gericht aan degene die als verantwoordelijke in de zin van de Wbp moet worden aangemerkt.

4.3 Ingevolge artikel 1 sub d Wbp moet als verantwoordelijke worden aangemerkt degene die, alleen of tezamen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt. Wie de verantwoordelijke is, moet primair worden bepaald aan de hand van een formeel-juridisch criterium. Op basis van de formeel-juridische organisatie van de onderneming dient derhalve te worden bepaald wie formeel bevoegd is om beslissingen te nemen omtrent de verwerking van de persoonsgegevens. De rechtbank overweegt ten aanzien daarvan als volgt. Schoonderwoerd heeft ter zitting aangevoerd dat hij in Bermuda de vennootschap Columbus Consult Bermuda Ltd. heeft opgericht. Ter onderbouwing daarvan heeft hij een afschrift van de 'Certificate of incorporation' overgelegd, waaruit blijkt dat de door hem opgerichte onderneming onder die naam is geregistreerd. Voorts heeft hij ter zitting en reeds eerder in aan B gerichte correspondentie aangevoerd dat Miljoenhuizen.nl eigendom is van Columbus Consult Bermuda Ltd. Deze stelling is door B onvoldoende gemotiveerd betwist. Bakker heeft ter zitting betoogd dat Schoonderwoerd eigenaar is van de eenmanszaak Columbus Consult, tot 5 februari 2007 gevestigd te Amsterdam en thans gevestigd te Hamilton, en dat Schoonderwoerd in deze hoedanigheid als verantwoordelijke in de zin van de Wbp kan worden aangemerkt. Deze stelling is door B echter niet met stukken of anderszins onderbouwd. Dat had wel op zijn weg gelegen gezien het feit dat het standpunt van Schoonderwoerd al bij B bekend was alvorens de onderhavige procedure werd ingezet. Gelet op het voorgaande dient er in rechte van te worden uitgegaan dat Miljoenhuizen.nl eigendom is van de rechtspersoon Columbus Consult Bermuda Ltd. De rechtbank neemt daarom aan dat niet Schoonderwoerd zelf, maar deze vennootschap in formeel-juridische zin de zeggenschap heeft over de verwerking van persoonsgegevens op Miljoenhuizen.nl. Dat Schoonderwoerd directeur van Miljoenhuizen.nl is, doet daaraan niet af. Columbus Consult Bermuda Ltd. dient dus te worden aangemerkt als verantwoordelijke in de zin van artikel 1 sub d Wbp.

Zaak-/rekestnummer: 329762 / HA RK 09-91

5

4.4 Nu het verzoekschrift zich uitsluitend richt tot Schoonderwoerd leidt het vorenstaande ertoe dat de rechtbank B: niet-ontvankelijk zal verklaren in zijn verzoek en dat de overige verweren van Schoonderwoerd geen bespreking meer behoeven.

4.5 Ten overvloede merkt de rechtbank evenwel op dat de op Miljoenhuizen.nl vermelde prijsgeschiedenis in beginsel niet kan worden aangemerkt als een persoonsgegeven in de zin van de Wbp. Ook voor de overige gegevens van de woning geldt dat deze in beginsel niet als persoonsgegevens in de zin van de Wbp kunnen worden aangemerkt. Dit zijn immers uitsluitend gegevens betreffende de woning, die bovendien niet zo kenmerkend voor B zijn dat hij daardoor kan worden geïdentificeerd. Hooguit blijkt uit de vermelding van de vraagprijs wat de door B of diens makelaar geschatte waarde van zijn woning is. Daarnaast merkt de rechtbank op dat, nu dit door Schoonderwoerd is gesteld en door B niet is betwist, vast staat dat de e-mail van B inmiddels van Miljoenhuizen.nl is verwijderd en dat zijn naam thans niet meer op de website staat vermeld.

4.6 Nu Schoonderwoerd een afschrift van deze beschikking ontvangt, is E niet gehouden haar op grond van artikel 190 Rv een afschrift van deze beschikking te zenden.

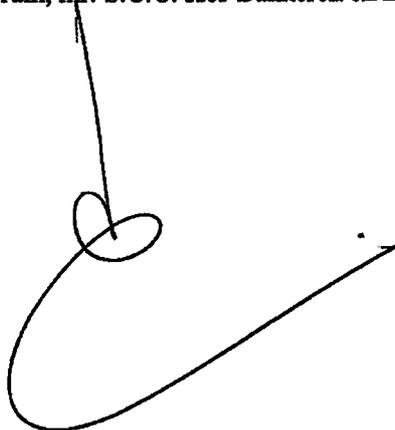
5 De beslissing

De rechtbank,

verklaart B niet-ontvankelijk in zijn verzoek.

Deze beschikking is gegeven door mr. P. de Bruin, mr. S.C.C. Hes-Bakkeren en mr. I.W.M. Laurijssens.

Uitgesproken in het openbaar.
2110/2009/336/1963

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a long horizontal stroke.