

114087

NIET ONDERTEKEND AFSCHRIFT - Art. 792 G.W. -
Vrijstelling van expeditierecht art. 280, 2°
Wettelijk registratierechten.

MCM

OPENBARE TERECHTZITTING
INZAKE KORT GEDING
VAN 08 APRIL 2010

Zaal der Kort gedingen

IN DE HIERNA VOLGENDE ZAAK, GEPLEIT OP 11 FEBRUARI 2010
HEBBEN WIJ DE VOLGENDE BESCHIKKING UITGESPROKEN:

R.K. 00086/2009

IN ZAKE:

De N.V. CARREFOUR BELGIUM, met vennootschapszetel gevestigd te 1140 Evere,
Olympiadenlaan 20, K.B.O. nr. 0448.826.918,

Eiseres op derdenverzet, vertegenwoordigd door Mter. VAN COUTER Y. en Mter.
DHONDT H., advocaten te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, Neerveldstraat 101-103.

TEGEN:

De vennootschap naar Amerikaans recht CONVERSE INC., Delaware Corporation, met zetel gevestigd te North Andover, Massachusetts (Verenigde Staten van Amerika), One High Street, doch woonplaats kiezende ter studie van Mter. VAN HORENBEECK B., gerechtsdeurwaarder met standplaats te 1180 Ukkel, Vanderkinderenstraat 272,

Verweerster op derdenverzet, vertegenwoordigd door Mter. PUTS A. en Mter.
OOMS B., advocaten te 1050 Brussel, Louizalaan 106.

IN AANWEZIGHEID VAN:

1. De N.V. LEISURE AND SPORTS GEAR, met maatschappelijke zetel gevestigd te 9200 Dendermonde, Wissenstraat 5, K.B.O. nr. 0414.964.812,

Vrijwillig verschijnende partij sub 1, vertegenwoordigd door Mter. DE VUYST B. en Mter. EFALY L., advocaten te 1150 Brussel, Tervurenlaan 270.

2. De vennootschap naar Nederlands recht SPORTTRADING HOLLAND B.V., met maatschappelijke zetel gevestigd te 5253XE NIEUWKUIJK (Nederland), De Maashoven 3, H.R. BRABANT nr. 16086479,

Vrijwillig verschijnende partij sub 2, vertegenwoordigd door Mter. KEUSTERMANS J. en Mter. DE MAERE T., advocaten te 1000 Brussel, Clovislaan 18, en Mter. LINSSEN J., advocaat te 5000 AE Tilburg, Spoorlaan 388, Postbus 211 .

- Gelet op de bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;
- Gelet op het dagvaardingsexploot in derdenverzet dd. 29.04.2009 tegen een beschikking dd. 17.03.2009 van de Voorzitter van onderhavige rechtbank;
- Gelet op de verzoekschriften tot vrijwillige tussenkomst neergelegd ter griffie op respectievelijk 09.07.2009 en 21.08.2009;
- Gelet op de conclusies en dossiers van partijen;
- Gelet op de pleidooien ter zitting van 11.02.2010;

FEITEN EN PROCEDURELE VOORGAANDEN

- Converse is een Amerikaanse schoenen- en kledingfabrikant die onder meer de "All Star" sportschoenen en schoenen voor vrije tijd op de markt brengt hetzij schoenen gemaakt van linnen die tot boven de enkel komen met een witte rubberen zool omrand door zwarte randen;

Converse is onder meer titularis van volgende Benelux merken :

- woordmerk "CONVERSE" nr. 482.232,
- beeldmerk "CONVERSE ALL STAR CHUCK TAYLOR" nr. 482231,
- beeldmerk "CONVERSE ALL STAR CHUCK TAYLOR" nr. 531763

en beroept zich betreffende de "All Star" schoenen op het auteursrecht;

- Carrefour heeft een keten van grootwarenhuizen en koopt volgens de aangeboden gelegenheden merkgoederen die het voorwerp uitmaken van de parallelhandel om deze in het kader van commerciële acties te verkopen;

Alzo heeft Carrefour partijen schoenen van het merk Converse aangekocht enerzijds bij Leisure and Sports Gear (hierna LSP) anderzijds bij Sporttrading Holland (hierna Sporttrading);

- Converse legt op 16.03.2009 een verzoekschrift tot beslag inzake namaak neer conform art. 1369bis/1 e.v. Gerechtelijk Wetboek om reden dat Carrefour namaak Converse schoenen te koop aanbiedt waardoor zij inbreuk pleegt op de merkrechten en auteursrechten van Converse. Bij beschikking dd. 17.03.2009 van de Voorzitter van onderhavige rechtbank wordt Mevrouw Patricia Van Overbeke aangesteld als gerechtsdeskundige en worden de gevraagde beschrijvende en beslagmaatregelen toegekend;

Er werd beslag gelegd op schoenen bij Carrefour in Evere hetzij 31 paar en na verzameling in het depot van Carrefour te Waver werden 1147 paar schoenen van Converse geteld;

Alle Converse schoenen zijn aan de binnenkant en op de tong van de schoen en naargelang de kleur voorzien van specifieke codes;

Na staalnames en analyse door Converse bleven volgens proces-verbaal van 21.08.2009 opgesteld door de sekwester volgende schoenen verzegeld :

- 64 paar zwarte schoenen (tongue label code : 9K0804L28 – SKV code : # M9160),
- 13 paar rode schoenen (tongue label code : 7B0803W17 – SKV code : # M9621),

De gerechtsdeskundige vermeldt in het algemeen op blz. 14 van haar verslag :

“Voor zover ik dit met het blote oog kan uitmaken, acht ik deze beweerd nagmaakte schoenen identiek aan de schoenen die beweerdelijk origineel zijn.

Het past hierbij te herhalen dat verzoekster (Converse) aan mij geen enkel stuk voorlegt met betrekking tot haar testen op namaak en de beweerde resultaten van die testen”;

- Converse heeft op 15.10.2009 een dagvaarding ten gronde uitgebracht voor onderhavige rechtbank tegen Carrefour teneinde de stopzetting te bekomen van de volgens haar inbreukmakende handelingen alsmede een schadevergoeding;

In deze zaak is LSG vrijwillig tussengekomen en heeft Sporttrading haar vrijwillige tussenkomst aangekondigd;

VOORWERP VAN DE VORDERING EN HET VERWEER

- Carrefour vraagt haar derdenverzet ontvankelijk en gegrond te verklaren, dienvolgens de beschikking van 17.03.2009 te vernietigen en de daarin toegekende maatregelen van beschrijving en beslag te herroepen;
 - Converse vraagt het derdenverzet ongegrond te verklaren en de beschikking van 17.03.2009 te bevestigen;
 - LSG vraagt voor recht te zeggen dat er geen redelijke aanwijzingen bestonden voor Converse die een beslag rechtvaardigden op de door LSG aan Carrefour geleverde goederen aangezien er geen aanwijzingen bestonden dat de door LSG geleverde goederen in de Europese Economische Ruimte zouden zijn gebracht zonder de toestemming van de merkhouder;
 - Sporttrading vraagt vast te stellen dat de door haar aan Carrefour geleverde goederen manifest geen inbreuk plegen op de merkrechten van Converse, minstens voor recht te zeggen dat deze beweerdelijke inbreuken redelijkerwijze kunnen betwist worden;
- Sporttrading vraagt voor recht te zeggen dat aldus het beslag op de goederen onmiddellijk wordt opgeheven;
- Converse vraagt de respectievelijke vorderingen van LSG en Sporttrading ongegrond te verklaren;

IN RECHTE

Overwegende dat gehecht aan het verzoekschrift tot beslag inzake namaak een kasticket dd. 18.02.2009 van aankoop van 4 Converse schoenen bij Carrefour werd gevoegd alsmede een attest dd. 11.03.2009 van de genaamde William Berner, Vice-Voorzitter van Converse, waarin vermeld staat dat 4 schoenen met aangeduide codes onderzocht werden door Mr. Leo Chang, een van de experts van Converse, wiens onderzoek tot het resultaat leidde dat het namaakproducten betrof;

Dat het verzoek uitdrukkelijk en enkel de materiële namaak hetzij de opbouw van het product dat niet strookt met het origineel product en de interne tests van Converse die aangeven dat het product niet origineel is;

Dat uiteindelijk van de 4 types van schoenen Converse vraagt er slechts 2 als namaakproducten te weerhouden hetzij deze met de codes hoger vermeld;

Dat hieruit moet besloten worden dat de uitspraakdoende Voorzitter misleid werd;

Dat dit twijfels doet rijzen aangaande de ingeroepen namaak die gehandhaafd wordt betreffende de twee overblijvende types van schoenen; dat deze twijfel versterkt wordt door de verklaring van de deskundige dat haar geen enkel stuk werd voorgelegd met betrekking tot de testen van Converse op namaak en de beweerd resultaten van die testen; dat zij hieraan toevoegt dat voor zover zij dit met het blote oog kan uitmaken de

beweerd nagemaakte schoenen identiek zijn aan de schoenen die beweerdelijk origineel zijn;

Dat hieruit dient besloten te worden dat de door Converse aangevoerde aanwijzingen gedeeltelijk onjuist waren, gedeeltelijk te weinig betrouwbaar om een beslag tot namaak toe te staan;

Overwegende dat volledigheidshalve dient te worden vastgesteld dat het verloop der expertise heeft aangetoond dat de drijfveer van Converse blijkbaar het blootleggen van een mogelijke illegale parallelimport was;

Dat het ons in het kader van een derdenverzet tegen een beschikking waarin geen sprake was van een dergelijke parallelimport niet behoort hierover een uitspraak te doen vermits het verzoek dit niet viseerde;

OM DEZE REDENEN,

Wij, Willy PIRYNS, Ondervoorzitter bij de Rechtbank van Koophandel te Brussel, zetelend Regenschapsstraat 4 – 1000 Brussel, ter openbare terechtzitting inzake kortgeding, in vervanging van de wettelijk belette Voorzitter, bijgestaan door Hilde VAN DER POORTEN, Afgevaardigd Griffier;

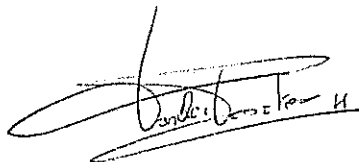
Rechtsprekend op tegenspraak;

Verklaren het derdenverzet ontvankelijk en gegrond;

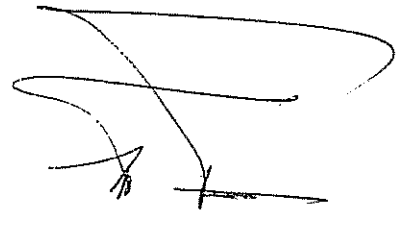
Doen de bestreden beschikking dd. 17.03.2009 teniet en opnieuw rechtsprekende verklaren het verzoek dat aanleiding heeft gegeven tot voornoemde beschikking ongegrond;

Veroordelen verweerster op derdenverzet tot de kosten van het geding begroot voor haarzelf op **DUIZEND TWEEHONDERD Euro**, en voor eiseres op derdenverzet op **DUIZEND DRIEHONDERD DRIEENZEVENTIG Euro en ACHTENVEERTIG Cent**;

Verlenen akte aan de vrijwillige tussenkomende partijen van hun tussenkomst, stellen hen buiten zake in huidige procedure van derdenverzet en laten hun kosten ten hunnen laste.



H. VAN DER POORTEN



W. PIRYNS