

AH 637
2009Z18090

Antwoord van minister Hirsch Ballin (Justitie), mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken (ontvangen 13 november 2009)

1. Heeft u kennisgenomen van het voornemen van Buma/Stemra om iedereen die een muziekfragment op zijn website heeft staan ten minste €30 in rekening te brengen?

Ja.

2. Betekent dit dat ieder kind en jongere die op hyves een youtube filmpje of iets dergelijks plaatst, een rekening van ten minste €30 zal krijgen van Buma/Stemra?

Na de commotie die was ontstaan over het voornemen om een vergoeding te gaan innen voor embedded files, heeft Buma/Stemra, na overleg met branchevereniging Voice, op 9 oktober jl. besloten om dit voornemen voor niet-bedrijfsmatig gebruik van muziek in embedded files niet ten uitvoer te brengen (www.bumastemra.nl). Particuliere gebruikers zullen dus geen rekening krijgen van Buma/Stemra voor embedded muziekfiles.

3. Vindt u het gewenst dat het plaatsen van muziekfragmentjes en videoclips op privé- en vriendsites hierbij de facto onmogelijk wordt gemaakt?

Ik ben tevreden over het feit dat Buma/Stemra uiteindelijk heeft besloten niet bij particulieren te gaan innen.

4. Indien een kind van acht jaar een muziekfragment op zijn hyves-site plaatst, kunnen de ouders dan een rekening van €30 verwachten van Buma/Stemra? Indien een kind van acht jaar een muziekfragment op zijn eigen blog plaatst, kunnen de ouders dan een rekening van €30 verwachten van Buma/Stemra?

Nee, zie het antwoord op vraag 2.

5. Welk land ter wereld brengt op dit moment kosten in rekening voor het plaatsen van embedded youtube filmpjes en andere muziekfragmenten op persoonlijke weblogs? Hoe hoog zijn de tarieven in die landen?

Buma/Stemra zelf beschikt niet over informatie waaruit blijkt dat andere landen een vergoeding innen voor het gebruik van embedded muziekfiles. Navraag bij verschillende EU-lidstaten heeft geen duidelijk antwoord opgeleverd of cbo's kosten in rekening brengen voor embedded files.

6. Mag Buma/Stemra wel geld in rekening brengen voor het embedden van files? Onder welke definitie van de Wet op de naburige rechten valt het

plaatsen van een embedded file? Valt het onder de definitie van herproduceren? Valt het onder de definitie van heruitzenden?

7. Over welke sites en bezoekers mag Buma/Stemra rechten in rekening brengen (radio, televisie, embedded files) en kunt u dat toelichten aan de hand van de volgende voorbeelden:
 - a. Een site op een server in Nederland, in het .nl domein. Deze site heeft 10 bezoekers uit het .nl domein en 100.000 bezoekers uit andere domeinen.
 - b. Een site op een server in België, in het .nl domein.
 - c. Een site op een server in Nederland, op het .be domein.
 - d. Een buitenlandse site, die maandelijks 100.000 bezoekers uit Nederland trekt.

Zoals ook aangegeven in de beantwoording van de brief aan de Vaste Commissie van Justitie van de Tweede Kamer d.d. 14 oktober 2009 (nr 5624283/09/6), blijkt uit de rechtspraak dat de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten zich in hun algemeenheid niet verzetten tegen (deep)linken op internet (bijv. President Rechtbank Rotterdam, 22 augustus 2000, zaaknr. 139609, kranten.com). Deze duidelijkheid ontbreekt ten aanzien van het embedden. Zolang niet duidelijk is of een embedded file als een openbaarmaking in de zin van de Auteurswet wordt aangemerkt, dient uiterst voorzichtig om te worden gegaan met het innen van vergoedingen voor het gebruik van dergelijke files. Het in dit verband genoemde zoekmp3-arrest (Gerechtshof Amsterdam, 15 juni 2006) en de ShareConnectorzaak (President Rechtbank Amsterdam, 24 januari 2008) betroffen niet het particuliere ‘embedden’ van beschermd materiaal, maar – samengevat – het grootschalig faciliteren van de toegankelijkheid tot muziek en films die in belangrijke mate zonder toestemming van de rechthebbenden op internet waren geplaatst.

In een concreet geval zal een rechter moeten beoordelen of er sprake is van een nieuwe openbaarmaking. Daarbij kan de rechter ook het feit betrekken op welke server een site staat en om welke domein het gaat bij zijn beoordeling. Over welke sites en bezoekers rechten in rekening mogen worden gebracht, hangt mede af van afspraken die Buma/Stemra daarover heeft gemaakt met buitenlandse organisaties.

8. Kan het voorkomen dat je moet betalen voor een link die al “dood” is?

Uit de aard der zaak kan een link waarvan het achterliggende bestand is verwijderd, geen openbaarmaking of een verveelvoudiging van dat bestand opleveren in de zin van de Auteurswet of de Wet op de Naburige Rechten. Daarover zal hoe dan ook geen vergoeding verschuldigd zijn.

9. Geldt deze youtube-tax ook voor bijvoorbeeld poppodia, die ter aankondiging en promotie van hun artiesten een filmpje plaatsen op hun site?

Als aangenomen zou worden dat embedden een openbaarmaking oplevert, dan zal mede aan de hand van de context en de lengte van een promotiefilmpje moeten worden bepaald of het citaatrecht van toepassing is (art. 15a Aw), dat uitdrukkelijk ook op aankondigingen ziet. Buma zelf heeft aangegeven dat het artiesten vrijstaat om promotiemateriaal op de eigen site te vertonen.¹

10. Welke maatregelen neemt u om ervoor te zorgen dat Buma/Stemra in ieder geval bij niet-commerciële sites, zoals blogs en hyves-pagina's voor het beperkt plaatsen van fragmenten en embedded youtube filmpjes, geen geld in rekening zal brengen?

Nu Buma/Stemra na overleg met Voice heeft besloten om het tarief voor niet-bedrijfsmatig gebruik van muziek in embedded files niet ten uitvoer te brengen, is er op dit moment geen reden om maatregelen te nemen. Ik zal de ontwikkelingen uiteraard nauwgezet blijven volgen.

¹ 'Wij willen echt geen hek om internet zetten' NRC Handelsblad, 14 oktober 2009.