

Vergaderjaar 2009–2010

29 838

Auteursrechtbeleid

Nr. 21

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 oktober 2009

Bij brief van 8 oktober 2009, kenmerk 2009Z18301/2009D48511, heeft de Vaste Commissie voor Justitie mij enkele vragen gesteld over het voorstellen van Buma/Stemra om met ingang van 1 januari 2010 een heffing in te voeren op het particuliere gebruik van muziekvideo's op internet.

Vooraf zij opgemerkt dat Buma/Stemra op 9 oktober jl., mede naar aanleiding van overleg binnen de brancheorganisatie Voie, besloten heeft om het tarief voor niet-bedrijfsmatig muziekgebruik door middel van «embedded files», bijvoorbeeld in particuliere profielen op sociale netwerken, niet ten uitvoer te brengen. Gelet op de begrijpelijke onrust die de Buma-plannen bij internetgebruikers hebben veroorzaakt heb ik hiervan met instemming kennis genomen, waarbij zij benadrukt dat het uiteindelijk aan de belanghebbende partijen zelf is om in goed overleg tot een oplossing te komen.

Gelet op deze recente ontwikkelingen meen ik te kunnen volstaan met een reactie op de vragen over het begrip openbaarmaking en over het citaatrecht. Door de bekendmaking van Buma/Stemra zijn de overige vragen naar mijn indruk niet meer aan de orde.

Uit de rechtspraak blijkt dat de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten zich in hun algemeenheid niet verzetten tegen het loutere (diep)linken op internet (bijv. President Rechtbank Rotterdam, 22 augustus 2000, zaaknr. 139 609, kranten.com). Deze duidelijkheid ontbreekt echter ten aanzien van het zogenaamde «embedden». Het door uw Commissie genoemde zoekmp3-arrest (Gerechtshof Amsterdam, 15 juni 2006) en de ShareConnectorzaak (President Rechtbank Amsterdam, 24 januari 2008) betroffen beide niet het particuliere «embedden» van beschermd materiaal, maar – samengevat – het groot-schalig faciliteren van de toegankelijkheid tot muziek en films die in belangrijke mate zonder toestemming van de rechthebbenden op internet waren geplaatst. Het laatste woord in deze is aan de rechter en uiteindelijk aan het Hof van Justitie te Luxemburg, omdat het in feite gaat om de

vraag naar de reikwijdte van de artikelen 2 en 3 van Richtlijn nr. 2001/29 van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij (PbEG L 167/10).

Ten aanzien van de reikwijdte van het citaatrecht zij opgemerkt dat ik het, wanneer «embedded» materiaal besproken wordt, bijvoorbeeld bij wijze van recensie, en het om een beperkt fragment gaat, bijvoorbeeld van een popconcert, zeker denkbaar acht dat daarop de citaatexceptie van toepassing kan zijn. Het is echter te zeer afhankelijk van de omstandigheden in het concrete geval om in het algemeen te kunnen stellen dat «embedded» materiaal per definitie binnen het bereik van het citaatrecht komt.

Vanzelfsprekend zal ik de verdere ontwikkelingen nauwgezet volgen en uw Kamer nader berichten als daartoe aanleiding bestaat.

De staatssecretaris van Justitie,
N. Albayrak