

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

424

Vragen van de leden **Van Vroonhoven-Kok** en **Blanksma** (beiden CDA) aan de ministers van Justitie en van Economische Zaken over de voorgenomen verhoging van de tarieven van de muziek- en auteursrechten. (Ingezonden 26 september 2008)

1

Bent u bekend met het bericht «Detailhandel boos over prijs muziek»?

2

Wat vindt u van het voorstel van SENA om volgend jaar de wettelijke afdracht met 33 procent te verhogen?

3

Wat is de achtergrond van deze stijging en acht u deze gerechtvaardigd?

4

Is een dergelijke stijging van de tarieven ook bij de andere inningsorganisaties te verwachten?

5

Hoe beoordeelt u deze tariefstijging in het licht van de doelstelling van het kabinet om te streven naar lastenverlichting voor ondernemers?

6

Hoe staat het met het wetsvoorstel inzake auteursrechten dat in voorbereiding is?

7

Bent u bereid om SENA aan te spreken op haar gedrag? Zo neen, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Teeven (VVD), ingezonden 26 september 2008 (vraagnummer 2008Z03269/2080901160).

¹ De Telegraaf, 20 september 2008.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Economische Zaken, zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 405, vergaderjaar 2008–2009. (Ontvangen 24 oktober 2008)

1

Ja.

2

SENA heeft laten weten dat het gaat om de afschaffing van een sinds 1998 geldende introductiekorting voor het muziekgebruik in winkels. Begrijpelijkerwijs wordt dit door de betrokken winkeliers als een stevige tariefverhoging ervaren. Inmiddels hebben besprekingen tussen de branchevereniging voor collectieve beheersorganisaties, VOI©E,

VNO-NCW en MKB-Nederland ertoe geleid dat tussen deze partijen overeenstemming is bereikt over de wijze waarop brancheovereenkomsten (waarvan ook de introductiekorting deel uitmaakt) worden herzien. Voor een groot aantal branches is overigens al een nieuwe overeenkomst afgesloten, waarbij ook een regeling voor afbouw van de betreffende kortingen is getroffen. Voor 2009 zijn SENA en BUMA op zich bereid de bestaande overeenkomsten nog een jaar voort te zetten. Die bereidheid ziet ook op de met de Raad Nederlandse Detailhandel overeengekomen regeling, met inbegrip van de door SENA gehanteerde introductiekortingen. Die blijven derhalve ook in 2009 onverkort bestaan.

3

Het betreft hier, aldus SENA, de afschaffing van introductiekortingen, die door SENA met verschillende branche-organisaties zijn overeengekomen sinds SENA in 1993 met haar activiteiten is begonnen. Overigens zij verwezen naar het antwoord op de vorige vraag.

4

Ook BUMA is in overleg met verschillende koepelorganisaties over

een herziening van de bestaande branchecontracten. Om deze reden geldt de overeenstemming van Voi©e met VNO-NCW en MKB-Nederland voor zowel SENA als BUMA. Overigens heeft de problematiek van de tariefstijgingen mijn nadrukkelijke aandacht, mede omdat de NMa heeft aangegeven dat er thans geen bevredigende methode is om op basis van de Mededingingswet te onderzoeken of collectieve beheersorganisaties excessieve tarieven hanteren en het wenselijk te achten dat er een meer specifieke vorm van toezicht komt op de tarieven van collectieve beheersorganisaties.¹ Het voorontwerp Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten, waarover de Raad van State inmiddels heeft geadviseerd, voorziet daarom in de invoering van een preventieve toetsingsbevoegdheid van het College van Toezicht Auteursrechten ten aanzien van tariefstijgingen (Kamerstukken II 2007/08, 29 838, nr. 6, par. 3.1). Tariefstijgingen, bijvoorbeeld als gevolg van het wegvallen van een introductiekorting, behoeven straks de instemming vooraf van het College.

5

De door SENA en andere collectieve beheersorganisaties gehanteerde tarieven vormen als zodanig geen administratieve lasten, maar dienen om een (billijke) vergoeding vast te stellen voor het gebruik van een commercieel en beschermd product, in casu muziek (vgl. Kamerstukken II 2005/06, Aanhangsel nr. 79). Overigens leveren branche- of koepelafspraken vaak een belangrijke bijdrage aan een vereenvoudiging van de inning van gelden, waardoor zowel voor de beheersorganisatie als voor de betrokken betalingsplichtigen een grote lasten kostenbesparing kan worden gerealiseerd. Om die reden sta ik op zich positief tegenover de totstandkoming van branche- of vergelijkbare afspraken, uiteraard binnen de grenzen van de Mededingingswet. Dat laat onverlet dat de wijze waarop het auteursrecht wordt uitgeoefend tot onnodige administratieve lasten kan leiden. Het wetsvoorstel versterking en verbreding van het toezicht houdt daar rekening mee door, onder meer, te voorzien in aangescherpte transparantie-eisen

voor auteursrechtenorganisaties en de instelling van een Geschillencommissie auteursrechten voor een snelle, laagdrempelige en gespecialiseerde afdoening van tariefgeschillen. Ook is de mogelijkheid opgenomen om bij algemene maatregel van bestuur te bepalen dat, en onder welke voorwaarden, collectieve beheersorganisaties hun inningsactiviteiten geheel of ten dele samen dienen uit te oefenen (Kamerstukken II 2007/08, 29 838, nr. 6, par. 3.1). Daarmee kan zondig worden bevorderd dat de organisaties hun activiteiten stroomlijnen met de focus op efficiency, transparantie en herkenbaarheid. Uitgangspunt daarbij is de vermindering van regeldruk en administratieve lasten.

6

Het wetsvoorstel zal binnenkort bij de Tweede Kamer worden ingediend.

7

De concrete aanleiding daartoe is, gelet op de hiervoor genoemde ontwikkelingen, komen te ontvallen.

¹ «De NMa en het toezicht op collectieve beheersorganisaties» (februari 2007).