

RECHTBANK GELDERLAND

Civiel recht

Zittingsplaats Arnhem

Zaaknummer: C/05/414747 / KG ZA 23-35

Vonnis in kort geding van 21 maart 2023

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
BEKWAAM INTERIM MANAGEMENT B.V.,
statutair gevestigd en kantoorhoudende te Breda,
eisende partij,
hierna te noemen: Bekwaam Interim Management,
advocaten: mrs. N. Disveld en A.K. de Laat te Breda,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
BEKWAAM ZORGGROEP B.V.,
statutair gevestigd en kantoorhoudende te Ede,
gedaagde partij,
hierna te noemen: Bekwaam Zorggroep,
advocaat: mr. C.J. van Dijk te Ede.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de dagvaarding met producties 1 tot en met 19
 - de nagezonden producties 20 tot en met 26 van Bekwaam Interim Management
 - de nagezonden productie 27 van Bekwaam Interim Management
 - de kostenspecificatie van Bekwaam Zorggroep
 - de mondelinge behandeling van 7 maart 2023
 - de pleitnota van Bekwaam Interim Management
 - de pleitnota van Bekwaam Zorggroep.

- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

- 2.1. Bekwaam Interim Management is een onderneming die is gespecialiseerd in detachering en arbeidsbemiddeling voor professionals in met name de infrastructuur- en utiliteitsbouw. Bekwaam Interim Management is in het voorjaar van 2010 opgericht en sinds 21 april 2010 ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

2.2. Bekwaam Interim Management is gevestigd in Breda, maar werkt voor opdrachtgevers door heel Nederland en biedt haar diensten aldus landelijk aan. Voor het aanbieden van die diensten maakt Bekwaam Interim Management sinds haar oprichting in 2010 actief gebruik van haar handelsnaam Bekwaam Interim Management en in de dagelijkse praktijk (ook) van de naam Bekwaam.

2.3. Sinds 4 april 2011 is Bekwaam Interim Management houder van het volgende Benelux woord-/beeldmerk met inschrijvingsnummer 898606:

bek aa
InterimManagement

Het merk is ingeschreven in de klassen 35, 41 en 45, waarin onder meer valt het ter beschikking stellen, uitzenden, uitlenen en detacheren van personeel.

2.4. Bekwaam Interim Management heeft diverse domeinnamen op haar naam staan, waaronder bekwaam.nl en bekwaam.com. Op die websites biedt zij haar diensten aan. Daarbij maakt zij ook gebruik van het e-mailadres info@bekwaam.com en gebruiken haar werknemers een e-mailadres dat bestaat uit de voornaam van de werknemer gevolgd door @bekwaam.com.

2.5. Bekwaam Zorggroep is een onderneming die is gespecialiseerd in het aanbieden van diensten op het gebied van detachering, werving en selectie en het bemiddelen van professionals in de zorgsector. Zij staat sinds 4 mei 2018 ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Bekwaam Zorggroep maakt sinds haar oprichting gebruik van de handelsnaam Bekwaam Zorggroep en (in ieder geval) op haar website komt ook de naam Bekwaam voor.

2.6. Bekwaam Zorggroep maakt gebruik van de domeinnaam bekwaamzorggroep.nl en is ook op social media actief onder deze handelsnaam. Verder maakt Bekwaam Zorggroep gebruik van het volgende logo:



2.7. Bekwaam Interim Management is in het najaar van 2022 bekend geraakt met de onderneming van Bekwaam Zorggroep. De merkgemachtigde van Bekwaam Interim Management heeft Bekwaam Zorggroep bij brief van 10 oktober 2022 gesommeerd het gebruik van de naam Bekwaam Zorggroep en het bijbehorende logo te staken en gestaakt te houden vanwege vermeende merk- en handelsnaaminbreuken op het merk en de handelsnaam van Bekwaam Interim Management. Bekwaam Zorggroep heeft in reactie daarop kenbaar gemaakt niet aan de sommatie te zullen voldoen, omdat van enige inbreuk volgens haar geen sprake is.

2.8. Verdere correspondentie tussen (de advocaten van) partijen heeft er tot op heden niet toe geleid dat Bekwaam Zorggroep het hiervoor bedoelde gebruik heeft gestaakt.

3. Het geschil

- 3.1. Bekwaam Interim Management vordert bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:
- I Bekwaam Zorggroep te bevelen binnen twee dagen na betekening van dit vonnis te staken en gestaakt te houden iedere (verdere) inbreuk op het Bekwaam Merk, waaronder begrepen ieder gebruik van de Inbreukmakende Tekens dan wel hiermee overeenstemmende tekens;
 - II Bekwaam Zorggroep te bevelen binnen twee dagen na betekening van dit vonnis te staken en gestaakt te houden iedere (verdere) inbreuk op de Bekwaam Handelsnaam, waaronder begrepen ieder gebruik van de handelsnamen Bekwaam en Bekwaam Zorggroep, daaronder begrepen het gebruik in de domeinnaam bekwaamzorggroep.nl;
 - III Bekwaam Zorggroep te veroordelen tot betaling aan Bekwaam Interim Management van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van € 10.000,00 voor iedere dag (een dagdeel daaronder begrepen) dat Bekwaam Zorggroep de onder I en II vermelde verboden niet (volledig) nakomt; en
 - IV Bekwaam Zorggroep te veroordelen tot betaling van de proces- en nakosten, inclusief advocaatkosten op grond van artikel 1019h Rv, te vermeerderen met wettelijke rente.
- 3.2. Bekwaam Zorggroep voert verweer en concludeert tot afwijzing van de vorderingen.
- 3.3. Op de stellingen van partijen zal hierna, voor zover voor de beoordeling van dit geschil van belang, worden ingegaan.

4. De beoordeling van het geschil

- 4.1. De spoedeisendheid vloeit voldoende voort uit de aard van de vorderingen.
- 4.2. Bekwaam Interim Management vordert in de eerste plaats kort gezegd staking van het gebruik van het teken Bekwaam Zorggroep. Bekwaam Interim Management legt aan deze vordering ten grondslag dat zij rechthebbende is van het Benelux woord-/beeldmerk Bekwaam Interim Management, bekend onder inschrijvingsnummer 898606. Bekwaam Interim Management stelt dat Bekwaam Zorggroep door het gebruik van het teken Bekwaam (Zorggroep) inbreuk maakt op haar woord-/beeldmerk en dat, nu Bekwaam Zorggroep dat gebruik niet vrijwillig wenst te staken, zij daartoe in dit kort geding dient te worden veroordeeld.
- 4.3. De voorzieningenrechter overweegt als volgt. Vooropgesteld wordt dat het Benelux woord-/beeldmerk Bekwaam Interim Management een geldig merk is, nu Bekwaam Zorggroep de nietigheid daarvan niet heeft ingeroepen. Het merk is daarnaast, anders dan Bekwaam Zorggroep aanvoert, niet zuiver beschrijvend voor de diensten waarvoor zij is geregistreerd, waaronder het ter beschikking stellen, uitzenden, uitlenen en detacheren van personeel in met name de infrastructuur- en utiliteitsbouwsector. Dit betekent dat op de onderhavige zaak het Beneluxverdrag intellectuele eigendom (BVIE) van toepassing is.

4.4. Artikel 2.20 lid 2 sub b BVIE geeft de merkhouders het recht om op grond van zijn uitsluitend merkrecht iedere derde die niet zijn instemming daartoe heeft verkregen, het gebruik van een teken te verbieden wanneer (i) dat teken gelijk is aan of overeenstemt met het merk, (ii) in het economisch verkeer wordt gebruikt met betrekking tot gelijke of overeenstemmende waren of diensten als die waarvoor het merk is ingeschreven en (iii) indien daardoor bij het publiek gevaar voor verwarring bestaat, ook wanneer die verwarring het gevolg is van associatie met het oudere merk. Van een overeenstemmend teken is sprake indien het woord-/beeldmerk van Bekwaam Interim Management en het teken van Bekwaam Zorggroep, globaal beoordeeld, naar de totaalindruk die zij maken, visueel, auditief of begripsmatig zodanige gelijkenis vertonen, daarbij onder meer rekening houdend met hun onderscheidende en dominerende bestanddelen, dat daardoor de mogelijkheid bestaat dat bij het in aanmerking komende publiek verwarring wordt gewekt tussen het merk en het teken (directe verwarring), dan wel de indruk wordt gewekt dat enig verband bestaat tussen beiden (indirecte verwarring). Daarbij dient de onderscheidingskracht van - in dit geval - het woord-/beeldmerk Bekwaam Interim Management in aanmerking te worden genomen.¹ Ter beoordeling van de overeenstemming van merk en teken heeft verder te gelden dat het publiek een merk gewoonlijk waarneemt als één geheel en niet let op de verschillende details ervan.² Daarbij worden de dominerende en onderscheidende kenmerken het gemakkelijkst onthouden. Bovendien wordt doorgaans meer aandacht besteed aan het begingedeelte van een merk dan aan het eindgedeelte ervan.³

4.5. De voorzieningenrechter is van oordeel dat het woord-/beeldmerk Bekwaam Interim Management beschikt over een dominant bestanddeel; het element 'Bekwaam'. Dit element valt direct op door de positie bovenaan in het merk, in een groter lettertype en met een afwijkende kleur, waardoor dit element het meest zichtbaar is en in het oog springt. De woorden 'Interim Management' zijn kleiner weergegeven en in een minder opvallende kleur en zij nemen daardoor een ondergeschikte positie binnen het merk in. Deze zelfde situatie doet zich voor bij het teken van Bekwaam Zorggroep. Ook in dat logo neemt het element 'Bekwaam' de prominente plek in en is de toevoeging Zorggroep van (zichtbaar) minder belang. In beide gevallen is het ondergeschikte element 'Interim Management' en 'Zorggroep' bovendien zuiver beschrijvend, omdat Interim Management staat voor het tijdelijk inzetten van professionals voor het uitvoeren van specifieke (management)taken binnen een organisatie en Zorggroep voor het uitzenden/detacheren van personeel in de zorg(sector), hetgeen er eveneens aan bijdraagt dat deze toevoegingen van ondergeschikte betekenis worden geacht. Het publiek verwijst daarnaast naar logo's/tekens door gebruik te maken van het woordelement⁴ en zullen dat in dit geval met name doen door te verwijzen naar 'Bekwaam'.

4.6. Het dominerende bestanddeel van het woord-/beeldmerk Bekwaam Interim Management en het teken Bekwaam Zorggroep stemmen auditief overeen. Bekwaam Interim Management gebruikt het woord Bekwaam, dat identiek is aan het teken Bekwaam met daarachter een toevoeging. Niet in geschil is dan ook dat het merk Bekwaam en het teken Bekwaam op dezelfde wijze worden uitgesproken en dezelfde klank hebben. Ook in visueel opzicht verschillen het merk en het teken vrijwel niet van elkaar, omdat het merk

¹ Vergelijk HvJ EG 11 november 1997, NJ 1998, 523, Puma/Sabèl, HvJ EG 12 juni 2007, C-334/05, BHIM/Shaker, HvJ EG 20 september 2007, C-193/06, Nestlé/Quick.

² Zie bijvoorbeeld het hiervoor onder 1 reeds genoemde arrest Puma/Sabèl.

³ GvEA van 7 september 2006, zaak T-133/05, PAM-PAM.

⁴ Gerecht EU 31 januari 2013, T-66/11, ECLI:EU:T:2013:48 (Babilu).

Bekwaam en het teken Bekwaam op exact dezelfde wijze worden gespeld en aangenomen moet worden dat woordelementen van woord-/beeldmerken een grotere impact hebben op het relevante publiek dan het beeldelement op zichzelf.⁵ De enkele toevoeging van de woorden Interim Management bij het merk en Zorggroep bij het teken maakt dat niet anders. Hiervoor is immers al overwogen dat door het relevante publiek doorgaans meer aandacht wordt besteed aan het begingedeelte van een merk of teken dan aan het eindgedeelte daarvan en dat geldt eens te meer indien het toegevoegde element als beschrijvend kan worden aangemerkt, zoals hier het geval. Het element 'Bekwaam' in het merk en het teken stemt ook begripsmatig overeen. Partijen hebben ter zitting toegelicht dat dit element voor hen beiden dezelfde betekenis heeft, namelijk het uitdragen van de boodschap dat hun onderneming zeer goed toegerust is op het inzetten van geschikt en kundig personeel.

4.7. Op basis van dit alles moet worden geconcludeerd dat het woord-/beeldmerk en het teken (globaal beoordeeld) dezelfde totaalindruk maken. Dit betekent dat bij het in aanmerking komende publiek, in dit geval flexibele arbeidskrachten die op zoek zijn naar opdrachten bij professionele opdrachtgevers alsmede de professionele opdrachtgevers die kundig personeel zoeken, verwarring tussen beide ondernemingen kan ontstaan, althans dat de indruk wordt gewekt dat enig verband tussen hen bestaat, mede in aanmerking genomen dat beide ondernemingen dezelfde diensten verrichten. Dit relevante publiek bestaat uit de gemiddeld geïnformeerde, omzichtige en oplettende gewone consument van de betrokken diensten, die slechts zelden de mogelijkheid heeft verschillende merken en/of tekens rechtstreeks met elkaar te vergelijken, maar in plaats daarvan aanhaakt bij het onvolmaakte beeld dat bij hem is achtergebleven.⁶ Indien het merk en het teken in zodanige mate overeenstemmen als in het onderhavige geval, is verwarringsgevaar daarmee in beginsel gegeven. Bekwaam Interim Management heeft bovendien voldoende aannemelijk gemaakt dat daadwerkelijke verwarring zich ook reeds heeft voorgedaan, doordat sollicitanten die zich door Bekwaam Zorggroep wilden laten detacheren zichzelf bij Bekwaam Interim Management hebben gemeld en ook verschillende opdrachtgevers hebben geïnformeerd of Bekwaam Interim Management zich ook op de zorgsector is gaan richten. Dat ook online verwarring zal plaatsvinden is realistisch, nu voldoende aannemelijk is geworden dat de websites van partijen door Google direct onder elkaar worden weergegeven en niet (direct) duidelijk is dat het verschillende ondernemingen betreft die op geen enkele wijze met elkaar zijn verbonden. Aannemelijk is verder dat de door partijen aangeboden diensten naar hun aard met elkaar overeenstemmen en soortgelijk zijn in de zin van artikel 2.20 lid 2 sub b BVIE, nu beide partijen actief zijn op het gebied van werving, selectie en detachering van personeel. Hoewel partijen zich (hoofdzakelijk) op verschillende sectoren richten, stemmen de werkzaamheden in de kern genomen overeen.

4.8. Bij deze stand van zaken moet worden geconcludeerd dat aan alle vereisten voor merkinbreuk op grond van artikel 2.20 lid 2 sub b BVIE is voldaan en dat genoegzaam is gebleken dat Bekwaam Zorggroep door gebruik van het teken Bekwaam Zorggroep in strijd met het merkrecht van Bekwaam Interim Management handelt. De vordering tot staking van dit inbreukmakend handelen zal dan ook worden toegewezen.

⁵ Gerecht EU 31 januari 2013, T-66/11, ECLI:EU:T:2013:48 (Babilu).

⁶ HvJ 20 juni 1999, C-342/97, r.o. 26 (Lloyd Schuhfabrik).

4.9. Nu de eerste vordering reeds op de b-grond zal worden toegewezen, behoeft het beroep van Bekwaam Interim Management op de d-grond geen bespreking meer.

4.10. Bekwaam Interim Management vordert in de tweede plaats veroordeling van Bekwaam Zorggroep tot het staken en gestaakt houden van het voeren van de handelsnamen Bekwaam Zorggroep en Bekwaam. Bekwaam Interim Management legt aan deze vordering ten grondslag dat zij vanaf 20 april 2010 de handelsnamen Bekwaam en Bekwaam Interim Management voert en dat Bekwaam Zorggroep op 4 mei 2018 en dus op een later moment nagenoeg dezelfde (voornoemde) handelsnaam is gaan voeren. Volgens Bekwaam Interim Management levert dit strijd op met de Handelsnaamwet (Hnw) en dient Bekwaam Zorggroep ook dit gebruik te staken en gestaakt te houden.

4.11. Op grond van artikel 5 Hnw is het verboden een handelsnaam te voeren, die, vóórdat de onderneming onder die naam werd gedreven, reeds door een ander rechtmatig werd gevoerd, of die van diens handelsnaam slechts in geringe mate afwijkt, een en ander voor zover dientengevolge, in verband met de aard der beide ondernemingen en de plaats waar zij zijn gevestigd, bij het publiek verwarring tussen die ondernemingen is te duchten. Tussen partijen staat vast dat Bekwaam Interim Management de handelsnamen Bekwaam Interim Management en Bekwaam eerder voerde dan dat Bekwaam Zorggroep gebruik is gaan maken van de handelsnaam Bekwaam Zorggroep en op sommige momenten enkel Bekwaam. Bekwaam Interim Management voert deze namen sinds april 2010, terwijl Bekwaam Zorggroep eerst in mei 2018 is gestart met het gebruik van haar naam. Uit de beoordeling van de merkinbreuk volgt reeds dat de handelsnamen van partijen, gelet op hun dominerende en kenmerkende bestanddelen, slechts in geringe mate van elkaar afwijken. Voor het handelsnaamrecht is ten aanzien van het onderscheidend vermogen van de namen voorts kenmerkend dat daaraan lage eisen worden gesteld. In beginsel komt iedere aanduiding, ook indien beschrijvend, mits als handelsnaam gevoerd, voor bescherming in aanmerking. Volgens vaste jurisprudentie wordt de grens van bescherming van beschrijvende handelsnamen wel bereikt als de gevraagde bescherming zou leiden tot monopolisering van algemeen beschrijvende woorden, zodanig dat anderen die niet meer zouden kunnen gebruiken als aanduiding van hun onderneming. Voorshands geoordeeld is van dit laatste in het onderhavige geval echter geen sprake. Bij de handelsnamen Bekwaam, Bekwaam Interim Management en Bekwaam Zorggroep gaat het in relatie tot de door partijen aangeboden diensten niet om een louter beschrijvende aanduiding. Het woord Bekwaam is niet beschrijvend voor de detachingspraktijk waarin partijen actief zijn. Hoewel de term 'bekwaam' in de Nederlandse taal een zelfstandige betekenis heeft en wordt gebruikt om tot uitdrukking te brengen dat een (rechts)persoon geschikt of kundig is, zegt dat als (onderdeel van de) handelsnaam van partijen op zichzelf nog niets over het soort of type onderneming(en). Van zuiver beschrijvende namen is, anders dan Bekwaam Zorggroep aanvoert, dan ook geen sprake.

4.12. Nu reeds aannemelijk is geacht dat de ondernemingen van partijen dezelfde diensten aanbieden, te weten het werven, selecteren en detacheren van personeel, is de aard van beide ondernemingen nauw verwant. Daarnaast is voldoende aannemelijk geworden dat beide ondernemingen door heel Nederland actief zijn als gevolg van het gebruik van online websites. Dat daarmee ook zonder meer verwarring is te duchten bij het relevante publiek, kan enkel op basis daarvan nog niet zonder meer worden aangenomen. Het beoordelingskader daarvoor is niet hetzelfde als voor het merkrecht. Bekwaam Interim Management heeft in dat verband ter zitting echter voldoende aannemelijk gemaakt dat het

publiek dat van de expertise en ervaring van partijen op het gebied van detachering van flexibele arbeidskrachten gebruik wenst te maken gemakkelijk de onderneming van Bekwaam Interim Management met die van Bekwaam Zorggroep kan verwarren. Partijen plaatsen arbeidskrachten vanuit heel Nederland bij opdrachtgevers door heel het land. In dat verband heeft Bekwaam Interim Management ter zitting verder nog voldoende gemotiveerd onderbouwd dat zij in voorkomende gevallen ook personeel wegzet bij opdrachtgevers in de zorgsector, waarin ook Bekwaam Zorggroep actief is. Het ligt daarom voor de hand dat derden die een detacheringsbureau zoeken Bekwaam Interim Management en Bekwaam Zorggroep met elkaar verwarren of aannemen dat zij ten minste op een bepaalde wijze aan elkaar zijn gelieerd. Dat verwarring een reëel risico is, blijkt ook uit de hiervoor in het kader van het merkrecht reeds aangehaalde daadwerkelijke gevallen van verwarring die zich de afgelopen maanden al hebben voorgedaan. Op basis van dit alles is voorshands aannemelijk dat (ook) sprake is van verwarringsgevaar als bedoeld in artikel 5 Hnw, zodat aan de eisen voor handelsnaaminbreuk is voldaan en de vordering strekkende tot staking van dat gebruik zal worden toegewezen.

4.13. Bekwaam Zorggroep zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Bekwaam Interim Management heeft met een beroep op artikel 1019h Rv veroordeling van Bekwaam Zorggroep gevorderd tot vergoeding van de volledige advocaatkosten van in totaal € 16.930,25. Ter onderbouwing van dit bedrag heeft zij een kostenspecificatie in het geding gebracht, met daarin tevens een schatting van op dat moment nog te maken kosten in verband met de zitting die nog moest plaatsvinden. Bekwaam Zorggroep heeft de redelijkheid en evenredigheid van deze kosten weersproken. Volgens Bekwaam Zorggroep is, anders dan Bekwaam Interim Management stelt, sprake van een relatief eenvoudige zaak waarin een zodanig hoge vergoeding als gevorderd niet aan de orde kan zijn. De voorzieningenrechter ziet in dit verweer aanleiding aan te sluiten bij de indicatietarieven in IE-zaken voor rechtbanken en oordeelt dat de inhoud van deze zaak aansluit bij de categorie relatief eenvoudig. De feiten en omstandigheden die in dit kort geding centraal staan zijn overzichtelijk en het aantal ingediende producties maakt dat niet anders. Overeenkomstig de gekozen categorie zal daarom een bedrag van € 6.000,00 aan salaris advocaat worden toegekend. Met inachtneming hiervan, worden de kosten aan de zijde van Bekwaam Interim Management tot op heden begroot op:

| | |
|--------------------|-------------------|
| - exploitkosten | € 109,33 |
| - griffierecht | € 676,00 |
| - salaris advocaat | <u>€ 6.000,00</u> |
| Totaal | € 6.785,33 |

4.14. De gevorderde nakosten en wettelijke rente zullen worden toegewezen als na te melden.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. veroordeelt Bekwaam Zorggroep binnen twee dagen na betekening van dit vonnis te staken en gestaakt te houden iedere (verdere) inbreuk op het woord-/beeldmerk Bekwaam Interim Management, waaronder begrepen ieder gebruik van het teken Bekwaam Zorggroep dan wel Bekwaam,

5.2. veroordeelt Bekwaam Zorggroep binnen twee dagen na betekening van dit vonnis te staken en gestaakt te houden iedere (verdere) inbreuk op de handelsnamen Bekwaam Interim Management en Bekwaam, waaronder begrepen ieder gebruik van de handelsnamen Bekwaam Zorggroep en Bekwaam, daaronder begrepen het gebruik in de domeinnaam bekwaamzorggroep.nl,

5.3. veroordeelt Bekwaam Zorggroep tot betaling aan Bekwaam Interim Management van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van € 2.500,00 voor iedere dag (een dagdeel daaronder begrepen) dat Bekwaam Zorggroep de veroordelingen onder 5.1. en 5.2. niet (volledig) nakomt, tot een maximum van € 50.000,00 zal zijn bereikt,

5.4. veroordeelt Bekwaam Zorggroep tot betaling van de proceskosten, aan de zijde van Bekwaam Interim Management tot de uitspraak van dit vonnis begroot op € 6.785,33, waarin begrepen € 6.000,00 aan salaris advocaat, te vermeerderen met de wettelijke rente over deze kosten vanaf de vijftiende dag na de datum van dit vonnis tot de dag van algehele voldoening,

5.5. veroordeelt Bekwaam Zorggroep in de kosten die zijn ontstaan na dit vonnis, begroot op € 163,00 aan salaris advocaat, als niet binnen veertien dagen na aanschrijving aan dit vonnis is voldaan, te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 BW met ingang van de vijftiende dag na die aanschrijving tot de dag van betaling en € 85,00 aan salaris advocaat en de exploitkosten van betekening van dit vonnis, als er vervolgens betekening heeft plaatsgevonden, te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 BW met ingang van de vijftiende dag na de betekening van dit vonnis tot de dag van betaling,

5.6. verklaart deze veroordelingen uitvoerbaar bij voorraad,

5.7. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. D.T. Boks en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier mr. E.H.J. Krijnen op 21 maart 2023.

Voor eerste grosse
De griffier van de
rechtbank Gelderland