

# vonnis

---

## RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Afdeling privaatrecht  
Sectie Handel & Insolventie

zaaknummer / rolnummer: C/15/199428 / KG ZA 13-13

### Vonnis in kort geding van 29 maart 2013

in de zaak van

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**TTP CONCEPT IN STYLE BV**,  
gevestigd te Amsterdam,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**VEPA BINS GROOTHANDEL BV**,  
gevestigd te Den Helder,  
eiseressen,  
advocaat mr. J.H. van Seters te Roermond,

tegen

vennootschap naar buitenlands recht  
**LÉKUÉ S.L.**,  
gevestigd te La Llagosta, Spanje,  
gedaagde,  
advocaat mr. K.A.J. Bisschop te Amsterdam.

Eiseressen zullen hierna gezamenlijk worden aangeduid als TTP c.s. en afzonderlijk als TTP en VB. Gedaagde zal Lékué genoemd worden.

#### 1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
  - de dagvaarding
  - de mondelinge behandeling
  - de pleitnota van TTP c.s.
  - de pleitnota van Lékué.

- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

#### 2. De feiten

- 2.1. TTP is een onderneming die artikelen op het gebied van koken, bakken, koffie en thee, wijn et cetera van exclusieve merken levert aan de detailhandel. Lékué is een Spaanse onderneming die keukenartikelen produceert.

C/15/199428 / KG ZA 13-13  
29 maart 2013

---

2

2.2. Sinds 1 januari 2008 distribueert TTP op basis van een mondelinge overeenkomst artikelen van Lékué op de Nederlandse markt. TTP bestelt de artikelen bij Lékué en de orders worden afgehandeld door VB. TTP verzorgt tevens de marketing van de artikelen van Lékué voor de Nederlandse markt.

2.3. Bij brief van 5 november 2012 heeft Lékué de distributieovereenkomst met onmiddellijke ingang opgezegd. Zij gaf daarvoor als reden op dat zij gedurende de voorafgaande maanden had geconstateerd dat TTP c.s. via haar websites [www.ttpconcepts.nl](http://www.ttpconcepts.nl) en [www.poikaby.nl](http://www.poikaby.nl) artikelen verkoopt van het merk Silicone Zone, die concurreren met de Lékué-artikelen en dat met één van de artikelen van Silicone Zone ("MeShell") inbreuk wordt gemaakt op een patentrecht van Lékué.

2.4. Mr. van Seters voornoemd heeft daartegen bij brief van 14 december 2012 bezwaar gemaakt en Lékué gesommeerd om binnen 48 uur te bevestigen dat zij de lopende distributie-afspraken binnen de gebruikelijke termijnen zal nakomen. Voorts werd Lékué aansprakelijk gesteld voor de door TTP geleden en te lijden schade.

2.5. Bij brief van 7 januari 2013 heeft mr. Bisschop voornoemd TTP c.s. bericht dat Lékué per 1 februari 2013 geen producten meer aan TTP zou leveren.

### 3. Het geschil

3.1. TTP c.s. vordert dat de voorzieningenrechter bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad,

3.1.1. Lékué zal veroordelen tot volledige nakoming van haar verplichtingen voortvloeiende uit de distributieovereenkomst met TTP en de daaruit voortvloeiende koopovereenkomsten met VB, totdat de distributieovereenkomst op rechtsgeldige wijze zal zijn geëindigd,

3.1.2. Lékué zal veroordelen tot levering van bestelde en nog te bestellen artikelen aan TTP dan wel VB, binnen 14 dagen na bestelling,

3.1.3. Lékué zal verbieden om in Nederland, anders dan door tussenkomst van TTP en VB, haar artikelen aan te bieden, te leveren, te verkopen en te distribueren, totdat de distributieovereenkomst op rechtsgeldige wijze zal zijn geëindigd,

3.1.4. Lékué zal veroordelen om TTP doorlopend te voorzien van a) informatie omtrent Lékué artikelen waaronder in ieder geval catalogi en inkooprijzen, b) samples van Lékué artikelen, c) toegangscode(s) tot de (foto) databank van Lékué en d) van alle overige informatie die voor TTP noodzakelijk is om haar rol als distributeur van Lékué naar behoren te kunnen uitvoeren, totdat de distributieovereenkomst op rechtsgeldige wijze zal zijn geëindigd,

één en ander op straffe van verbeurte van een dwangsom,

3.1.5. Lékué zal veroordelen in de proceskosten van de onderhavige procedure, vermeerderd met de wettelijke rente over de volledige proceskosten, indien niet binnen veertien dagen na dagtekening van het vonnis aan de veroordeling is voldaan.

3.2. Lékué voert verweer.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

C/15/199428 / KG ZA 13-13  
29 maart 2013

3

#### 4. De beoordeling

4.1. TTP c.s. stelt dat de overeenkomst van partijen is te kwalificeren als een duurovereenkomst voor onbepaalde tijd. Volgens TTP c.s. heeft geen rechtsgeldige ontbinding van de distributieovereenkomst plaatsgevonden, aangezien er geen sprake is van een tekortkoming aan de zijde van TTP c.s. Zij betwist dat zij concurrerende producten van Silicone Zone verkoopt. Indien de artikelen van Silicone Zone in haar assortiment wel als concurrerende artikelen zijn aan te merken, is de tekortkoming, aldus TTP c.s., van zodanig geringe betekenis dat deze de ontbinding niet rechtvaardigt.

Voor zover Lékué de overeenkomst heeft opgezegd stelt TTP c.s. dat de opzegging geen effect heeft gesorteerd, aangezien bij gebreke van een voldoende zwaarwegende grond niet kan worden opgezegd. Voor zover de overeenkomst wel kan worden opgezegd, stelt TTP subsidiair dat de opzegging geen stand kan houden omdat Lékué geen, althans een te korte opzegtermijn in acht heeft genomen en geen aanbod heeft gedaan tot schadevergoeding.

4.2. De voorzieningenrechter overweegt als volgt. Ontbinding van de overeenkomst is niet aan de orde, nu Lékué deze heeft opgezegd. Ter beoordeling ligt derhalve de vraag voor of Lékué in de gegeven omstandigheden de overeenkomst met TTP mocht opzeggen. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter moet die vraag bevestigend worden beantwoord. Daarvoor is het volgende redengevend.

4.3. Partijen hebben een duurovereenkomst gesloten voor onbepaalde tijd die niet voorziet in een regeling voor opzegging. Ook de wet voorziet daar niet in. Uitgangspunt is dat een dergelijke overeenkomst in beginsel opzegbaar is. In verband met de aard en inhoud van de overeenkomst en de omstandigheden van het geval kunnen de eisen van redelijkheid en billijkheid meebrengen, dat opzegging slechts mogelijk is indien een voldoende zwaarwegende opzeggingsgrond bestaat. De eisen van redelijkheid en billijkheid kunnen ook met zich brengen dat een bepaalde opzegtermijn in acht wordt genomen of dat de opzeggende partij aanbiedt schade van de wederpartij te vergoeden.

4.4. Lékué stelt dat zij de overeenkomst heeft opgezegd, omdat TTP producten verkoopt van Silicone Zone. Silicone Zone is een Chinese onderneming die een directe concurrent is van Lékué. Lékué heeft ernstige bezwaren tegen Silicone Zone, omdat zij, aldus Lékué, haar artikelen namaakt en inbreuk maakt op haar intellectuele eigendomsrechten. Lékué stelt dat dit haar een doorn in het oog is en dat zij waar mogelijk de imitaties die Silicone Zone op de markt brengt bestrijdt. Lékué stelt zich voorts op het standpunt dat dit TTP c.s. bekend moet zijn.

4.5. Ter onderbouwing van de stelling dat TTP producten verkoopt van Silicone Zone, hetgeen door TTP wordt betwist, heeft Lékué enkele prints van websites overgelegd. Dat betreft onder meer een print van de website [www.gemengdebranche.nl](http://www.gemengdebranche.nl) waarop de volgende tekst is te lezen.

Met ondersteuning van Theo Rietbergen van TTP Concepts, start Mareille Stofberg vanaf september 2011 een nieuwe BV, genaamd Poika. Dit bedrijf zal tijdens de Najaarsbeurs van Trade Mart Utrecht vier nieuwe merken introduceren.

Het gaat om (...): Silicone Zone (Benelux) met allerlei kook- en keukenaccessoires die gemaakt zijn van vrolijk gekleurd siliconen; (...) Deze vier merken vormen een aanvulling op de bestaande commerciële portfolio van TTP Concepts. De producten van Poika worden

C/15/199428 / KG ZA 13-13

4

29 maart 2013

---

onder dezelfde condities en voorwaarden geleverd als de artikelen van TTP Concepts en u vindt Poika op de Trade Mart ook terug in de stand van TTP Concepts.

4.6. Voorts worden op de website van Expo Match Trade Mart Utrecht 2013 de bedrijfsactiviteiten van TTP als volgt omschreven.

TTP Concepts / Poika BV is een groothandel met vooraanstaande merken op het gebied van koken, bakken, tafelen, wonen en kids. Wij vertegenwoordigen op dit moment een 22-tal merken, waaronder wij bijvoorbeeld mogen rekenen (...) Silicone Zone.

De in deze producties genoemde vennootschap Poika BV (hierna: Poika) is in september 2011 opgericht. Alle aandelen in Poika worden gehouden door TTP.

4.7. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter is op basis van de door Lékué overgelegde producties voldoende aannemelijk dat TTP, al dan niet via tussenkomst van Poika, producten van Silicone Zone verkoopt.

4.8. TTP c.s. heeft nog aangevoerd dat via de website van TTP weliswaar de lijst met producten van Silicone Zone te downloaden is, maar dat zij niet al die producten verkoopt, maar uitsluitend de gadgetachtige artikelen. Dit verweer kan TTP niet baten. Doordat de lijst via de website van TTP te downloaden is wordt de indruk gewekt dat alle artikelen op de lijst bij TTP kunnen worden besteld. Daar komt bij dat niet duidelijk is welke artikelen als gadgets zijn te beschouwen en welke niet.

4.9. Voorts heeft TTP c.s. gesteld dat Lékué al voor oktober 2012 op de hoogte moet zijn geweest van het feit dat TTP, althans Poika artikelen van Silicone Zone verkoopt, aangezien die artikelen in haar showroom te zien waren. Lékué heeft echter onweersproken aangevoerd dat haar medewerkers de showroom van TTP voor het laatst op 26 juli 2011 hebben bezocht en dat zij daar op dat moment geen artikelen van Silicone Zone hebben aangetroffen. Op basis van de onder 4.5 aangehaalde tekst waarmee Poika wordt geïntroduceerd acht de voorzieningenrechter het niet aannemelijk dat TTP al ten tijde van dat bezoek de producten van Silicone Zone voerde.

4.10. Gelet op de onder 4.4 genoemde bezwaren van Lékué tegen Silicone Zone is niet onbegrijpelijk dat Lékué geen vertrouwen meer heeft in TTP als professionele distributeur. Alleen al die omstandigheid maakt dat van Lékué niet kan worden gevergd dat zij de relatie met TTP hervat. Voor zover geoordeeld zou moeten worden dat in dit geval voor de opzegging van de overeenkomst een voldoende zwaarwegende grond vereist is, acht de voorzieningenrechter het feit dat TTP artikelen van Silicone Zone verkoopt voldoende zwaarwegend om de opzegging te rechtvaardigen.

4.11. Lékué heeft bij de brief van 5 november 2012 de overeenkomst met onmiddellijke ingang opgezegd. De facto heeft zij echter een opzegtermijn gehanteerd van bijna drie maanden. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter is daarmee genoegzaam met de belangen van TTP c.s. rekening gehouden. Hierbij speelt ook een rol dat de producten van Lékué minder dan 10 % van de omzet van TTP vertegenwoordigden. In het weinig aannemelijke geval dat de bodemrechter hierover anders mocht oordelen zou zich dat moeten vertalen in schadevergoeding. Voor een tussentijds bij vonnis afgedwongen voortzetting van de distributie relatie is in elk geval geen plaats.

C/15/199428 / KG ZA 13-13  
29 maart 2013

5

---

4.12. Het voorgaande voert tot ertoe dat de gevraagde voorzieningen zullen worden geweigerd. TTP c.s. zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Lékué worden begroot op:

- griffierecht	€	589,00
- salaris advocaat		<u>816,00</u>
Totaal	€	1.405,00

4.13. De gevorderde veroordeling in de nakosten is in het kader van deze procedure slechts toewijsbaar voor zover deze kosten op dit moment reeds kunnen worden begroot. De nakosten zullen dan ook worden toegewezen op de wijze als in de beslissing vermeld.

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. weigert de gevraagde voorzieningen,

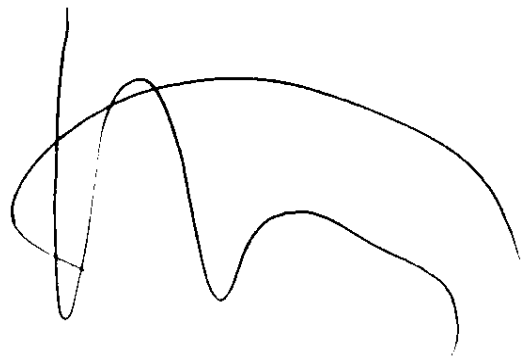
5.2. veroordeelt TTP c.s. in de proceskosten, aan de zijde van Lékué tot op heden begroot op € 1.405,00, te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 BW over dit bedrag met ingang van de 15<sup>e</sup> dag na betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

5.3. veroordeelt TTP c.s. in de na dit vonnis ontstane kosten, begroot op € 131,00 aan salaris advocaat, te vermeerderen, onder de voorwaarde dat TTP c.s. niet binnen 14 dagen na aanschrijving aan het vonnis heeft voldaan en er vervolgens betekening van de uitspraak heeft plaatsgevonden, met een bedrag van € 68,00 aan salaris advocaat en de exploitkosten van betekening van de uitspraak, en te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 BW over de nakosten met ingang van de 15<sup>e</sup> dag na de betekening van dit vonnis tot aan de voldoening,

5.4. verklaart dit vonnis wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. Th.S. Röell en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier op 29 maart 2013.

*Th. S. Röell*



type: 134  
coll: