



In naam van de Koning

Team haven en handel

zaaknummer / rolnummer: C/10/476888 / HA ZA 15-601

Vonnis van 16 maart 2016

in de zaak van

H.O.D.N. IZUSKAN,

wonende te Ibiza,
eiseres in conventie,
14 verweerster in reconventie,
advocaat mr. T.Y. Adam-van Straaten te Rotterdam,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
49 **B.LOVED FASHION B.V.,**
gevestigd te Amsterdam,
gedaagde in conventie,
eiseres in reconventie,
advocaat mr. D. Knottenbelt te Rotterdam.

Partijen zullen hierna Izuskan en B.Loved genoemd worden, tenzij anders vermeld.

1. De procedure

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 13 mei 2015, met bijlage en 23 producties;
- de conclusie van antwoord in conventie tevens conclusie van eis in reconventie met producties 1 t/m 5;
- de bij akte op 5 augustus 2015 zijdens B.Loved in depot gegeven vier sjaals (alle van B.Loved);
- het tussenvonnis van 9 september 2015 waarbij een comparitie van partijen is gelast;
- de bij brief van 21 oktober 2015 toegestuurde zittingsagenda;
- de bij akte op 2 november 2015 zijdens Izuskan in depot gegeven zes sjaals (2 Izuskan-sjaals en 4 B.Loved-sjaals);
- de op 10 november 2015 zijdens Izuskan ingediende akte aanvullende producties 24-32;
- de op 12 november 2015 zijdens B.Loved ingediende akte houdende aanvullende productie 6;
- de op 19 november 2015 zijdens B.Loved ingediende akte houdende aanvullende producties 7 en 8;
- de op 25 november 2015 zijdens Izuskan ingediende aanvullende kostenstaat;
- het proces-verbaal van de op 26 november 2015 gehouden comparitie van partijen;
- de brief van 7 januari 2016 van mr. Alkema namens B.Loved;
- de brief van 15 januari 2016 van mr. Adam voornoemd namens Izuskan.

Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Izuskan is een op Ibiza gevestigde eenmanszaak van a. Sinds 2010 biedt Izuskan door haar handgemaakte 'Izuskan-sjaals' te koop aan op Ibiza en via enkele winkels in Nederland en België. Iedere sjaal is uniek in die zin dat per exemplaar de aangebrachte applicaties en founituren verschillen.

2.2. B.Loved is een in Amsterdam gevestigde onderneming: B.Loved Jewels B.V., de holdingmaatschappij, is enig aandeelhouder en bestuurder van B.Loved Fashion B.V. welke B.V. kleding verhandelt onder meer via de website: www.b-loved.nl/com. De heer R. van Haefen (hierna: Van Haefen) is enig aandeelhouder en bestuurder van B.Loved Jewels B.V. en zo middellijk bestuurder van B.Loved Fashion B.V.

2.3. Op 12, 13 en 14 juli 2014 heeft B.Loved tijdens de beurs 'de Modefabriek' in Amsterdam in haar stand de hierna afgebeelde roze-rode Izuskan-sjaal tentoongesteld. Daarnaast werd op de stand een zogenaamde 'sample-folder' getoond met daarin afbeeldingen van vier Izuskan-sjaals.

sjaal als tentoongesteld



bladzijde uit sample-folder



2.4. Bij brief van 14 juli 2014 heeft de advocaat van Izuskan B.Loved t.a.v. laten weten van mening te zijn dat B.Loved met het aanbieden van voornoemde sjaals als ware deze een (eigen) ontwerp van B.Loved inbreuk maakt op de auteursrechten van Izuskan en B.Loved gesommeerd ieder inbreuk te staken onder recall van de brochure en berichtgeving ter zake via onder meer haar website en betaling van een bedrag van € 3.500,- aan schadevergoeding.

2.5. In reactie daarop heeft de B.Loved bij monde van haar advocaat laten weten dat zij de betreffende sjaal niet meer in haar bezit heeft en dat de betreffende pagina uit de sample folder wordt verwijderd.

2.6. B.Loved (d.w.z. Van Haeften namens B.Loved Jewels B.V.) heeft vervolgens op 21 augustus 2014 een onthoudingsverklaring getekend, waarin het volgende is opgenomen.

“(…)

1. B.Loved heeft tijdens de Modefabriek gehouden van 12-14 juli 2014 een sjaal in haar stand getoond en een viertal sjaals afgebeeld in haar sample collectie boek, waarvan afbeeldingen aan deze verklaring zijn gehecht als Annex 1, welke hierna worden aangeduid als de Gewraakte Sjaals.
2. _____, handelende onder de naam Izuskan, stelt dat de Gewraakte Sjaals ontwerpen zijn van dan wel een ongeoorloofde verveelvoudiging zijn van ontwerpen waarop Julia Brandsma, handelende onder de naam Izuskan, auteursrechten en niet-ingeschreven modelrechten bezit.
3. B.Loved is bekend met het feit dat Izuskan geen rechten claimt ten aanzien van de Gewraakte Sjaals in zoverre het daarbij de Ibiza-trend of -stijl betreft. Izuskan claimt slechts rechten met betrekking tot individuele unieke exemplaren die zij ontwerpt, daaronder begrepen de Gewraakte Sjaals. B.Loved erkent deze rechten als zodanig.
4. Ervan uitgaande dat de Gewraakte Sjaals identiek zijn aan individuele unieke exemplaren van sjaals die door Izuskan zijn ontworpen, zoals Izuskan stelt en B.Loved hierbij aanneemt, erkent B.Loved dat met het aanbieden van de Gewraakte Sjaals inbreuk is gemaakt op de auteurs- en niet ingeschreven modelrechten van en onrechtmatig is gehandeld jegens Izuskan.
5. B.Loved bevestigt hierbij iedere verdere verhandeling van de Gewraakte Sjaals of enige sjaal die inbreuk maakt op de intellectuele eigendomsrechten van Izuskan op de Gewraakte Sjaals of die een ongeoorloofde slaafse nabootsing vormt van de Gewraakte Sjaals, te staken en gestaakt te houden, daaronder begrepen het te koop aanbieden, aanprijzen, in voorraad hebben, importeren, exporteren alles zowel online als offline.
6. B.Loved bevestigt dat haar producent heeft bevestigd de Gewraakte Sjaals niet te zullen produceren en daarvan geen reproducties in zijn bezit heeft.

(…)

9. Op deze verklaring is Nederlands recht van toepassing. De rechtbank Rotterdam is in eerste instantie bevoegd om van geschillen verband houdende met deze onthoudingsverklaring kennis te nemen.

(…)”

2.7. Een op 22 april 2015 door Izuskan gemaakte print screen van het Instagram account van B.Loved laat het volgende beeld zien:



2.8. In de Spring/Summer 2015 folder van B.Loved staan onder meer de navolgende sjaals afgebeeld.



Het gaat om vier varianten van vergelijkbare sjaals genaamd: 'Green', 'Virtual Pink', 'Twilight Mauve' en 'Aruba Blue'.

2.9. In april 2015 heeft Izuskan een tweetal sjaals uit deze folder - de 'Virtual Pink' en de 'Aruba Blue' (op de hiervoor getoonde bladzijde uit de folder afgebeeld onder elkaar aan de rechterzijde) - besteld en aangekocht via de webwinkel boho-love.nl voor een bedrag van € 89,95 per sjaal, welke sjaals zij heeft gedeponereerd bij de rechtbank (hierna afgebeeld onder 4.7).

2.10. Op 24 april 2015 heeft Izuskan een verzoekschrift ingediend bij deze rechtbank ter verkrijging van een ex-parte bevel inhoudende een stakingsgebod voor de hele EER, hetwelk haar bij beschikking van dezelfde datum is verleend, althans voor Nederland.

2.11. Izuskan heeft voornoemd bevel op 29 april 2015 betekend aan en conservatoir beslag gelegd onder B.Loved (d.w.z. B.Loved Jewels B.V.) en negen afnemers van B.Loved.

2.12. Bij brief van 30 april 2015 heeft Izuskan een groot aantal (andere) afnemers geïnformeerd over voormelde beschikking en hen gesommeerd een onthoudingsverklaring te tekenen.

3. Het geschil

in conventie

3.1. Izuskan vordert, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

1. voor recht te verklaren dat B.Loved met het handelen zoals omschreven in deze dagvaarding in strijd heeft gehandeld met de onthoudingsverklaring alsmede inbreuk maakt op de in deze dagvaarding genoemde auteursrechten van Izuskan op de Izuskan-sjaals, althans dat B.Loved met het handelen zoals omschreven in deze dagvaarding een onrechtmatige daad jegens Izuskan pleegt;

2. B.Loved te bevelen met onmiddellijke ingang na betekening van het vonnis iedere verdere inbreuk op de auteursrechten van Izuskan op de Izuskan-sjaals in de gehele Europese Economische Ruimte (EER) te staken en gestaakt te houden, waaronder in ieder geval moet worden verstaan het (laten) vervaardigen, aanbieden, in de handel brengen, invoeren, uitvoeren, aanprijzen en het in voorraad houden van inbreukmakende sjaals, waaronder ook begrepen iedere sjaal die een overeenstemmende totaalindruk heeft, dan wel eenzelfde indruk wekt bij de geïnformeerde gebruiker als de Izuskan-sjaals;

3. B.Loved te bevelen om binnen 10 werkdagen na betekening van het vonnis een door een onafhankelijke registeraccountant, op basis van een door deze registeraccountant zelfstandig verricht onderzoek waarvan de kosten door gedaagde zullen worden gedragen, gecertificeerde verklaring te verstrekken aan de advocaat van Izuskan, vergezeld van alle relevante documenten ter staving van die verklaring, betreffende:

a. het totale aantal inbreukmakende sjaals die zijn verkocht, gespecificeerd per afnemer met vermelding van het verkoopkanaal, de afleverdata en de verkoopprijzen;

b. het totale aantal inbreukmakende sjaals dat B.Loved en/of enige andere (rechts)persoon voor B.Loved heeft geproduceerd;

c. het totale aantal inbreukmakende sjaals dat B.Loved en/of (een) derde(n) in voorraad heeft/hebben;

d. het totale aantal inbreukmakende sjaals dat B.Loved heeft gekocht en/of besteld maar nog niet geleverd heeft gekregen, gespecificeerd per leverancier met vermelding van de afleverdata en inkooprijzen;

e. het totale aantal orders die voor de inbreukmakende sjaals geplaatst zijn bij B.Loved, maar nog niet afgeleverd zijn, gespecificeerd per afnemer met vermelding van de geschatte leverdata en verkoopprijzen;

f. het totaalbedrag aan omzet dat B.Loved heeft behaald van de verkoop van de inbreukmakende sjaals;

g. het totaalbedrag aan winst dat B.Loved heeft behaald ten gevolge van de verkoop van de inbreukmakende sjaals, met en gedetailleerde toelichting op hoe die winst is berekend;

h. de volledige naam/namen en adres/adressen van de wederverkopers van B.Loved met vermelding van het totale aantal inbreukmakende sjaals die zij ingekocht en verkocht hebben en de inkoop- en verkoopprijzen die zij betaald, gevraagd hebben;

i. de volledige naam/namen en adres/adressen van de leverancier(s) en/of product(en) en/of eventuele derde(n) die betrokken zijn (geweest) bij de verhandeling van de inbreukmakende sjaals;

alle bovengenoemde documenten betrekking hebbende op de EER;

4. B.Loved te gebieden de reeds uitgeleverde inbreukmakende sjaals binnen 5 werkdagen na betekening van dit vonnis door middel van een recall terug te halen bij haar professionele afnemers, door toezending van het volgende bericht aan al haar afnemers, op een blanco papier met uitsluitend het bedrijfslogo, in normale grootte, zonder aanvullende tekst, onder gelijktijdige toezending van kopie van deze brieven aan de advocaat van eiseres:

Geachte klant,

De sjaals die wij onder artikelnummer en de namen SUM-6000 [INVULLEN] aan u hebben geleverd, maken inbreuk op de rechten van Izuskan. De rechter heeft ons veroordeeld tot het terughalen van alle voorraad bij onze afnemers. U wordt daarom dringend verzocht alle sjaals met genoemd artikelnummer die zich bij u in voorraad bevinden, binnen 2 werkdagen na heden op onze kosten aan ons te retourneren. Uiteraard zullen wij u de eventuele door u geleden schade vergoeden.

Met vriendelijke groet,

B.Loved Jewels B. V.

5. B.Loved te gebieden binnen 5 dagen na betekening van dit vonnis aan alle contactpersonen die digitale en/of papieren Summer 2014 brochures hebben ontvangen, onder gelijktijdige toezending ter controle aan de advocaat van Izuskan van de lijst met namen van deze contactpersonen, een bericht te sturen, als tevens dit bericht onverkort te laten plaatsen op fashionunited.nl, alsmede dit bericht te plaatsen op de website van B.Loved, te weten www.b-loved.com, welk bericht door middel van een pop-up screen als eerste te zien is zodra de website wordt bezocht, alsmede als link op de twitter account van B.Loved te plaatsen waarbij het bericht wordt geschreven in de font Arial in lettergrootte 12 met gebruik van zwarte letters op een witte effen achtergrond, welke bericht gedurende 30 dagen zichtbaar moet blijven, met de volgende tekst zonder enige andere toevoeging van tekst, logo, aanprijzing of vermelding:

Geachte klant,

De sjaals die wij aanbieden onder de artikelnummers en namen [INVULLEN] zijn een onrechtmatige kopie van de Izuskan-sjaals van Julia Brandsma (www.izuskan.com). Dit heeft de voorzieningenrechter bepaald bij vonnis van [invullen: datum]. Met het aanbieden van deze sjaals maken wij inbreuk op de intellectueel eigendomsrechten van Julia Brandsma.

Wij zullen deze sjaals niet meer aanbieden en zullen deze niet meer leveren. Eventuele orders zullen derhalve als niet-geplaatst worden beschouwd. Wij bieden onze excuses aan voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,

B.Loved Jewels B. V.

6. B.Loved te bevelen om binnen achtentwintig dagen, na betekening van het vonnis de totale bij B.Loved nog in voorraad zijnde hoeveelheid inbreukmakende sjaals, alsmede de retour ontvangen inbreukmakende sjaals, te (laten) vernietigen in het bijzijn van een deurwaarder en een kopie van het vernietigingsrapport ondertekend door de deurwaarder aan de advocaten van Izuskan te sturen, waarbij de kosten voor vernietiging voor rekening van gedaagde zullen komen;

7. B.Loved te bevelen om aan Izuskan een dwangsom te betalen van € 5.000,00 voor iedere dag of gedeelte van een dag dat B.Loved de onder 2 t/m 6 bedoelde bevelen geheel of

gedeeltelijk niet nakomt of - ter vrije keuze van Izuskan - voor iedere keer dat B.Loved de onder 2 t/m 6 bedoelde bevelen geheel of gedeeltelijk niet nakomt;

8. voor recht te verklaren dat B.Loved aansprakelijk is voor alle schade die het gevolg is van de inbreuken gepleegd door gedaagde op de auteursrechten van Izuskan op de Izuskan-sjaals;

9. B.Loved te veroordelen tot vergoeding aan Izuskan van de schade die Izuskan heeft geleden en nog zal lijden als gevolg van het inbreukmakend handelen van B.Loved, welke schade dient te worden opgemaakt bij staat en te worden verveend volgens de wet, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf het moment van de inbreuk;

10. B.Loved op de voet van artikel 1019h Rv te veroordelen tot betaling van alle in deze procedure gemaakte gerechtelijke kosten, te vermeerderen met alle in deze procedure nog te maken daadwerkelijke proceskosten, alsmede de nakosten.

3.2. B.Loved voert verweer en concludeert tot afwijzing van de vorderingen van Izuskan, met veroordeling van Izuskan in de proceskosten op de voet van artikel 1019h Rv.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt, voor zover van belang, bij de beoordeling ingegaan.

in reconventie

3.4. B.Loved vordert voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, over te gaan tot opheffing van de door Izuskan gelegde beslagen.

3.5. Izuskan voert verweer.

3.6. Op de stellingen van partijen wordt, voor zover van belang, bij de beoordeling ingegaan.

4. De beoordeling

in conventie

4.1. Het geschil dat ter beoordeling voor ligt heeft internationale aspecten: Izuskan is op Ibiza gevestigd en vordert een EER-wijd verbod. De rechtbank dient daarom allereerst ambtshalve te oordelen over haar internationale bevoegdheid en, voor zover zij bevoegd is, het toepasselijke recht.

Bevoegdheid

4.2. Nu gedaagde de bevoegdheid niet heeft betwist, is deze rechtbank bevoegd op grond van artikel 26 EEX-Vo (Verordening (EG) 1215/2012), in samenhang met artikel 110 Rv. Deze bevoegdheid is in territoriaal opzicht onbepaald (zo ook: Hof Den Haag 29 juni 2013 (Wilkenson/Gilette) ECLI:NL:GHDHA:2013:BZ0458, rov 2).

Toepasselijk recht

4.3. De vordering is gegrond op het gestelde aan Izuskan toekomende auteursrecht, zodat op de vraag of sprake is van inbreuk ingevolge artikel 5 lid 1 BC (juncto art. 28 Rome-II Vo) van toepassing is de zogenoemde *lex protectionis*, ofwel het recht van de betreffende landen waarvoor bescherming wordt gevraagd. (zie o.a.: HR 13 december 2013, ECLI:NL:HR:2013:1881 rov 6.3.2. en Hof Den Haag 22 september 2015, ECLI:NL:GHDHA:2015:2592).

Partij aan de zijde van B.Loved

4.4. Izuskan heeft bij dagvaarding aan de zijde van B.Loved gedagvaard: B.Loved Jewels B.V. B.Loved heeft bij antwoord gesteld dat dit de verkeerde partij is, omdat niet B.Loved Jewels B.V. de litigieuze sjaals heeft verhandeld maar uitsluitend B.Loved Fashion B.V., onder overlegging van een accountsverklaring ter zake, en geconcludeerd tot niet ontvankelijkheid. Naar aanleiding hiervan heeft Izuskan er op gewezen dat op de website alleen B.Loved als handelsnaam wordt gebezigd en dat de onthoudingsverklaring door Van Haeften namens B.Loved Jewels B.V. is ondertekend, zodat zij er op mocht vertrouwen dat zij met B.Loved Jewels B.V. de juiste persoon had gedagvaard.

4.5. De rechtbank is van oordeel dat de vermelding van B.Loved Jewels B.V. in de dagvaarding berust op een kennelijke vergissing, mede in de hand gewerkt door de wijze van ondertekening van de onthoudingsverklaring door B.Loved en dat deze vergissing B.Loved van meet af aan duidelijk had moeten zijn. Er heeft immers geen onzekerheid kunnen bestaan over de vraag welke B.V. Izuskan beoogde aan te spreken: die B.V. die heeft gehandeld in de litigieuze sjaals. Een en ander is ter comparitie met partijen besproken mede in het licht van de jurisprudentie van Hoge Raad (zie o.a. HR 10 juli 2015 (Seacon Logistics B.V.) ECLI:NL:HR:2015:1844). De dagvaarding wordt daarom aldus gelezen dat B.Loved Fashion B.V. geacht wordt te zijn gedagvaard in plaats van B.Loved Jewels B.V. Met instemming van partijen is deze naamswijziging ter comparitie doorgevoerd.

Het materiële geschil / grondslag van de vordering

4.6. Kernpunt van geschil betreft de vraag of de B.Loved-sjaals inbreuk maken op Izuskan-sjaals. In dat kader speelt tevens een rol de vraag welke betekenis kan worden gehecht aan de onthoudingsverklaring.

4.7. Duidelijkheidshalve - gelet ook op de discussie tussen partijen op dit punt - dient allereerst nader te worden afgebakend om welke sjaals het precies gaat.

Izuskan heeft aan haar vordering bij dagvaarding (onder 44) ten grondslag gelegd de sjaals als opgenomen in de sample-folder die door B.Loved is getoond op de modebeurs in juli 2014 te Amsterdam alsmede de daar tentoongestelde roze-rode sjaal (hiervoor afgebeeld onder 2.3.). Dit zijn – naar zij stelt – originele Izuskan-sjaals, hetgeen door B.Loved niet, althans niet gemotiveerd is betwist. Naar deze vijf sjaals is door partijen verwezen in de onthoudingsverklaring (opgenomen onder 2.6) en daaraan heeft B.Loved zich niet gehouden, waarmee zij onrechtmatig jegens Izuskan handelt, aldus Izuskan. Dit handelen wordt door Izuskan aangeduid als eerste inbreuk.

Izuskan stelt voorts bij dagvaarding dat de vier sjaals als door B.Loved opgenomen in de Spring/Summer 2015 brochure (weergegeven onder 2.8) een inbreuk vormen op drie van de vijf hiervoor vermelde Izuskan-sjaals, te weten de groene, de roze-rode en de blauwe. De links onder op de sample-folder afgebeelde sjaal was geel rood, maar die is - naar zij stelt - vervangen door een nieuwe kleur groen-rood, waarop de vierde sjaal van B.Loved inbreuk maakt. Van de (voorganger van de) oorspronkelijke Izuskan-sjaal in die kleur heeft zij alleen nog een onduidelijke foto uit 2014. Izuskan duidt het verhandelen van deze sjaals aan als de tweede inbreuk.

In beeld heeft Izuskan dit als volgt weergegeven:

De Izuskan sjaals:



De Inbreukmakende Sjaals:



Bij akte van depot heeft Izuskan vervolgens zes sjaals gedeponeerd. De nummers 1 en 2 daarvan zijn Izuskan-sjaals. In samenhang bezien met het gestelde in de dagvaarding onder 48 en hetgeen ter comparitie nog is gesteld, legt zij naast de vier hiervoor afgebeelde Izuskan-sjaals ook deze twee nog gedeponeerde sjaals ten grondslag aan haar vordering tot het staken van de door haar gestelde inbreuk door middel van het aanbieden en verhandelen van de vier sjaals als afgebeeld in Summer 2015 folder en als gedeponeerd onder de nummers 3, 4, 5 en 6.

De sjaals als gedeponeerd door Izuskan:

Izuskan-sjaals

Sjaal 1



Sjaal 2



B.Loved-sjaals

Sjaal 3



Sjaal 4



Sjaal 5



Sjaal 6



Van de vier B.Loved-sjaals met de nummers 3 t/m 6 zijn tevens bij akte exemplaren gedeponerd door B.Loved, als zijnde de sjaals die door haar zijn verhandeld.

Inbreuk op werk of stijlnabootsing?

4.8. Partijen zijn het erover eens dat iedere afzonderlijke Izuskan-sjaal in zijn totaliteit een werk is in auteursrechtelijke zin en als zodanig is beschermd. Wat partijen verdeeld houdt is de vraag wat daarvan auteursrechtelijk beschermde trekken zijn dan wel stijlelementen, alsmede de vraag of het bij de litigieuze B.Loved-sjaals steeds om een ongeoorloofde veeleenvoudiging van een van de Izuskan-sjaals gaat dan wel dat B.Loved zich heeft beperkt tot het navolgen van de stijl van de Izuskan-sjaals.

4.9. Zo stelt Izuskan dat de sjaals een creatie zijn van haarzelf en dat het daarbij steeds gaat om unieke exemplaren in die zin dat op iedere sjaal een andere combinatie van fournituren wordt aangebracht, maar steeds volgens eenzelfde stramien, met de navolgende gemeenschappelijke kenmerken te weten: (i) sierband rondom en (ii) één helft/punt van de sjaal (hierna: de voorpunt) voorzien van extra sierband en (iii) in die punt twee of drie boven elkaar geplaatste applicaties.

B.Loved voert daartegenover aan dat de combinatie van de door Izuskan aangeduide specifieke kenmerken van de sjaal typische stijlkenmerken zijn en daarom zijn uitgesloten van auteursrechtelijke bescherming. Dit maakt volgens haar dat ook aan de combinatie van deze stijlelementen geen auteursrechtelijke bescherming toekomt, ook niet voor zover daarmee een persoonlijke stijl tot uitdrukking is gebracht. De eventuele auteursrechtelijke bescherming strekt zich slechts uit tot de concrete uitwerking, tot de wijze waarop in de Izuskan-sjaals de verschillende elementen zijn gecombineerd, vormgegeven en geplaatst, aldus B.Loved. Daarnaast voert zij aan dat voor zover de sjaals zijn beschermd heeft te gelden dat de beschermingsomvang van voortbrengselen als deze gering is.

4.10. Voorop gesteld wordt dat voor de kwalificatie als werk in auteursrechtelijke zin is vereist dat sprake is van een eigen intellectuele schepping van de maker die de persoonlijkheid van deze laatste weerspiegelt en tot uiting komt door de vrije creatieve

keuzes van de maker bij de totstandkoming van het werk. Daarbuiten valt de vorm die zo triviaal of banaal is dat daarachter geen creatieve arbeid van welke aard dan ook valt aan te wijzen (HR 30 mei 2008 (Endstra-tapes), ECLI:NL:HR:2008:BC2153), alsmede al hetgeen technisch of functioneel is bepaald. Daarbuiten valt eveneens de vorm die volgens een bepaalde stijl of methode is ontworpen, zo besliste de Hoge Raad reeds in het arrest Van Gelder/Van Rijn(HR 28 juni 1946, NJ 1946,712). Daarbij geldt evenwel dat ook elementen die afzonderlijk beschouwd niet als een eigen intellectuele schepping kunnen worden aangemerkt, door de combinatie, keuze en schikking van die elementen op een oorspronkelijke wijze een intellectuele schepping vormen omdat daarin de creatieve geest van de maker tot uitdrukking komt. (HvJEU 16 juli 2009 (Infopaq I), nr. C-5/08, ECLI:EU:C:2009:BJ3749). In de zogenoemde Stokke-arresten heeft de Hoge Raad dit Europese werkbegrip bevestigd en daarbij nog overwogen dat het enkele feit dat een vormgeving valt binnen een bepaalde stijl, nog niet betekent dat deze onbeschermd is. Alsdan komt het er op aan of binnen een vigerende stijl voldoende ruimte bestaat voor het maken van creatieve keuzes, anders gezegd: of door vormgeving van (de combinatie van) de elementen op voldoende eigen wijze uiting is gegeven aan een vigerende trend of stijl (HR 23 februari 2013, ECLI:NL:HR:BY1529, herhaald in de arresten van 12 april 2013, ECLI:NL:HR:BY1532 en BY 1533). Voorts is overwogen dat de omstandigheid dat een werk past binnen een bepaalde stijl evenmin meebrengt dat aan het betreffende werk een verminderde beschermingsomvang toekomt (HR 12 april 2013 (Hauck/Stokke), ECLI:NL:HR: 2013:BY1533, rov 6.3.6).

4.11. Van een ongeoorloofde verveelvoudiging is krachtens het bepaalde in artikel 13 Aw allereerst sprake ingeval van een één-op-één kopie. Daarnaast kan ook een bewerking in gewijzigde vorm als zodanig kwalificeren. Bij de beantwoording van de vraag of een bewerking in gewijzigde vorm kwalificeert als een ongeoorloofde verveelvoudiging, dient beoordeeld te worden of het beweerdelijk inbreukmakende werk in zodanige mate de auteursrechtelijk beschermde elementen van het eerdere werk vertoont dat de totaalindrukken die de beide werken maken te weinig verschillen voor het oordeel dat het eerstbedoelde werk als een zelfstandig werk kan worden aangemerkt (HR 29 november 2002 (Una Voce Particulare), ECLI:NL:HR:2002:AE8456). Bij de vergelijking van deze totaalindrukken dienen - gelet op hetgeen door de Hoge Raad is overwogen in de Stokke-arresten als hiervoor vermeld en anders dan B.Loved kennelijk meent - ook de onbeschermd elementen in aanmerking te worden genomen, althans voor zover de combinatie van deze elementen aan de werktoets beantwoordt.

4.12. Bij de beoordeling van het voorliggende geschil is het dus zaak te onderscheiden de abstracte stijl als zodanig enerzijds en het concreet vormgeven binnen deze stijl anderzijds; het eerste is niet beschermd terwijl - afhankelijk van de keuzes die daarbinnen zijn gemaakt - voor het tweede wel auteursrechtelijke bescherming kan worden verkregen.

4.13. Gelet op de door partijen in het geding gebrachte afbeeldingen (waarvan hierna vijf opgenomen) van andere sjaals vervaardigd in dezelfde door hen aangeduide 'Ibiza-' of 'Gypsy stijl' - kunnen de volgende elementen als typische stijlkenmerken worden onderscheiden:

- een relatief grote basissjaal van dunne stof, soms met een traditioneel geruit Arabisch patroon ook wel Arafatsjaal genoemd;
- de gelijkzijdige ruitvorm, waarbij de voorpunt duidelijk zichtbaar gedragen kan worden;

- voorzien van afhangende franje of kwastjes.



sjaals aangeboden als Hippies, Ibiza respectievelijk Gypsy

De Izuskan-sjaals, waarvoor ook de Arafatsjaals als basis worden gebruikt, kenmerken zich door de volgende drie steeds terugkerende elementen:

- (twee of) drie applicaties met kralen en/of schelpen boven elkaar geplaatst op de diagonaallijn tussen de buitenzijde en het binnenvierkant van de sjaal, in uitsluitend de voorpunt;
- een sierband met kwastjes of franje aan de buitenzijde van de voorpunt;
- een sierband met kwastjes in de binnenzijde van de voorpunt van de sjaal;
- een en ander in combinatie met een bepaald patroon en kleurgebruik in de vlakken van de sjaal.

Naar het oordeel van de rechtbank zijn deze elementen van de Izuskan-sjaals ieder op zichzelf beschouwd nog geen auteursrechtelijk beschermde trekken. Dit geldt - anders dan Izuskan kennelijk meent - evenmin voor het enkele gegeven dat de eerste drie elementen

steeds in combinatie met elkaar worden gebruikt, zij het dat daardoor wel de typische Izuskan handtekening wordt herkend. Ook hierbij gaat het nog steeds om stijlkenmerken. De concrete uitwerking daarvan kan wel leiden tot een auteursrechtelijk beschermd werk. Naar het oordeel van de rechtbank heeft Izuskan door de keuze, schikking en combinatie van deze kenmerkende elementen in de voorpunt van de sjaals steeds op voldoende eigen wijze invulling gegeven aan de Ibiza-stijl, zodat de specifieke combinatie van deze (op zichzelf onbeschermd) elementen is te beschouwen als een auteursrechtelijk beschermd trek van de Izuskan-sjaal. Dit in combinatie met de door Izuskan gebruikte basiskleuren, waarin zij de sjaals verft, maakt dat iedere Izuskan-sjaal kwalificeert als een werk. Dat vervolgens iedere afzonderlijke handgemaakte sjaal zich weer van de ander laat onderscheiden, doordat daarbinnen nog variaties mogelijk zijn, maakt dat niet anders. Die varianten zijn als bewerking van de eerdere sjaals in dezelfde kleurstelling en ontwerp van eigen hand te beschouwen.

4.14. Met betrekking tot de vraag of B.Loved inbreuk heeft gemaakt op de aan Izuskan toekomende auteursrechten op haar sjaals dient onderscheid te worden gemaakt tussen de gestelde onder 4.7 aangeduide eerste en tweede inbreuk.

4.15. Zoals eerder is overwogen, staat als onvoldoende gemotiveerd betwist vast dat de op de modebeurs van 2014 te Amsterdam getoonde roze-rode sjaal en de in de aldaar aangeboden sample-folder als B.Loved-sjaals afgebeelde sjaals originele Izuskan-sjaals zijn. Hetzelfde geldt voor de op het Instagram account van B.Loved afgebeelde sjaals (onder 2.7). Dat een en ander zonder toestemming van Izuskan is gebeurd, is niet in geschil. Daarmee staat de eerste inbreuk vast. Het betreft hier immers een één-op-één kopie van de sjaals respectievelijk het aanbieden van de sjaals onder een andere naam, zodat sprake is van het reproduceren en openbaar maken van de betreffende Izuskan-sjaals, waarmee in strijd is gehandeld met de exclusieve auteursrechten van Izuskan. Nu het plaatsen van originele Izuskan-sjaals op het Instagram account bovendien is gebeurd na ondertekening van de onthoudingsverklaring heeft B.Loved daarmee tevens gehandeld in strijd met deze onthoudingsverklaring.

4.16. Ter beantwoording van de vraag of ook de door een derde geproduceerde en door B.Loved verhandelde B.Loved-sjaals als een ongeoorloofde verveelvoudiging van de Izuskan-sjaals kunnen worden gekwalificeerd (de gestelde tweede inbreuk), dient - gelet op het hetgeen hiervoor onder 4.10 tot en met 4.13 is overwogen - beoordeeld te worden of de vier hiervoor onder 4.7 afgebeelde B.Loved-sjaals steeds in zodanige mate de gemaakte keuzes in de combinatie van de hiervoor vermelde elementen vertonen dat de totaalindruk van de B.Loved-sjaals - één voor één vergeleken - te weinig verschillen van de hiervoor eveneens onder 4.7 afgebeelde en aan de inbreuk ten grondslag gelegde (één dan wel twee) Izuskan-sjaals. Het op dit punt door B.Loved nog gevoerde verweer dat de gedeponeerde en ter zitting getoonde roze-rode en blauwe Izuskan-sjaals buiten beschouwing moeten blijven, omdat B.Loved deze sjaals nog nooit heeft gezien en er dus geen sprake kan zijn van ontlening, terwijl evenmin is bewezen dat deze van eerdere datum zijn dan de B.Loved-sjaals, wordt verworpen. Ook voor zover deze Izuskan-sjaals van jongere datum zijn dan de B.Loved-sjaals kunnen zij bij de vergelijking van de sjaals dienst doen, nu deze varianten - als eerder overwogen - beschouwd kunnen worden als bewerkingen van de eerdere Izuskan-sjaals in dezelfde kleurstelling en ontwerp van eigen hand. Voorts is van belang dat zodra sprake is van een mate van overeenstemming als hiervoor omschreven - naar vaste

rechtspraak van de Hoge Raad - dient te worden uitgegaan van een vermoeden van ontlening, behoudens tegenbewijs door de vermeende inbreukmaker, in dit geval B.Loved.

Een vergelijking tussen de sjaals levert het navolgende op.

4.17. Roze-rode sjaal

Naar Izuskan stelt, gaat het hier om inbreuk op twee Izuskan-sjaals te weten: 1) de roze-rode sjaal als afgebeeld in de sample-folder en tentoongesteld op de beurs in Amsterdam in 2014 en 2) de roze-rode sjaal als afgegeven in depot.

1)



B.Loved

Izuskan (foto modebeurs Amsterdam)

2)



*links B.Loved en rechts Izuskan
de B.Loved-sjaal 1) is gelijk aan de B.Loved-sjaal 2)*

De rechtbank is van oordeel dat de roze-rode sjaal van B.Loved en de roze-rode sjaals van Izuskan een overeenstemmende totaalindruk maken. Dit wordt allereerst veroorzaakt door eenzelfde ontwerp van de opvulling van de voerpunt van de sjaal. In die voerpunt zijn dezelfde soort (kant en klare) applicaties aangebracht: de zeer gelijkende driehoekige applicatie (die slechts verschilt doordat in het midden daarvan bij de B.Loved-sjaal een steen prijkt in plaats van een schelp) en daarnaast ronde applicaties met kralen. Die applicaties zijn in beide sjaals aangebracht in een verticale lijn vanuit de laagste voerpunt, waarbij één applicatie zich aan de buitenrand van de voerpunt bevindt en de andere applicatie vrij in het oog springend precies op de punt van de rand die de afscheiding vormt van het buitenste vierkant en het binnenvierkant. De overeenstemmende indruk wordt versterkt door het gebruik van eenzelfde soort sierband met kwastjes op die afscheidende rand waaroverheen de hiervoor genoemde andere applicatie is geplaatst. Een en ander is in beide sjaals gecombineerd met het gebruik van stof met een zeer gelijkend patroon en kleurstelling. Er zijn zeker ook verschillen. Zo zijn op de Izuskan-sjaal drie applicaties aangebracht en op de B.Loved-sjaal twee. De driehoekige applicaties zitten bij de Izuskan-sjaals in het midden, terwijl die bij de B.Loved-sjaal op de rand die de afscheiding vormt van het buitenste vierkant en het binnenvierkant zijn geplaatst. Verder verschillen de ronde kralenapplicaties iets, maar die zitten weer wel op dezelfde plaats aan de buitenrand van de voerpunt. Een en ander geldt zowel voor de vergelijking van de B.Loved-sjaal met sjaal 1 als in vergelijking met sjaal 2 van Izuskan. Kijkend naar uitsluitend sjaal 1 is nog een verschil waar te nemen in kleur van de buitenste sierrand: bij de Izuskan-sjaal 1 is die wit van kleur, met nog een grote kwast onderaan, en bij de B.Loved-sjaal rood. De verschillen zijn echter alle van ondergeschikte betekenis, nu zij niet afdoen aan de overeenstemmende totaalindruk. Zeker bij het aanzicht van de gedeponeerde sjaals is die overeenstemmende totaalindruk overduidelijk aanwezig, hetgeen door B.Loved ter zitting ook is onderkend. Tot slot wordt opgemerkt dat de kleurverschillen op de onder 2) weergegeven foto's lijken te zijn veroorzaakt door verschil in belichting en wijze van draperen van de sjaals.

Een en ander wettigt een vermoeden van bewuste of onbewuste ontlening behoudens door B.Loved te leveren tegenbewijs. Feiten of omstandigheden die dit bewijsvermoeden kunnen ontzenuwen zijn niet gesteld en daarvan is evenmin gebleken. In tegendeel, aangaande de aan te nemen ontlening staat vast dat de op de modebeurs in 2014 getoonde en in de samplefolder (onder de naam van B.Loved) afgebeelde sjaals Izuskan-sjaals zijn. Deze hebben kennelijk als voorbeeld gediend voor de latere productie van de verhandelde vier B.Loved-sjaals als afgebeeld in de Spring/Summer folder van 2015. Naar Van Haften ter zitting heeft verklaard, is de sjaal hem voor het eerst getoond en aangeboden door zijn Indiase leverancier van wie hij vaker producten afneemt.

De conclusie is dat de roze-rode B.Loved-sjaal kwalificeert als een ongeoorloofde verveelvoudiging van de roze-rode Izuskan-sjaal.

4.18. Blauwe sjaal

Naar Izuskan stelt maakt de blauwe sjaal van B.Loved inbreuk op zowel 1) de blauwe sjaal als afgebeeld in de sample-folder alsook op 2) de in depot afgegeven blauwe Izuskan-sjaal.

1)



B.Loved



Izuskan (sample-folder)

2)



*links B.Loved en rechts Izuskan
de B.Loved-sjaal 1) is gelijk aan de B.Loved-sjaal 2)*

Ook hier is naar het oordeel van de rechtbank sprake van een overeenstemmende totaalindruk tussen enerzijds de B.Loved-sjaal en anderzijds de eerste dan wel de tweede Izuskan-sjaal, die ook hier veroorzaakt wordt door de gelijkenis in het ontwerp van de voorpunt van de sjaal in combinatie met een gelijkend patroon en kleurstelling van de sjaal. Wel is hier iets meer afstand van het Izuskan ontwerp gehouden dan bij de roze-rode sjaal.

De door B.Loved benadrukte verschillen, zoals de blauwe - in plaats van een zilverkleurige - sierband aangebracht op de B.Loved-sjaal, het verschil in kleur van de franjeranden, de plaatsing van de applicaties en de afwijkingen in kleur, kunnen echter ook hier niet afdoen aan de overeenstemmende totaalindruk. Voor wat betreft de aan te nemen ontlening zij verwezen naar hetgeen hiervoor 4.17 is overwogen.

De conclusie is dat ook hier met de B.Loved-sjaal onvoldoende afstand is genomen van de ontwerpen van Izuskan en dat sprake is van een ongeoorloofde verveelvoudiging.

4.19. Turquoise / groene sjaal



B.Loved



Izuskan (sample folder)

Van de B.Loved-sjaal is (door beide partijen) een exemplaar gedeponereerd. Van de Izuskan-sjaal heeft Izuskan echter geen exemplaar meer in bezit; hiervan is uitsluitend beschikbaar de afbeelding uit de sample-folder. Dit maakt de vergelijking lastiger, maar niet geheel onmogelijk. De rechtbank is van oordeel dat weliswaar duidelijk sprake is van een navolgen van de typische Izuskan stijlkenmerken, maar dat hier de verschillen in concrete uitwerking die daar zijn, zoals de opvallende alleen op de B.Loved-sjaal aangebrachte geel-oranje sierband met goudkleurig motief aan de buitenzijde, de verschillen in kleurstelling en formaat van de applicaties, de verschillen in kleur van de franjeranden in combinatie met het zeer verschillende patroon van de stof (bij de B.Loved-sjaal is het traditioneel geruite patroon geheel vervaagd terwijl bij de Izuskan-sjaal dit patroon duidelijk zichtbaar is) veel meer in het oog springen dan bij de roze-rode en blauwe sjaal, waardoor niet meer van een overeenstemmende totaalindruk kan worden gesproken.

De conclusie is dat de turquoise B.Loved-sjaal niet kwalificeert als een ongeoorloofde verveelvoudiging van de groene Izuskan-sjaal.

4.20. Groen/geel-rode / zee-groene sjaal

Naar Izuskan stelt, moet de laatste in de rij van de B.Loved-sjaals niet worden vergeleken met de vierde sjaal op de samplefolder maar met de door haar overgelegde foto uit 2014.



B.Loved



Izuskan

Ook hier ontbreekt een fysiek exemplaar van de Izuskan-sjaal. Daarbij komt dat de foto als hiervoor afgebeeld van de Izuskan-sjaal niet toont hoe bij deze sjaal de concrete uitwerking van het ontwerp in de voorpunt van de sjaal eruit ziet. Ook de patronen in de stof zijn vrijwel onzichtbaar. Dit maakt een vergelijking waar het de auteursrechtelijk beschermde trekken betreft onmogelijk, terwijl uitsluitend kijkend naar de foto's geen sprake lijkt van een overeenstemmende totaalindruk.

De conclusie is dat groen/geel-rode B.Loved sjaal niet kwalificeert als een ongeoorloofde verveelvoudiging van de zeegroene sjaal Izuskan-sjaal.

4.21. De slotsom voor zover het de tweede (gestelde) inbreuk betreft is dat uitsluitend de roze-rode en blauwe B.Loved-sjaals in zodanige mate de auteursrechtelijk beschermde elementen van de roze-rode respectievelijk blauwe Izuskan-sjaal vertonen dat de totaalindrucken die de roze-rode en de blauwe sjaals maken te weinig verschillen voor het oordeel dat de B.Loved-sjaals als zelfstandige werken kunnen worden aangemerkt; zij kwalificeren als ongeoorloofde verveelvoudiging van de Izuskan-sjaals. Met het aanbieden en het verhandelen hiervan heeft B.Loved inbreuk gemaakt op de aan Izuskan toekomende auteursrechten ter zake en daarmee tevens gehandeld in strijd met de onthoudingsverklaring, althans in Nederland.

Het aanbieden en verhandelen van de turquoise en groen/geel-rode sjaals door B.Loved vormt echter geen inbreuk op de auteursrechten van Izuskan. Dit maakt dat het aanbieden en verhandelen van deze sjaals evenmin onrechtmatig kan worden geacht op grond van het subsidiair aan de vorderingen ten grondslag gelegde slaafse nabootsen. Aanvullende bescherming via deze weg moet in gevallen als de onderhavige immers uitgesloten worden geacht (Hoge Raad 29 maart 2013 (Broeren/Duijsens) ECLI:NL:HR:2013:BY8661)

Inbreuk buiten Nederland?

4.22. Nu Izuskan een verbod heeft gevraagd voor de hele EER ligt vervolgens voor de vraag of B.Loved tevens inbreuk heeft gemaakt in die landen. Izuskan heeft gesteld dat ook buiten Nederland in de EER sprake is van een (dreigende) inbreuk, omdat de litigieuze sjaals via diverse webshops ook daar worden aangeboden, onder overlegging van twintigtal print screens van websites via welke de sjaals besteld kunnen worden en geleverd, van niet

alleen in Nederland gevestigde ondernemingen, maar ook van ondernemingen uit België, Frankrijk en Duitsland. Daaruit blijkt dat de sjaals ook buiten Nederland en in ieder geval binnen de EU worden aangeboden. B.Loved heeft dit ook niet betwist, zodat dit voldoende is komen vast te staan. Naar B.Loved meent, kan het grensoverschrijdend verbod echter niet worden toegewezen, omdat het recht in de diverse landen - hoewel deels geharmoniseerd - verschilt, met name waar het betreft de auteursrechtelijke beschermingsdrempel, de beschermingsomvang en het inbreukcriterium.

4.23. Dit verweer wordt verworpen. Zoals het Hof van Justitie van de EU in onder meer het hiervoor al vermelde Infopaq-arrest duidelijk heeft gemaakt, is zowel het werkbegrip als het reproductierecht (behoudens de beperkingen die hier niet aan de orde zijn) binnen de EU geharmoniseerd. Bovendien heeft te gelden dat, wanneer is geoordeeld dat sprake is van een werk in auteursrechtelijke zin, van verschil in beschermingsomvang van het ene (soort) werk en ieder ander werk geen sprake kan zijn (HvJEU 1 december 2011 (Painer/Standard), C-145/10, IER 2012/16). Een en ander maakt dat er geen reden is om aan te nemen dat, althans binnen de Europese Unie, anders moet worden geoordeeld over de vraag of Izuskan zich kan beroepen op een exclusief reproductierecht ter zake van de hier in het geding zijnde Izuskan-sjaals.

De vorderingen

4.24. Nu tegen de vorderingen als hiervoor weergegeven onder 3.1. sub 1 en 2 geen andere wren zijn gevoerd als hiervoor reeds besproken, liggen deze vorderingen voor zover betreffende de gestelde inbreuken op de roze-rode en blauwe Izuskan-sjaals (als hiervoor weergegeven onder 4.17 en 4.18) voor toewijzing gereed, althans voor zover deze zich uitstrekken tot binnen de EU.

4.25. De vordering als hiervoor weergegeven onder 3.1. sub 3 (opgave gegevens) en sub 6 (vernietiging inbreukmakende exemplaren) liggen als onbetwist eveneens voor toewijzing gereed.

4.26. Met betrekking tot de vorderingen als hiervoor weergegeven onder 3.1. sub 4 (recall) en sub 5 (rectificatie) wordt als volgt overwogen. Deze vorderingen zijn niet ongebruikelijk. Bovendien kan Izuskan daarbij - anders dan B.Loved meent - geacht worden voldoende belang te hebben, nu vooralsnog niet vast is komen te staan dat alle afnemers reeds gehoor hebben gegeven aan de eerder door Izuskan verzonden sommatie c.q. de gehele voorraad reeds hebben teruggestuurd aan B.Loved. Evenmin valt in te zien dat reeds door de door Izuskan verzonden sommatie belang bij rectificatie ontbreekt en/of rectificatie in de genoemde media disproportioneel zou zijn. Ook deze vorderingen zullen worden toegewezen voor zover het betreft de inbreukmakende sjaals.

4.27. Aan de te geven veroordelingen zal een dwangsom worden verbonden als na te melden.

4.28. B.Loved zal worden veroordeeld tot het vergoeden van de door Izuskan geleden en te lijden schade, waarvoor een verwijzing naar de schadestaatprocedure zal volgen. Aannemelijk is immers dat Izuskan enige schade heeft geleden. Bij een afzonderlijke verklaring voor recht dat B.Loved aansprakelijk is voor alle schade die het gevolg is van de

inbreuken van B.Loved op de auteursrechten van Izuskan, heeft Izuskan gelet op het voorgaande geen afzonderlijk belang.

4.29. Op de proceskosten wordt hierna ingegaan.

in reconventie

4.30. Hetgeen hiervoor in conventie is overwogen brengt met zich dat de voorwaardelijke vordering in reconventie geen bespreking behoeft en dient te worden afgewezen.

in conventie en in reconventie voorts

Proceskosten

4.31. Nu B.Loved deels in het ongelijk is gesteld, dienen de proceskosten, althans deels, voor haar rekening te komen. Op grond van artikel 1019h Rv komen de daadwerkelijk gemaakte proceskosten voor vergoeding in aanmerking, tenzij de billijkheid zich daartegen verzet. De door Izuskan in het geding gebrachte opgave, onder overlegging van een specificatie ter zake, ten bedrage van in totaal € 27.480,00 zijn door B.Loved niet betwist, zodat deze opgave als uitgangspunt zal worden genomen. Gelet op het debat tussen partijen, dat zich uitsluitend heeft toegespitst op de door Izuskan aan haar vordering primair ten grondslag gelegde auteursrechten, ziet de rechtbank geen reden een deel van deze kosten toe te rekenen aan het subsidiair aan de vordering ten grondslag gelegde, slaafse nabootsing. Een en ander in samenhang bezien met het hiervoor gegeven oordeel, ziet de rechtbank aanleiding de proceskosten aan de zijde van Izuskan bij helfte voor rekening van B.Loved te laten komen, (afgerond) neerkomend op een bedrag van in totaal € 13.750,00.

4.32. Nu de reconventionele vordering nauwelijks afzonderlijk aan de orde is geweest, zal de rechtbank de door B.Loved aan Izuskan te betalen proceskosten begroten op nihil.

5. De beslissing

De rechtbank

in conventie

5.1. verklaart voor recht dat B.Loved door het openbaar maken van afbeeldingen van de Izuskan-sjaals, alsmede met het verveelvoudigen in gewijzigde vorm en het verhandelen van de hiervoor onder 4.7 afgebeelde blauwe en roze-rode sjaals met de artikelnummers SUM 15-104 red/SUM 15-6000 virtual pink respectievelijk SUM 15-104 blue/SUM 15-6000 Aruba blue in strijd heeft gehandeld met de onthoudingsverklaring alsmede inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten van Izuskan op de betreffende sjaals;

5.2. beveelt B.Loved met onmiddellijke ingang na betekening van het vonnis iedere verdere inbreuk op de auteursrechten van Izuskan op voormelde sjaals in de Europese Unie te staken en gestaakt te houden, waaronder in ieder geval moet worden verstaan het (laten)

vervaardigen, aanbieden, in de handel brengen, invoeren, uitvoeren, aanprijzen en het in voorraad houden van de inbreukmakende sjaals;

- 5.3. beveelt B.Loved om binnen tien werkdagen na betekening van het vonnis een door een onafhankelijke registeraccountant, op basis van een door deze registeraccountant zelfstandig verricht onderzoek waarvan de kosten door B.Loved zullen worden gedragen, een gecertificeerde verklaring te verstrekken aan de advocaat van Izuskan, vergezeld van alle relevante documenten ter staving van die verklaring, betreffende:
- het totale aantal inbreukmakende sjaals die zijn verkocht, gespecificeerd per afnemer met vermelding van het verkoopkanaal, de afleverdata en de verkoopprijzen;
 - het totale aantal inbreukmakende sjaals dat B.Loved en/of enige andere (rechts)persoon voor B.Loved heeft geproduceerd;
 - het totale aantal inbreukmakende sjaals dat B.Loved en/of (een) derde(n) in voorraad heeft/hebben;
 - het totale aantal inbreukmakende sjaals dat B.Loved heeft gekocht en/of besteld maar nog niet geleverd heeft gekregen, gespecificeerd per leverancier met vermelding van de afleverdata en inkooprijzen;
 - het totale aantal orders die voor de inbreukmakende sjaals geplaatst zijn bij B.Loved, maar nog niet afgeleverd zijn, gespecificeerd per afnemer met vermelding van de geschatte leverdata en verkoopprijzen;
 - het totaalbedrag aan omzet dat B.Loved heeft behaald van de verkoop van de inbreukmakende sjaals;
 - het totaalbedrag aan winst dat B.Loved heeft behaald ten gevolge van de verkoop van de inbreukmakende sjaals, met een gedetailleerde toelichting op hoe die winst is berekend;
 - de volledige naam/namen en adres/adressen van de wederverkopers van B.Loved met vermelding van het totale aantal inbreukmakende sjaals die zij ingekocht en verkocht hebben en de inkoop- en verkoopprijzen;
 - de volledige naam/namen en adres/adressen van de leverancier(s) en/of product(en) en/of eventuele derde(n) die betrokken zijn (geweest) bij de verhandeling van de inbreukmakende sjaals;
- alle bovengenoemde documenten betrekking hebbende op de EU;

5.4. gebiedt B.Loved de reeds uitgeleverde inbreukmakende sjaals binnen vijf werkdagen na betekening van dit vonnis door middel van een recall terug te halen bij haar professionele afnemers, door toezending van het volgende bericht aan al haar afnemers, op een blanco papier met uitsluitend het bedrijfslogo, in normale grootte, zonder aanvullende tekst, onder gelijktijdige toezending van een kopie van deze brieven aan de advocaat van Izuskan:

Geachte klant,

De sjaals die wij onder artikelnummer en de namen SUM 15-104 red/SUM15-6000 virtual pink respectievelijk SUM 15-104 blue/SUM15-6000 Aruba blue aan u hebben geleverd, maken inbreuk op de rechten van Izuskan. De rechter heeft ons veroordeeld tot het terughalen van alle voorraad bij onze afnemers. U wordt daarom dringend verzocht alle sjaals met genoemd artikelnummer die zich bij u in voorraad bevinden, binnen 2 werkdagen na heden op onze kosten aan ons te retourneren. Uiteraard zullen wij u de eventuele door u geleden schade vergoeden.

*Met vriendelijke groet,
B.Loved Fashion B.V.*

5.5. gebiedt B.Loved om binnen vijf dagen na betekening van dit vonnis aan alle contactpersonen die digitale en/of papieren Summer 2014 brochures hebben ontvangen, onder gelijktijdige toezending ter controle aan de advocaat van Izuskan van de lijst met namen van deze contactpersonen, een bericht te sturen, als tevens dit bericht onverkort te laten plaatsen op fashionunited.nl, alsmede dit bericht te plaatsen op de website van B.Loved, te weten www.b-loved.com, welk bericht door middel van een pop-up screen als eerste te zien is zodra de website wordt bezocht, alsmede als link op de twitter account van B.Loved te plaatsen waarbij het bericht wordt geschreven in de font Arial in lettergrootte 12 met gebruik van zwarte letters op een witte effen achtergrond, welke bericht gedurende 30 dagen zichtbaar moet blijven, met de volgende tekst zonder enige andere toevoeging van tekst, logo, aanprijzing of vermelding:

Geachte klant,

De sjaals die wij aanbieden onder de artikelnummers en namen SUM 15-104 red/SUM15-6000 virtual pink respectievelijk SUM 15-104 blue/SUM15-6000 Aruba blue zijn een onrechtmatige kopie van de Izuskan-sjaals van Julia Brandsma (www.izuskan.com) Dit heeft de rechter bepaald bij vonnis van 16 maart 2016. Met het aanbieden van deze sjaals maken wij inbreuk op de intellectueel eigendomsrechten van Julia Brandsma

Wij zullen deze sjaals niet meer aanbieden en zullen deze niet meer leveren. Eventuele orders zullen derhalve als niet-geplaatst worden beschouwd. Wij bieden onze excuses aan voor het ongemak

*Met vriendelijke groet,
B.Loved Fashion B.V.*

5.6. beveelt B.Loved om binnen achtentwintig dagen, na betekening van het vonnis de totale bij gedaagde nog in voorraad zijnde hoeveelheid inbreukmakende sjaals, alsmede de retour ontvangen inbreukmakende sjaals, te (laten) vernietigen in het bijzijn van een deurwaarder en een kopie van het vernietigingsrapport ondertekend door de deurwaarder aan de advocaten van Izuskan te sturen, waarbij de kosten voor vernietiging voor rekening van gedaagde zullen komen;

5.7. veroordeelt B.Loved om aan Izuskan een dwangsom te betalen van € 5.000,00 voor iedere dag of gedeelte van een dag dat B.Loved de onder 5.2 tot en met 5.6 bedoelde bevelen geheel of gedeeltelijk niet nakomt of - ter vrije keuze van eiseres - voor iedere keer dat gedaagde de onder 5.2 tot en met 5.6 bedoelde bevelen geheel of gedeeltelijk niet nakomt met een maximum van € 25.000,00;

5.8. veroordeelt B.Loved tot vergoeding aan Izuskan van de schade die Izuskan heeft geleden en nog zal lijden als gevolg van het inbreukmakend handelen van B.Loved, welke schade dient te worden opgemaakt bij staat en te worden vereffend volgens de wet, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf het moment van de inbreuk;

5.9. veroordeelt B.Loved tot betaling van het deel van de proceskosten als hiervoor bepaald in 4.31, aan de zijde van Izuskan tot aan dit vonnis bepaald op € 13.750,00;

5.10. verklaart dit vonnis in conventie voor zover het de veroordelingen betreft uitvoerbaar bij voorraad;

5.11. wijst af het meer of anders gevorderde;

in reconventie

5.12. wijst af de vordering van B.Loved;

5.13. veroordeelt B.Loved in de proceskosten, aan de zijde van Izuskan tot op heden begroot op nihil.

Dit vonnis is gewezen door mr. G.J. Heevel en in het openbaar uitgesproken op 16 maart 2016.

1515/2066

voor EERSTE GROSSE uitgegeven aan
Mr. T. Y. Adem- van Straaten
advocaat.

De




Ex parte beschikking Vزر. Rechtbank Rotterdam 24 april 2015, IEF 15776 (Izuskan tegen B.Loved c.s. als
gerekwestreerden) www.IE-Forum.nl

**VERZOEKSCRIFT EX ARTIKEL 1019e RV TOT HET TREFFEN VAN EEN ONMIDDELLIJKE VOORZIENING
BIJ VOORRAAD ZONDER OPROEPING VAN GEREKWESTREERDE ALSMEDE STREKKENDE TOT HET
VERKRIJGEN VAN VERLOF VOOR HET LEGGEN VAN CONSERVATOIR BESLAG TOT AFGIFTE EX
ARTIKEL 700 E.V. JO 730 RV.**

Aan de Edelachtbare Heer/Vrouw
Voorzieningenrechter Rechtbank Rotterdam,



Zaaknr. 474879
Rekest nr. 15-014

Verzoekster is:

De natuurlijke persoon _____ handelende als eenmanszaak tevens onder de naam **IZUSKAN**,
wonende te Ibiza, Spanje;

IN NAAM DES KONINGS

Hierna aan te duiden als "Verzoekster"

Verzoekster kiest te dezer zake domicilie te (3011 XB) te Rotterdam aan de Boompjes 40, ten kantore van
Kneppelhout & Korthals N.V. van welk kantoor mr. Th.Y. Adam-van Straaten deze zaak inhoudelijk behandelt
en zich te dezer zake tot procesadvocaat stelt en als zodanig de proceshandelingen voor Verzoekster zal
verrichten.

Gerekwestreerden zijn:

1. De besloten vennootschap **B.LOVED JEWELS B.V.**, gevestigd en kantoorhoudende te (1062 HH) te
Amsterdam, aan het Koningin Wilhelminaplein 13, hierna aan te duiden als gerekwestreerde 1;
2. Mevrouw _____, geboren te _____, wonende te _____,
_____ i, handelend onder de naam **SENTIMENTO**, gevestigd te
Paleisstraat 13, 1012 RB Amsterdam, hierna aan te duiden als gerekwestreerde 2;
3. Mevrouw _____ geboren _____,
_____ handelend onder de naam **LA BELLA MODA, LOVELY
MUSTHAVES, LA BELLA MODA UOMO** en **BOHOLOVE**, gevestigd Kerkstraat 2, 3441 BN
Woerden, hierna aan te duiden als gerekwestreerde 3;
4. De vennootschap onder firma **SHE IS ONLINE V.O.F.**, gevestigd te (1471 CC) Kwadijk, aan de
Kwadijk 43, rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar vennoten: mevrouw _____,
_____ en de heer _____,
_____ te _____, tezamen wonende te (_____)
5. De vennootschap onder firma **SHE CLOTHES V.O.F.**, gevestigd te (6041 JW) Roermond, aan de
Paredisstraat 16, rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar vennoten: de heer _____

_____, hierna aan te duiden als gerekwestreerde 5;

6. _____ handelend onder de naam **VILLA DE LA MODE**, gevestigd Dam
4, 3111 BD Schiedam, hierna aan te duiden als gerekwestreerde 6;
7. _____ handelend onder de naam
LACE DAMESMODE, gevestigd Nieuwstraat 90, 5683 KD Best, hierna aan te duiden als
gerekwestreerde 7;
8. _____ handelend onder de naam
TESORO EXCLUSIVE, Nieuwstraat 13A, 5111 CV Baarle-Nassau, hierna aan te duiden als
gerekwestreerde 8;
9. _____ handelend onder de naam **FASHION**
OBSESSION en **LALALOVEFASHION.NL**, gevestigd De Zodeslagen 13A, 4233 GK Ameide, hierna
aan te duiden als gerekwestreerde 9;
10. De vennootschap onder firma **DEVIN LEDERMODE**, gevestigd te (6131 JB) Sittard, aan de
_____ hierna aan te duiden als gerekwestreerde 10;

Essentie van deze zaak

1. Verzoekster maakt sinds 2010 sjaals die zij verhandelt onder de aanduiding Izuskan, waarbij iedere sjaal uniek is en voorzien is van door Verzoekster gekozen en per exemplaar verschillende, aangebrachte applicaties en furnituren.
2. Gerekwestreerde 1 heeft in de eerste helft van 2014 een vijftal Izuskan sjaals gekocht en deze sjaals vervolgens afgebeeld in haar 'sample folder' onder haar eigen merk. In juli 2014 heeft Gerekwestreerde 1 op de modebeurs "Modefabriek" in Amsterdam deze sjaal ter bestelling en dus verveelvoudiging aangeboden aan haar klanten.
3. Verzoekster heeft Gerekwestreerde 1 vervolgens middels haar advocaat gesommeerd deze inbreuk te staken en gestaakt te houden waarna, na enig overleg, Gerekwestreerde onder 1 een onthoudingsverklaring heeft getekend.
4. Verzoekster heeft recentelijk geconstateerd dat Gerekwestreerde 1 zich niet aan de ondertekende onthouding houdt en verveelvoudigingen van de door Gerekwestreerde 1 gekochte Izuskan sjaals ruimschoots op de markt aanbiedt, o.a. bij Gerekwestreerde 2 t/m 10 en tevens in de verkoopbrochure van gerekwestreerde 1.
5. Verzoekster beroept zich op haar auteursrechten ten aanzien van de Izuskan sjaals en stelt zich op het standpunt dat daarvan door Gerekwestreerden verveelvoudigingen c.q. kopieën worden aangeboden. Bovendien heeft Gerekwestreerde 1 de onthoudingsverklaring niet nageleefd. Reden waarom Verzoekster zich tot u, voorzieningenrechter, wendt met het verzoekt een onmiddellijke voorziening uitvoerbaar bij voorraad te geven alsmede toestemming tot het leggen van conservatoir beslag tot afgifte op het zich onder alle gerekwestreerden bevindende inbreukmakende sjaals.

I. Feiten en omstandigheden

a. Partijen

Verzoekster

6. Verzoekster maakt sinds 2010 sjaals onder de aanduiding Izuskan en biedt deze direct zelf te koop aan alsmede op de bekende hippie markt op Ibiza, Las Dalias en via enkele winkels in Nederland en Spanje. Verzoekster is woonachtig op Ibiza, Spanje, maar Nederlands onderdaan. Kopie van haar paspoort is aangehecht als **Productie 1**.
7. Verzoekster dreef van 2000-2014 in Den Bosch zelf een kledingwinkel, genaamd Juul, waarin zij naast kleding van bekende merken zoals See by Chloe, Twinset, Nolita, Drykorn en Iro, tevens haar eigen Izuskan sjaals aanbood. Deze winkel heeft Verzoekster, inclusief de handelsnaam, verkocht aan een derde die deze winkel onder de naam Juul nog altijd drijft en Izuskan sjaals in haar collectie heeft.
8. De Izuskan sjaals kenmerken zich door de, op een door Verzoekster ingekochte basissjaal (met standaard kleurcombinatie geheel wit of wit/rood, die zij eigenhandig verft, waarop fournituren worden aangebracht, zoals verschillende soorten sierband, applicaties, zoals bloemen, kralen en schelpen, die met de hand op de sjaals worden genaaid in verschillende patronen. Iedere Izuskan sjaal is uniek, en op ieder sjaal wordt een andere combinatie aangebracht van fournituren. Deze fournituren worden wel altijd volgens een zelfde stramien op de sjaal geplaatst waarbij de sjaal volledig 'omrand' is met band, maar slechts een helft/punt is voorzien van extra band en applicaties. Enkele voorbeelden zijn hieronder afgebeeld en in **Productie 2** bijgevoegd – dit betreft foto's van het Facebook account Izuskan.



Op Facebook geplaatst op 30 juni 2011

KNEPPELHOUT KORTHALS



Op facebook geplaatst op 28 juni 2011



Op Facebook geplaatst op 7 juni 2012

KNEPPELHOUT
KORTHALS



Op Facebook geplaatst op 7 juni 2012



Facebook 7 april 2014



Facebook 17 april 2014



Facebook 8 juni 2014



Facebook 14 juni 2014

9. In **Productie 3** zijn print screens bijgevoegd van foto's van het atelier van Verzoekster waaruit volgt hoe Verzoekster de sjaals maakt.
10. Verzoekster heeft een zekere reputatie opgebouwd met haar Izuskan sjaals en deze worden door menigeen herkend als een 'echte' Izuskan of Juul Brandsma sjaal. In verschillende (buitenlandse) fashion blogs worden de unieke Izuskan sjaals besproken (**Productie 4a + 4b**). Ook bekende Nederlanders, zoals Patty Brard en Sonja Bakker hebben een (of meer) Izuskan sjaals (zie foto's in **Productie 4c**). De prijs categorie van de Izuskan sjaal is zodanig dat de aankoop daarvan een bewuste keuze is. De Izuskan sjaals worden aangeboden voor rond de € 149.
11. De inkomsten van Verzoekster bestaan volledig uit datgene wat de Izuskan sjaals opbrengen.

Gerekwestreerde 1

12. Gerekwestreerde 1 drijft een onderneming onder de handelsnaam B.Loved en presenteert zich op haar website www.b-loved.nl/com als een 'fashion house', sinds 2010 actief en met een collectie die in 400 winkels in Europa worden verkocht. In **Productie 5** is een uitdraai van de webpagina's 'About' en 'Distributors' van genoemde website opgenomen alsmede een overzicht van zijn vennootschapsstructuur. Gerekwestreerde 1 drijft een moedervenootschap met diverse dochtervenootschappen die op hetzelfde gebied actief zijn. Gerekwestreerde 1 is ook op social media, zoals Facebook en Instagram, actief.
13. Gerekwestreerde 1 neemt haar eigen intellectueel eigendomsrechten blijkbaar serieus, zo volgt uit het gepubliceerde vonnis van 23 juli 2013 waarin zij succesvol de auteursrechten inroept van een door haar ontworpen sjaal (ECLI:NL:RBGEL:2013:2406).
14. Gerekwestreerde 1 heeft op 12, 13, 14 juli 2014 tijdens de beurs 'de Modefabriek' in Amsterdam in haar stand op die beurs de volgende Izuskan sjaal tentoongesteld:

KNEPPELHOUT KORTHALS



15. Bovendien werd op de stand van Gerekwestreerde 1 een zogenaamde 'sample folder' getoond met daarin afbeeldingen van vier (4) andere IZUSKAN sjaals, onder het eigen merk B.Loved, en ten behoeve van orders van klanten. De betreffende bladzijde uit deze sample folder zag er als volgt uit:



Sommatie juli 2014

16. Op 13 juli 2014 is Verzoekster op de hoogte gesteld dat een Izuskan sjaal, waarvan het merk was afgehaald, op de stand van Gerekwestreerde tentoon werd gesteld en onder het B.Loved merk voor bestelling (dus verveelvoudiging) aan klanten van B.Loved werd aangeboden. Verzoeksters heeft foto's ontvangen van de stand en de sample folder die hierboven zijn afgebeeld.
17. Daarop heeft Verzoeksters, bij monde van haar raadvrouwe, B.Loved op 14 juli aangeschreven, welke brief tevens op die dag ter hand is gesteld aan de directeur van gerekwestreerde 1. Genoemde brief is als **Productie 6** bijgevoegd.
18. Na ontvangst van deze sommatie heeft gerekwestreerde 1, bij monde van haar raadvrouwe, bevestigd de Izuskan sjaals niet (meer) in bezit te hebben en iedere verdere productie, verhandeling te zullen staken. De betreffende bladzijde uit sample folder (waarvan er maar één exemplaar zou zijn) zou eruit worden gescheurd. Tot slot heeft gerekwestreerde 1 een onthoudingsverklaring getekend welke als **Productie 7** wordt overgelegd.
19. Kort samengevat erkent gerekwestreerde 1 daarin de inbreuk op de auteursrechten van Izuskan, meer specifieke op de 5 Izuskan sjaals (de Gewraakte sjaals - art. 5) en bevestigt dat ieder verdere verhandeling of productie daarvan is gestaakt (art. 6). Ook betaalt gerekwestreerde 1 een bedrag van € 1,770 tegemoetkoming in de door Verzoekster gemaakte advocaatkosten.
20. Voor Verzoekster was de zaak hiermee afgedaan. Groot was dan ook haar verbazing en afgrijzen toen zeer recent bleek dat Gerekwestreerde 1, in tegenspraak met de onthoudingsverklaring, wederom Izuskan sjaals, onder haar eigen B.Loved merk via verschillende (web)winkels aanbod.
21. Verzoekster heeft vervolgens de Spring/Summer Collectie 2015 brochure van B.Loved opgevraagd (**Productie 8**), voorpagina's en 96/97) en een tweetal B.Loved sjaals laten bestellen bij de webwinkel Boho Love (boho-love.nl). De aankoop bon van deze sjaals wordt (als **Productie 9**) overgelegd. Deze zijn op 22 april door de raadvrouwe van Verzoekster ontvangen en zullen op verzoek bij u voorzieningenrechter worden langsgebracht.
22. Voorts is het Verzoekster gebleken dat Gerekwestreerde 1 op haar Instagram account een tweetal (echte) Izuskan sjaals afbeeldt onder de vermelding 'in stores now'. Verschillende (ingezoomde) print-screens van deze Instagram account zijn hieronder afgebeeld:

ntelligence Lexicon Boek9.nl IE-Forum.nl Reclameboek.nl BBIE OHIM Romarin International Tra...

Instagram Anmelden

B.LOVED

blovedjewels

B.LOVED & B.MORE 2 fashion lines in one company Owner/Founder Robby van Haeften
single dad - blogger ✉ robby@b-loved.com <http://www.b-loved.com>

753 berichten 4,014 volgers 2,567 volgend

volgen

April 2015 22 April 2015

39 0

Boek9.nl IE-Forum.nl Reclameboek.nl BBIE OHIM Romarin International Tra...

Share

blovedjewels

B.LOVED & B.MORE 2 fashion lines in one company Owner/Founder Robby van Haeften
single dad - blogger ✉ robby@b-loved.com <http://www.b-loved.com>

753 berichten 4,014 volgers 2,567 volgend

volgen

April 2015 22 April 2015

39 0

COPY LINK

KNEPPELHOUT KORTHALS



23. Gerekwestreerde 1 toont online een tweetal (echte) Izuskan sjaals en prijst deze als B.Loved sjaals aan. Sterker nog, het betreft twee sjaals die óók in de sample folder van B.Loved in juli 2014 stonden en waarvan de bladzijde eruit gescheurd zou zijn. Zie de afbeelding van die bladzijde hiervoor onder sub. 15; het betreft de sjaals linksboven en rechtsonder afgebeeld.

24. Hetgeen echter in de 'Summer 2015' B.Loved brochure staat en daadwerkelijk in de winkels wordt aangeboden is een goedkope, kwalitatief slechte, kopie. In **Productie 10** zijn enkele print screens bijgevoegd waar de hierboven afgebeelde sjaals en het daadwerkelijk aangeboden/verkochte product naast elkaar zijn afgebeeld. Kleinere afbeeldingen treft u hieronder aan:

KNEPPELHOUT KORTHALS



25. Gerekwestreerde 1 biedt in totaal vier varianten aan in de Summer 2015 brochure (Productie 8) onder de aanduiding Green, Virtual Pink, Twilight Mauve en Aruba Blue, hierna de 'Inbreukmakende Sjaals'. De Inbreukmakende Sjaals worden voor € 89,95 aangeboden door verschillende (web)winkels voor zover uit kortstondig onderzoek van Verzoekster is gebleken.

26. Hiermee handelt Gerekwestreerde 1 in strijd met de onthoudingsverklaring en maakt zij inbreuk op de auteursrechten van Verzoekster.

Gerekwestreerden 2 t/m 10

27. Gerekwestreerden 2 t/m 10 drijven allen tenminste een online (web)winkel. Enkelen hebben ook een fysieke winkel op verschillende locaties in Nederland. Allen bieden de Inbreukmakende Sjaals sinds tenminste enige dagen via hun website of facebook account aan. In **Productie 11** zijn print screens gevoegd van de website of social media account van Gerekwestreerden 2 t/m 10 waaruit blijkt dat de Inbreukmakende Sjaals worden aangeboden en in voorraad zijn.
28. Door het handelen van gerekwestreerden 2 t/m 10 maken zij inbreuk op de auteursrechten van Verzoekster.

II. Grondslag: auteursrecht en inbreuk

Auteursrechten

29. De door Verzoekster gemaakte IZUSKAN sjaals dienen te worden aangemerkt als auteursrechtelijk beschermde werken. Verzoekster heeft het uitsluitend recht deze werken openbaar te maken en te verveelvoudigen zoals uit art. 1 Aw voortvloeit.
30. Ingevolge art. 47 Aw vallen alle werken die door Nederlanders zijn gemaakt, onder de reikwijdte en toepassing van de (Nederlandse) Auteurswet. Het is daarbij irrelevant waar het werk, voor het eerst, ter wereld, openbaar is gemaakt. Verzoekster heeft een Nederlands paspoort en is derhalve Nederlands onderdaan c.q. een Nederlander (zie kopie paspoort Productie 1). Derhalve is op de werken die Verzoekster creëert, de (Nederlandse) Auteurswet van toepassing.
31. Er is sprake van een auteursrechtelijk beschermd werk indien dit het persoonlijk stempel van de maker draagt en het werk een eigen oorspronkelijk karakter heeft (HR 30 mei 2008, NJ 2008/556, *Endstra Tapes*). Voorts heeft het HvJEU de maatstaf zodanig geformuleerd dat het moet gaan om 'een eigen intellectuele schepping van de auteur van het werk (HvJEU 16 juli 2009, C-5/08, *Infopaq I*). Dit ligt voor gebruiksvoorwerpen niet anders, zoals volgt uit o.a. het *Sceenoprints* arrest¹. In het *Stokke* arrest oordeelde de HR 'aanleiding voor de veronderstelling dat zulks naar Europees recht anders zou zijn, is er niet'².
32. Of de IZUSKAN sjaals als auteursrechtelijk beschermde werken moeten worden beschouwd, hangt af van de vraag of deze oorspronkelijk zijn in die zin dat het een eigen intellectuele schepping van de maker is waarbij vrije creatieve keuzes zijn gemaakt bij de totstandkoming daarvan. Ook een verzameling of selectie van op zichzelf niet beschermde elementen kan een (oorspronkelijk) werk zijn in de zin van de Auteurswet. Alleen dat wat qua vorm zo banaal of triviaal is dat daar geen creatieve arbeid van welke aard ook valt aan te wijzen, is van bescherming onder de Auteurswet uitgesloten.
33. Verzoekster heeft wel degelijke, en iedere keer, creatieve keuzes gemaakt bij het maken van de IZUSKAN sjaals. Onderdeel daarvan is bovendien dat het uitsluitend unieke exemplaren betreffen die enkele gemeenschappelijke kenmerken hebben, zoals, hiervoor onder sub 8 deels aangegeven, (1) sierband rondom (gele pijltjes) en één helft/punt van de sjaals voorzien van (2) extra sierband (rode pijltjes) en in die punt (3) twee of drie, boven elkaar, geplaatste applicaties (paarse pijltjes):

¹ HR 15 januari 1988, NJ 1988/376

² HR 12 april 2013, nr. 11/004447, IEF 12553

KNEPPELHOUT KORTHALS



34. De Izuskan sjaals hebben een geheel eigen plaats op de markt binnen de 'Boho' (bohemien) en/of Ibiza-style sjaals. Er zijn geen sjaals die op deze wijze zijn gemaakt en de genoemde elementen bevatten. Ten overvloede zijn in **Productie 12** bijgevoegd print screens van de google-zoekresultaten op 'Ibiza' sjaals. Uit dit overzicht blijkt dat de Izuskan sjaals origineel en uniek zijn.
35. Bovendien heeft Gerekwestreerde 1 de auteursrechten op tenminste 5 varianten van de Izuskan sjaal (de Gewraakte sjaals) erkend en staat derhalve het auteursrecht op die sjaals vast.
36. Zoals gezegd maakt Verzoekster van iedere sjaals slechts één exemplaar. Inmiddels heeft Verzoekster zichzelf aangeleerd van iedere (!) sjaal een foto te maken ten bewijze van de totstandkoming daarvan. Ten aanzien van de 5 varianten, tentoongesteld en afgebeeld door Gerekwestreerde 1 in juli 2014 op de Modefabriek beurs alsmede voor de vier varianten die nu zijn afgebeeld in de Summer 2015 brochure (Productie 8), geldt het volgende ten bewijze van de origine daarvan van Verzoekster. De vier sjaals waar het in casu om draait zijn de volgende:



37. De eerste drie varianten stonden reeds in de sample folder resp. hing in de stand op de Modefabriek beurs (knalroze variant), en daarvan is door gerekwestreerde 1 erkent dat deze Izuskan sjaals betreffen. Bovendien

KNEPPELHOUT KORTHALS

verklaart de huidige eigenaresse van de winkel Juul dat zij de knalroze variant in april 2014 van Verzoekster te hebben ontvangen, deze in de winkel te hebben aangeboden en te hebben verkocht in de periode mei-juni 2014.

38. De vierde sjaal is door Verzoekster teruggevonden op een foto daterend van mei 2014. De e-mail dienaangaande wordt als **Productie 13** bijgevoegd.

Inbreuk

39. De door Gerekwestreeerde 1 onder het merk B.Loved geproduceerde en door Gerekwestreeerde 1 t/m 10 aangeboden en verkochte, Inbreukmakende Sjaals zijn een verveelvoudiging van de Izuskan sjaals van Verzoekster. De Inbreukmakende Sjaals zijn voorzien van exact dezelfde essentiële elementen van de Izuskan zoals samengevat onder sub 33. Voorts is alleen afgeweken daar waar dit tot een goedkopere oplossing heeft geleid zoals de keuze voor het basismateriaal en grovere omranding van de applicaties (waardoor de randen en de rafeling van het materiaal te zien is) alsmede een lossere manier van stikken goedkopere kralen en schelpen.

De Izuskan sjaals:



De Inbreukmakende Sjaals:



40. Verzoekster geeft ten overvloede aan dat door de wijze van fotograferen, lichtinval en belichting er kleurverschillen lijken te bestaan die er in het echt niet zijn. Derhalve biedt Verzoekster hierbij aan de ingekochte Inbreukmakende Sjaals en twee Izuskan sjaals bij dit verzoekschrift af te leveren. Daaruit zal volgen dat de totaalindruk volstrekt overeenstemmend is. Hieronder zijn de aangekochte Inbreukmakende Sjaals afgebeeld naast een Izuskan variant. Let wel: dit is niet (eens) de daadwerkelijk gekopieerde Izuskan variant aangezien die in het bezit is van Gerekwestreeerde 1 en van ieder exemplaar slechts één wordt gemaakt. Maar zelfs in

KNEPPELHOUT KORTHALS

vergelijking met andere IZUSKAN sjaals met dezelfde basiskleur, is sprake van een verveelvoudiging in de zin van art. 13 Auteurswet:

Inbreukmakende Sjaal

Izuskan sjaal



Inbreukmakende Sjaal

Izuskan sjaal



41. Gerekwestreerde 1 heeft verveelvoudigingen van de IZUSKAN sjaals laten produceren en biedt deze grootschalig aan. Gerekwestreerde 1 laat de Inbreukmakende Sjaals in dezelfde kleuren verven als Verzoekster dit doet. Verzoekster wijst er (nogmaals) op dat deze sjaals uitsluitend in het wit of in de combinatie wit/rood zijn in te

KNEPPELHOUT KORTHALS

kopen. Vervolgens heeft gerekwestreerde 1 naast de kleuren ook alle details (als bedoeld in sub. 33) overgenomen maar deze op een goedkopere basis sjaal, met goedkopere applicaties, sierband en met een kwalitatief slechte afwerking. De details zien er als volgt uit:

Ronde applicatie

Izuskan

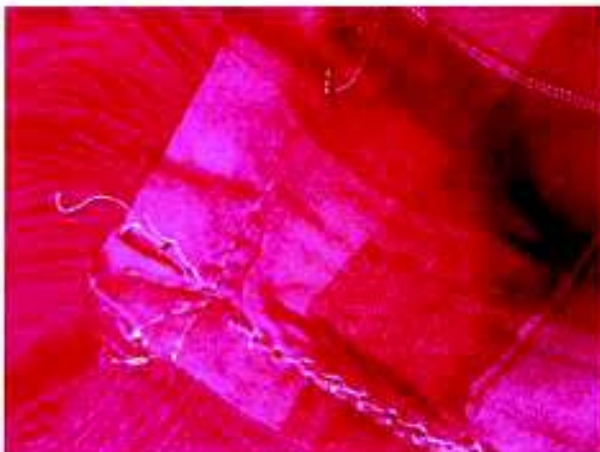


B.Loved



Stiksel achterkant ronde applicatie

Izuskan



B.Loved



KNEPPELHOUT KORTHALS

Driehoekige applicatie

Izuskan

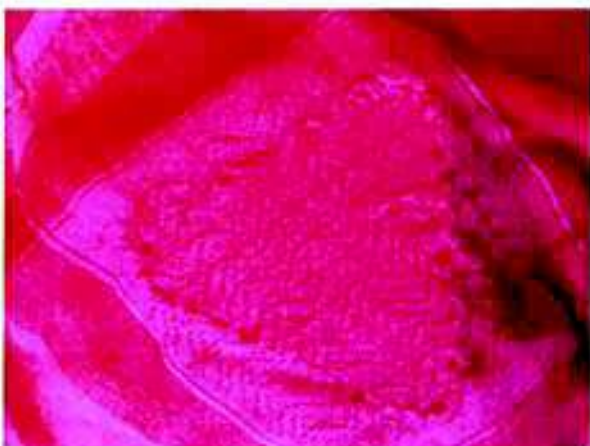


B.Loved



Stiksel driehoekig applicatie

Izuskan



B.Loved



KNEPPELHOUT KORTHALS

Sierband

Izuskan



B.Loved



42. Gerekwestreerde 1 biedt deze Inbreukmakende Sjaals in haar verkoop/orderboek aan (Productie 8) hetgeen met zich brengt dat zij deze aangeboden, verkocht en geleverd heeft in heel Europa, zelf dan wel via haar agenten/distributeurs (zie lijst in Productie 3). Nu Verzoekster zelf in Spanje actief is en haar Izuskan sjaals aftrek hebben in geheel in Europa, is een verbod jegens Gerekwestreerde 1 in heel Europa op zijn plaats.

Reacties afnemers en klanten Verzoekster

43. Niet alleen Verzoekster, maar ook de afnemers van Izuskan sjaals zijn volledig geschokt over deze inbreuk. Zo meldt binnen 2,5 uur nadat Gerekwestreerde 7 (Lace Damesmode) op haar facebook pagina de Inbreukmakende Sjaals aanbiedt, Melanie Sturkenboom zich met de opmerking ' Juul Brandsma 😭' (emoticon met traan):

KNEPPELHOUT KORTHALS



- 44. Ook ontving Verzoekster op 22 april jl. een e-mail van een van haar klanten die haar erop weest dat B.Loved kopieën van haar sjaals aanbiedt (**Productie 14** bevat een print-out van deze e-mail).
- 45. De Inbreukmakende Sjaals kunnen niet worden aangemerkt als een nieuw, oorspronkelijk werk. Het betreft een vereenvoudiging waartoe Verzoekster geen toestemming heeft gegeven. Door het produceren maakt Gerekwestreerde 1 en door het aanbieden en verkopen maken Gerekwestreerde 1 t/m 10 inbreuk op de auteursrechten van Verzoekster en brengen haar grote schade toe.

III. Spoedeisend belang en gevraagde voorziening en maatregelen

46. Verzoekster heeft spoedeisend belang bij een onmiddellijke voorziening en de gevraagde maatregelen zonder gerekwestreerden te horen.
47. Verzoeksters enige werkzaamheden betreffen de productie en verkoop van de Izuskan sjaals. Dit is haar broodwinning. Nu dit unieke, met de hand gemaakte exemplaren zijn, is de collectie Izuskan sjaals per definitie beperkt wat een element van exclusiviteit en dus (meer)waarde geeft. Gerekwestreerde 1 biedt haar producten in 400 winkels in Europa aan, ook via haar agenten (Productie 3 'About'). Gerekwestreerde 1 bestelt de vier varianten van de Inbreukmakende Sjaals hetgeen met zich zal brengen dat van iedere variant tenminste honderden zo niet duizenden exemplaren (in het label van de Inbreukmakende Sjaals staat 'made in India', zodat duidelijk is dat de productieaantallen aanzienlijk moeten zijn) zijn besteld. Tegenover de individuele productie van de Izuskan sjaals is dit een enorme, grootschalige inbreuk die in één klap de volledige, potentiële/toekomstige markt van Verzoekster, kapot maakt. Verdere verkoop en uitlevering brengt met zich dat Verzoekster door toedoen van gerekwestreerden haar broodwinning geheel verliest.
48. Daarbij komt dat eerdere afspraken en toezeggingen van Gerekwestreerde 1 niet zijn nagekomen en met voeten zijn getreden. Het is duidelijk dat een andere aanpak, zoals een kortgeding, gerekwestreerde 1 voldoende tijd en gelegenheid zal bieden om zich van de inbreuk en enige bewijs daarvan te ontdoen. De verkoop is in volle gang en iedere dag of week dat een verbod op zich laat wachten, zal betekenen dat de markt meer en meer verzadigd wordt met Inbreukmakende Sjaals.
49. Opgemerkt wordt dat dit product juist in deze dagen/weken en dus jaargetij gretig aftrek zullen vinden. Volgende week begint een deel van Nederland met de (twee weken!) meivakantie waardoor er meer gekocht zal worden in de retail/modewinkels. Bovendien is juist nu de Inbreukmakende Sjaal een geliefd product omdat het nog fris kan zijn terwijl het dragen van de vrolijke sjaal toch een zomers gevoel geeft. Juist ter beperking van verdere schade is daarom een onmiddellijke voorziening gewenst. Verzoekster heeft derhalve spoedeisend belang bij de onmiddellijke voorziening als bedoeld in art. 1019e Rv.
50. Op grond van artikel 700 e.v. Rv kan bij verzoekschrift ook om conservatoir beslag tot afgifte worden verzocht. Dit kan worden gelast indien Verzoekster er belang bij heeft dat de inbreukmakende goederen daadwerkelijk niet meer worden verhandeld. Gerekwestreerde 1 is onvoldoende betrouwbaar gebleken. Toezeggingen worden niet nagekomen en zijn door haar aantoonbaar leugenachtige verklaringen afgegeven. Verzoekster verwijst naar de onthoudingsverklaring en de bewering dat de sjaals niet meer zouden worden geproduceerd. Uit dit verzoekschrift blijkt echter het tegendeel.
51. Ten aanzien van de overige gerekwestreerden heeft Verzoekster er eveneens belang bij dat conservatoir beslag wordt gelegd. De kans is groot dat gerekwestreerden, ondanks betekening van de voorlopige voorziening toch nog (even snel) de voorraad uitverkopen denkende dat Verzoekster hier niet achter zal kunnen komen. Gezien dat risico is het belang van Verzoekster gegeven.
52. Ook ten aanzien van de proportionaliteit weegt het belang van Verzoekster zwaarder dan van gerekwestreerden. Het conservatoir beslag zal uitsluitend de Inbreukmakende Sjaals betreffen zoals deze in de winkel en/of voorraad van Gerekwestreerden aanwezig zijn. Hier zal relatief weinig tijd mee gepaard gaan en derhalve is de ingrijpendheid daarvan beperkt. De activiteiten van gerekwestreerden behoeven daarvoor niet stil te worden gelegd, en de aanwezigen klanten en personeel kunnen gewoon met hun activiteiten doorgaan.

Termijn voor eis in de hoofdzaak en zekerheidsstelling

53. Ten aanzien van de verzochte conservatoire maatregelen heeft Verzoekster nog geen bodemprocedure aanhangig gemaakt. Verzoekster verzoekt u, voorzieningenrechter, voor het instellen van de vordering in de hoofdzaak een termijn van twee maanden te bepalen.
54. Zekerheidsstelling lijkt hier niet aan de orde dan wel noodzakelijk. Gerekwestreerde 1 heeft de rechten van Verzoekster erkend en zich niet aan de onthoudingsverklaring gehouden. Daardoor heeft Verzoekster nu reeds schade geleden. De inbreuk is daarmee reeds gegeven en de rechtmatigheid van het conservatoir beslag tot afgifte.
55. Ten aanzien van de overige gerekwestreerden geldt dat deze geen schade zullen lijden. Immers, slechts de verkoop van 4 kleuren sjaals moet worden gestaakt en valt onder het beslag. De opslagruimte die daartoe nodig is, is zeer beperkt gezien het volume. De overige verkoopactiviteiten kunnen gewoon doorgang blijven vinden. Indien de voorziening en het beslag op een later moment zouden worden opgeheven dan wel onrechtmatig blijken, kunnen de sjaals op dat moment nog gewoon worden verkocht. Het is geen bederfelijk product en evenmin zijn de sjaals seizoens- of trendgevoelig: Verzoekster verkoopt haar Izuskan sjaals immers al sinds 2010 en het gehele jaar door.

Bevoegdheid

56. Gerekwestreerde 1 heeft verklaard dat de rechtbank van Rotterdam als eerste bevoegd is om van geschillen verbandhoudende met deze onthoudingsverklaring kennis te nemen.
57. Gerekwestreerde 1 biedt de Inbreukmakende Sjaals in heel Nederland en de rest van Europa aan. De Modefabriek is een internationale beurs, en gerekwestreerde 1 heeft meerdere agenten in het buitenland. Gerekwestreerden 2 t/m 10 zijn overal in Nederland gevestigd. De Inbreukmakende Sjaals worden verder onder andere in Schiedam aangeboden bij Villa de la Mode (gerekwestreerde 6). Derhalve is op grond van artikel 700 jo 1019b Rv jo 1019c Rv en art. 1019^e Rv de voorzieningenrechter te Rotterdam bevoegd.

REDENEN WAAROM:

Verzoekster zich richt tot U Edelachtbare Heer/Vrouwe Voorzieningenrechter te Rotterdam, met het eerbiedige verzoek:

1. Gerekwestreerde 1 te bevelen, binnen een termijn van 12 uur na betekening van de in deze zaak te wijzen beschikking, iedere inbreuk op de auteursrechten van Verzoekster in Europa te staken en gestaakt te houden, en meer in het bijzonder te staken en gestaakt te houden het aanbieden, (laten) uitleveren, verhandelen, importeren of exporteren (of ter uitvoering van één van de hiervoor genoemde handelingen in voorraad houden) van de Inbreukmakende Sjaals of andere verveelvoudigingen van de Izuskan sjaals, zowel door haar eigen vennootschap als door haar dochtervennootschappen en de aan haar gelieerde (buitenlandse) agenten en/of distributeurs zoals o.a. op haar website genoemd;
2. Gerekwestreerden 2 t/m 10 te bevelen, binnen een termijn van 12 uur na betekening van de in deze zaak te wijzen beschikking, iedere inbreuk op de auteursrechten van Verzoekster in Nederland te staken en gestaakt te houden, en meer in het bijzonder te staken en gestaakt te houden het aanbieden, (laten) uitleveren, verhandelen, importeren of exporteren (of ter uitvoering van één van de hiervoor genoemde handelingen in voorraad houden) van de Inbreukmakende Sjaals of andere verveelvoudigingen van de Izuskan sjaals;

3. Gerekwestreerde 1 te veroordelen tot betaling van een dwangsom van € 15,000 voor iedere dag of iedere keer, naar keuze van Verzoekster, dat in strijd met het bepaalde onder sub. 1 wordt gehandeld;
4. Gerekwestreerde onder 2 t/m 10 te veroordelen tot betaling van een dwangsom van € 1,000 voor dag of ieder keer, naar keuze van Verzoekster, dat in strijd wordt gehandeld met het bepaalde onder sub. 1;
5. Verzoekster verlof te verlenen op grond van art. 700 Rv e.v. jo 730 Rv. tot het doen van conservatoir beslag tot afgifte ten laste van Gerekwestreerden 1 t/m 10 op alle Inbreukmakende Sjaals aanwezig bij Gerekwestreerden 1 t/m 10 op de in dit rekest genoemde adressen, te weten:
 - Koningin Wilhelminaplein 13, 1062 HH Amsterdam;
 - Paleisstraat 13, 1012 RB Amsterdam;
 - Kerkstraat 2, 3441 BN Woerden;
 - Kwadijk 43, 1471 CC Kwadijk;
 - Paredisstraat 16, 6041 JW Roermond;
 - Dam 4, 3111 BD Schiedam;
 - Nieuwstraat 90, 5683 KD Best;
 - Nieuwstraat 13A, 5111 CV Baarle-Nassau;
 - De Zodeslagen 13A, 4233 GK Ameide;
 - Paradijsstraat 3, 6131 JB) Sittard.

of enig ander adres waar een der gerekwestreerden voorraad houdt;

6. De termijn waarbinnen Verzoekster de eis in de hoofdzaak dient in te stellen te bepalen op twee maanden na betekening van dit verzoekschrift, althans op een door uw Edelachtbare in goede justitie te bepalen termijn.

Rotterdam, 24 april 2015

ADVocaAT

Th.Y. Adam-van Straaten



Toegestaan als verzocht, in dier voege dat de voorzieningenrechter:

1. Gerekwestreerde 1 beveelt, binnen een termijn van 12 uur na betekening van de in deze zaak te wijzen beschikking, iedere inbreuk op de auteursrechten van Verzoekster in Europa te staken en gestaakt te houden, en meer in het bijzonder te staken en gestaakt te houden het aanbieden, (laten) uitleveren, verhandelen, importeren of exporteren (of ter uitvoering van één van de hiervoor genoemde handelingen in voorraad houden) van de Inbreukmakende Sjaals of andere verveelvoudigingen van de Izuskan sjaals, zowel door haar eigen vennootschap als door haar dochtervennootschappen en de aan haar gelieerde (buitenlandse) agenten en/of distributeurs zoals o.a. op haar website genoemd;
2. Gerekwestreerden 2 t/m 10 beveelt, binnen een termijn van 12 uur na betekening van de in deze zaak te wijzen beschikking, iedere inbreuk op de auteursrechten van Verzoekster in Nederland te staken en gestaakt te houden, en meer in het bijzonder te staken en gestaakt te houden het aanbieden, (laten) uitleveren, verhandelen, importeren of exporteren (of ter uitvoering van één van de hiervoor genoemde handelingen in voorraad houden) van de Inbreukmakende Sjaals of andere verveelvoudigingen van de Izuskan sjaals;
3. Gerekwestreerde 1 veroordeelt tot betaling van een dwangsom van € 15,000 voor iedere dag of iedere keer, naar keuze van Verzoekster, dat in strijd met het bepaalde onder sub. 1 wordt gehandeld;
4. Gerekwestreerde onder 2 t/m 10 veroordeelt tot betaling van een dwangsom van € 1,000 voor dag of ieder keer, naar keuze van Verzoekster, dat in strijd wordt gehandeld met het bepaalde onder sub. 1;
5. Verzoekster verlot verlot verleent op grond van art. 700 Rv e.v. jo 730 Rv. tot het doen van conservatoir beslag tot afgifte ten laste van Gerekwestreerden 1 t/m 10 op alle Inbreukmakende Sjaals aanwezig bij Gerekwestreerden 1 t/m 10 op de in dit rekest genoemde adressen, te weten:
 - Koningin Wilhelminaplein 13, 1062 HH Amsterdam;
 - Paleisstraat 13, 1012 RB Amsterdam;
 - Kerkstraat 2, 3441 BN Woerden;
 - Kwadijk 43, 1471 CC Kwadijk;
 - Paredisstraat 16, 6041 JW Roermond;
 - Dam 4, 3111 BD Schiedam;
 - Nieuwstraat 90, 5683 KD Best;
 - Nieuwstraat 13A, 5111 CV Baarle-Nassau;
 - De Zodeslagen 13A, 4233 GK Ameide;
 - Paradijsstraat 3, 6131 JB) Sittard.of enig ander adres waar een der gerekwestreerden voorraad houdt;
6. De termijn waarbinnen Verzoekster de eis in de hoofdzaak dient in te stellen te bepalen op _____ maanden na betekening van dit verzoekschrift, althans op een door uw Edelachtbare in goede justitie te bepalen termijn.
7. Verklaart dit verlot uitvoerbaar bij voorraad op alle dagen en uren.

Voorzieningenrechter Rechtbank Rotterdam

Datum: 24 april 2015

Handtekening: _____

Deze zaak wordt behandeld door mr. T.Y. Adam van Straaten ten kantore van Kneppelhout & Korihals N.V., Postbus 546, 3000 AM Rotterdam, tel. 010- 400 5156, fax: 010-400 51 11, e-mail: ta@kneppelhout.nl

zaaknr. 474879 rekestnr 15-844

Gezien het verzoekschrift met producties d.d. 24 april 2015 van _____, advocaat mr. T.Y.Adam van Straaten,

De voorzieningenrechter;

Acht voorshands in het in het rekest gestelde voldoende bijzondere omstandigheden aanwezig om gerekestreerden niet eerst te horen;

Ziet in het gestelde, dat gebaseerd is op schending van Nederlandse auteursrechten op de Izuskan sjaals, onvoldoende grond om in het kader van een ex parte maatregel een stakingsgebod voor heel Europa te gelasten, zeker nu de onderbouwing van de inbreuk bijna geheel op aanbieding van inbreukmakende sjaals in Nederland ziet en het enkele feit dat het hier webwinkels betreft onvoldoende is om inbreuk elders aan te nemen (dat verzoekster zelf in Spanje werkt is in dat verband zonder belang);

Ziet aanleiding om de dwangsommen ten aanzien van alle gerekestreerden te maximaliseren en te matigen;

Ziet aanleiding om de termijn voor het instellen van een eis in de hoofdzaak op 2 weken te stellen, mede in aanmerking nemend het ingrijpende karakter van deze maatregelen en het beslag;

Wijst af het verzoek om dit verlov uitvoerbaar te verklaren op alle dagen en uren, nu de noodzaak daarvan niet gesteld en onderbouwd is;

Acht voor het overige de verzoeken toewijsbaar als na te melden:

1. **Beveelt gerekestreerde 1** binnen een termijn van 12 uur na betekening van deze beschikking, iedere inbreuk op de auteursrechten van Verzoekster in Nederland te staken en gestaakt te houden voor zover deze ziet op het aanbieden, (laten) uitleveren, en verhandelen (of ter uitvoering van één van de hiervoor genoemde handelingen in voorraad houden) van de Inbreukmakende Sjaals of andere verveelvoudigingen van de Izuskan sjaals, zowel door haar eigen vennootschap als door haar dochtervennootschappen en de aan haar gelieerde (buitenlandse) agenten en/of distributeurs zoals op haar website genoemd;
2. **Beveelt gerekestreerden 2 tot en met 10**, binnen een termijn van 12 uur na betekening van deze beschikking, iedere inbreuk op de auteursrechten van Verzoekster in Nederland te staken en gestaakt te houden, voor zover deze ziet op het aanbieden, (laten) uitleveren, verhandelen (of ter uitvoering van één van de hiervoor genoemde handelingen in voorraad houden) van de Inbreukmakende Sjaals of andere verveelvoudigingen van de Izuskan sjaals;
3. Veroordeelt gerekestreerde 1 tot betaling van een dwangsom van € 5.000,= voor iedere dag of iedere keer, naar keuze van Verzoekster, dat in strijd met het bevel onder sub. 1 wordt gehandeld, zulks met een maximum van € 250.000,=;
4. Veroordeelt gerekestreerden 2 tot en met 10 elk voor zich tot **betaling** van een dwangsom van € 500,= voor elke dag of iedere keer, naar keuze van Verzoekster, dat in

strijd wordt gehandeld met het bevel onder sub. 2, zulks met een maximum ten aanzien van elk van hen van € 25.000,=;

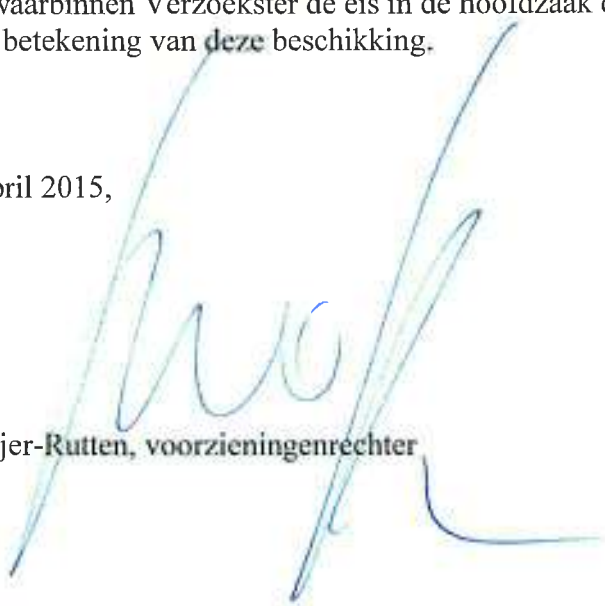
5. Verleent Verzoekster verlof tot het leggen van conservatoir beslag tot afgifte ten laste van gerekestreerden 1 tot en met 10 op alle Inbreukmakende Sjaals aanwezig bij elk van hen op de adressen:

- Koningin Wilhelminaplein 13, 1062 HH Amsterdam;
- Paleisstraat 13, 1012 RE Amsterdam;
- Kerkstraat 2, 3441 BN Woerden;
- Kwadijk 43, 1471 CC Kwadijk;
- Paredisstraat 16, 6041 JW Roermond;
- Dam 4, 3111 BD Schiedam;
- Nieuwstraat 90, 5683 KD Best;
- Nieuwstraat 13A, 5111 CV Baarle-Nassau;
- De Zodeslagen 1 3A, 4233 GK Ameide;
- Paradijsstraat 3, 6131 JB) Sittard.

of enig ander adres waar een der gerekestreerden voorraad houdt;

6. Stelt de termijn waarbinnen Verzoekster de eis in de hoofdzaak dient in te stellen op 2 (twee) weken na betekening van deze beschikking.

Rotterdam, 24 april 2015,


P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten, voorzieningenrechter

Voor TWEEDE GROSSE uitgegeven aan

Mr. *th.y. Adam - van Struaten*

De Griffier,

