

18 JULI 2016

Ex Parte verzoekschrift ex artikel 1019e Rv
tot het treffen van een onmiddellijke voorziening bij voorraad



Aan de Eidelachtbare Vrouwe/Heer
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, zittingsplaats Leeuwarden

Verzoekster:

De stichting **STICHTING BREIN**, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer, (hierna "**BREIN**"), voor deze zaak domicilie kiezende te (2132 WT) Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer, aan het adres Siriusdreef 22-28, ten kantore van mr. B.R.J. van Ramshorst, welke door Verzoekster tot advocaat wordt gesteld en als zodanig zal optreden;

verzoekt de Voorzieningenrechter om op grond van art. 1019e van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ("Rv.") een onmiddellijke voorziening bij voorraad te geven op het bij dit verzoekschrift gedane verzoek, om tegen de nader te noemen gerekwestreerde een bevel uit te vaardigen teneinde inbreuken op rechten van intellectuele eigendom van bij BREIN aangesloten partijen en hun leden te beëindigen en verdere inbreuken te voorkomen, zonder de nader te noemen gerekwestreerde op te roepen.

Gerekwestreerde is:

De heer _____, tevens handelend onder de naam "_____", geboren op _____, wonende te _____ (hierna "**Gerekwestreerde**");

Deze zaak wordt behandeld door:

Mr. B.R.J. van Ramshorst,
Siriusdreef 22-28
2132 WT Hoofddorp

Tel: 023 - 799 78 70

Fax: 023 - 799 77 20

E-mail: bastiaan.van.ramshorst@anti-piracy.nl

Inhoudsopgave

I. INLEIDING	3
I.1 KERN VAN DE ZAAK	3
II. FEITEN	4
II.1 BREIN	4
II.2 GEREKWESTREERDE.....	4
II.3 DE ACTIVITEITEN VAN GEREKWESTREERDE.....	5
II.4 DE DOOR GEREKWESTREERDE AANGEBODEN INBREUKMAKENDE WERKEN	7
III. RECHT.....	8
III.1 ONGEAUTORISEERDE VERVEELVOUDIGING EN OPENBAARMAKING	8
IV. OVERIGE.....	9
IV.1 VERWEER GEREKWESTREERDE.....	9
IV.2 SPOEDEISEND BELANG EN ONHERSTELBARE SCHADE.....	9
IV.3 BEWIJS	10
IV.4 BEVOEGDHEID	10
V. WESHALVE.....	10

I. INLEIDING

I.1 Kern van de zaak

1. Dit verzoek is erop gericht een onmiddellijke voorziening bij voorraad te verkrijgen tegen Gerekwestreerde, die onder de door hem gebruikte alias " " op grote schaal auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde werken – bestaande uit muziekwerken en muziekalbums – openbaar maakt en ter beschikking stelt aan het publiek door het uploaden en vervolgens "spotten" van deze werken op het Usenet.
2. BREIN heeft eerder deze maand geconstateerd dat Gerekwestreerde op grote schaal auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde werken op Usenet uploadt en vindbaar maakt door middel van het "spotten" van zijn uploads. Gerekwestreerde uploadt op dagelijkse basis meerdere muziekwerken bestaande uit complete muziekalbums, volledige discografieën en (door hem zelf samengestelde) compilaties van muziekwerken. Onder de meest recente uploads bevinden zich albums, discografieën en compilaties van artiesten als Eric Clapton, Madonna, Taylor Swift en Adele. Dit zijn stuk voor stuk beschermde werken in de zin van de Auteurswet en Wet op de Naburige Rechten. In totaal gaat het om zo'n 18.000 uploads, gemiddeld tussen de vijf en tien uploads per dag.
3. Het ter beschikking stellen van auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde werken door middel van het ongeautoriseerd via Usenet uploaden van deze bestanden betreft een ongeoorloofde openbaarmaking en verveelvoudiging en vormt derhalve een inbreuk op de auteurs- en naburige rechten van de rechthebbenden. Het overgrote merendeel van deze rechthebbenden wordt vertegenwoordigd door BREIN. BREIN heeft een spoedeisend belang om met onmiddellijke ingang een einde te maken aan deze inbreukmakende activiteiten teneinde verdere onherstelbare schade aan de belangen van de auteurs- en nabuurrechthebbende te voorkomen. BREIN heeft er dan ook recht op en belang bij dat Gerekwestreerde op straffe van een dwangsom wordt gelast iedere verdere inbreuk op de rechten van BREIN's aangeslotenen en hun leden te staken en gestaakt te houden.

Voorbeeld van een "spot" van Gerekwestreerde (arctering advocaat).

Eagles - Hotel California (Vinyl Rip)(1976)

9-7-16 (18:49) 1113580 9976 10000



Info:
Hotel California is een album van **The Eagles**, uitgebracht op 1 oktober 1976. Het album werd opgenomen in de Criteria Studios in Miami, Florida en is het meest succesvolle album van de band. Tijdens het laatste deel van de Hotel California-tour besloot R hotelkamers had gezien, en hij verliet de band om in het water te gaan. Het album vormt het breekpunt in de carrière; het is hun best succesvolle album binnen de groep en de uiteindelijke opheffing van The Eagles.

Op de cover van het album staat een foto van het Beverly Hills Hotel.

Laat uw waardering blijken door zo af en toe eens even een bedankje achter te laten. Voor u een kleine moeite en ik weet dan meteen waarom ik dit doe en voor wie.

II. FEITEN

II.1 BREIN

4. BREIN is opgericht door de stichting STEMRA, de vereniging BUMA, de Nederlandse Vereniging van Producenten en Importeurs van Beeld- en Geluidsdragers (NVPI), de Motion Picture Association (MPA), de Nederlandse Vereniging van Filmdistributeurs (NVI), de leden van de International Federation of the Phonographic Industry (IFPI), en het Nederlands Uitgeversverbond (NUV). Onder meer deze oprichters zijn, tezamen met hun leden, aangesloten bij BREIN. Een lijst van aangeslotenen is te vinden op <http://anti-piracy.nl/aangesloten.php> en wordt overgelegd als **productie 1A**. BREIN's aangesloten en hun leden zijn onder meer rechthebbenden op het leeuwendeel van de op de Nederlandse markt verkrijgbare filmwerken, muziekwerken, games en e-books.
5. De statuten van BREIN (**productie 1B**) vermelden als doelstelling in artikel 3.1: *“het bestrijden van de onrechtmatige exploitatie van informatiedragers en informatie en het te dien einde behartigen van de belangen van de rechthebbenden op informatie en van de rechtmatige exploitanten daarvan, met name van haar aangeslotenen, in het bijzonder door het handhaven, het bevorderen en verkrijgen van een afdoende juridische bescherming van de rechten en belangen van die rechthebbenden en exploitanten, alles in de ruimste zin.”*
6. Krachtens artikel 3.2 sub c en f van diezelfde statuten is BREIN in de ruimste zin van het woord bevoegd tot: *“het voeren en doen voeren van rechtsgedingen ter bescherming van de rechten en belangen van haar aangeslotenen en de leden van die aangeslotenen en ter verkrijging van vergoeding van de door dezen ten gevolge van de onrechtmatige exploitatie van informatie te lijden schade, waarbij de Stichting, zowel ter verwezenlijking en bescherming van haar doel als ten behoeve van haar aangeslotenen en de leden van die aangeslotenen op eigen naam in rechte kan optreden.”*
7. BREIN is dan ook ingevolge haar statuten in samenhang met art. 3:305a BW, bevoegd om vorderingen als de onderhavige in te stellen ten behoeve van de aangeslotenen en hun leden, tevens auteursrechthebbenden. (hierna ook wel: “Belanghebbenden”). BREIN maakt regelmatig gebruik van dit recht onder meer in ex parte procedures als de onderhavige.¹

II.2 Gerekwestreerde

8. Bij dit verzoekschrift is een uittreksel van de Basisregistratie Persoonsgegevens van de Gemeente ' ' met betrekking tot Gerekwestreerde gevoegd als **productie 2**. Gerekwestreerde maakt bij het ongeautoriseerde uploaden van materiaal op het Usenet en het “spotten” van dit materiaal op “spotwebsites” gebruik van de schuilnaam “ ”.

¹ Zie bijvoorbeeld de volgende gepubliceerde ex parte beschikkingen, waarbij BREIN verzoekster was:
<http://www.ic-forum.nl/index.php?//Ex+parte+tegen+handel+in+illegale+dvd%26%23039%3Bs+op+Facebook+Groups///33268/>
<http://www.ic-forum.nl/?//Ter+download+ter+beschikking+stellen+van+e-books+is+een+openbaarmaking///32049/>
<http://www.ic-forum.nl/index.php?//Uploaden+torrents+inbreukmakend///32958/>
<http://www.ic-forum.nl/index.php?//Wederom+op+grote+schaal+gekopieerde+studieboeken+verkopen///32344/>
<http://www.ic-forum.nl/index.php?//Ex+parte+tegen+handel+in+illegale+dvd%26%23039%3Bs+op+Facebook+Groups///33268/>
<http://www.ic-forum.nl/index.php?//Ex+parte+tegen+illegaal+gekopieerde+dvd%26%23039%3Bs+op+Marktplaats.nl///33516/>
<http://ic-forum.nl/index.php?//Op+Marktplaats.nl+ook+R4i-kaart+met+illegale+spellen+aanbieden///33751/> en
<http://www.ic-forum.nl/?//Ex+parte+verbod+tegen+torrent-uploader+KickAssTorrents///33876/>

II.3 De activiteiten van Gerekwestreerde

Werking van het Usenet, NZB-bestanden en "spotten"

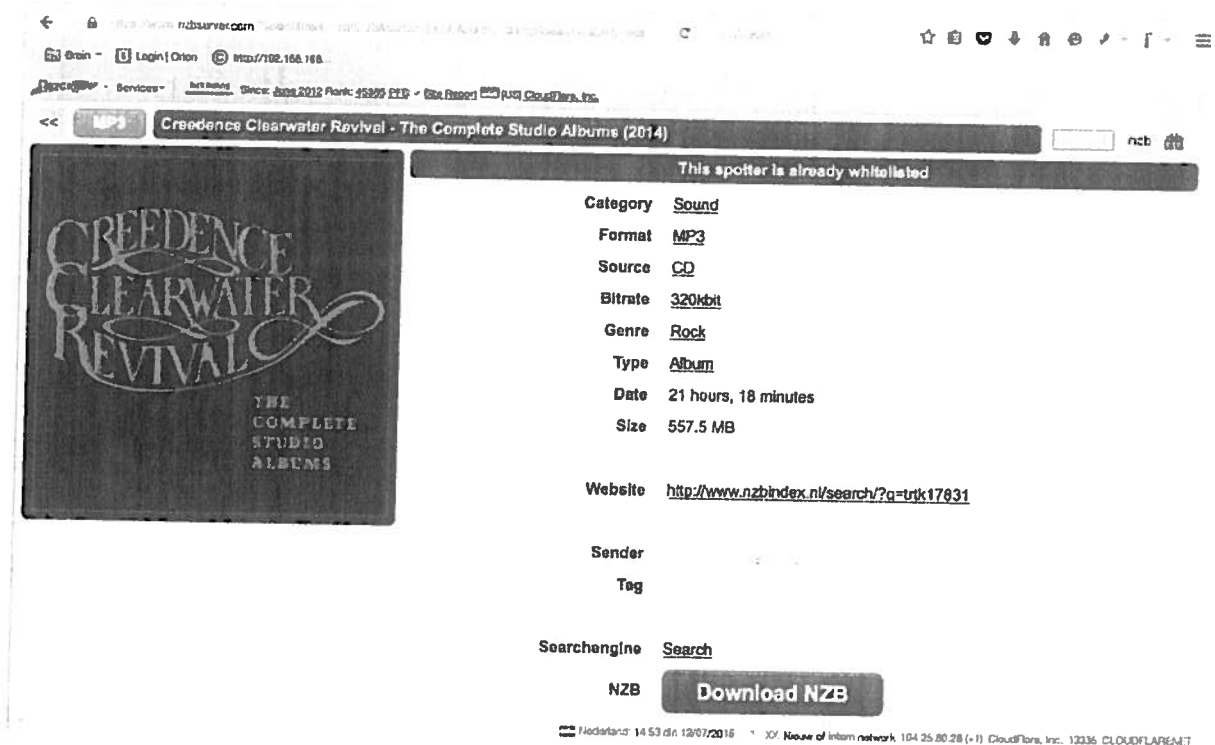
9. Gerekwestreerde is actief en op grote schaal auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde muziekwerken aan het uploaden op Usenet (zie **productie 3** voor een overzicht).
10. Het Usenet is een online platform voor het uitwisselen van digitaal materiaal, zoals films, foto's, tekstbestanden en muziekbestanden. Gebruikers van Usenet kunnen materiaal plaatsen ("posten") door bestanden naar het Usenet te uploaden. Andere gebruikers kunnen deze bestanden vervolgens downloaden naar hun computer. Het Usenet netwerk bestaat uit een groot aantal servers die wereldwijd met elkaar in verbinding staan. Dit betekent dat materiaal dat naar één van deze servers wordt geüpload, automatisch wordt gedeeld met de andere Usenet servers waardoor het voor iedereen beschikbaar wordt gesteld (dit proces heet "synchronisatie"). De Usenet servers (ook wel "nieuwsservers" genoemd) worden door Usenet providers beheerd en om toegang te krijgen tot deze servers dient een abonnement te worden afgesloten bij een commerciële Usenet-provider.
11. Het Usenet was oorspronkelijk bedoeld als platform voor het uitwisselen van tekstberichten. Dit is nog steeds te zien aan de opbouw van het Usenet, die zich kenmerkt door de onderverdeling in discussiegroepen (vergelijkbaar met internetfora), die "nieuwsgruppen" worden genoemd. Een nieuwsgroep richt zich in de regel op één specifiek onderwerp, zodat de gebruikers hun berichten met betrekking tot dat onderwerp kunnen plaatsen in de betreffende nieuwsgroep. De naam van de nieuwsgroep (bijvoorbeeld "nl.muzyk") geeft aan wat het onderwerp is van de nieuwsgroep. Iedereen die toegang heeft tot het Usenet kan berichten plaatsen (uploaden) en downloaden. In principe kan iedere gebruiker een nieuwsgroep maken.
12. Hoewel oorspronkelijk bedoeld voor het uitwisselen van tekstberichten, wordt het Usenet tegenwoordig met name en op grote schaal gebruikt voor het ter beschikking stellen van ongeautoriseerd entertainment materiaal, dat wil zeggen werken waarop auteursrechten en naburige rechten rusten en die zonder toestemming van de rechthebbenden worden openbaar gemaakt. Een beperking van het Usenet is echter dat bestanden niet groter mogen zijn dan 50Mb. Daarom moeten, om grote bestanden te kunnen uploaden, deze "opgeknijpt" worden in een verzameling van kleinere bestanden, dit worden "articles" genoemd. Deze articles hebben allen een uniek nummer ("Message-ID"). Andere gebruikers kunnen vervolgens de afzonderlijke articles downloaden en aan elkaar plakken tot één bestand. Het opknippen en weer plakken gebeurt met speciale software ("Usenet-client") die gratis gedownload kan worden.
13. Het op het Usenet vinden, selecteren en vervolgens afzonderlijk downloaden van alle afzonderlijke articles kan een tijdrovende klus zijn. Om dit te vergemakkelijken zijn zogenaamde NZB bestanden ontwikkeld. Een NZB bestand bevat alle informatie die de nieuwsreader nodig heeft om alle articles waaruit het beoogde bestand bestaat, te kunnen downloaden. Om het vinden van (ongeautoriseerde) content op het Usenet te vergemakkelijken, bestaan er websites waarop de NZB bestanden met omslaghoezen en 'spots' worden aangeboden (hierna: "Spotwebsites"). Een 'spot' is een melding dat het bestand op een bepaalde plek op Usenet te vinden is. Doorgaans, en zoals ook in het navolgende zal blijken, zijn degene(n) die bestanden op het Usenet hebben geüpload, ook degene(n) die de spots en bijbehorende NZB bestanden op (verschillende) spotwebsites

hebben geplaatst. Aldus maken de uploaders hun zelf geplaatste content eenvoudig voor derden toegankelijk.

14. In de rechtspraak is het Usenet bekend van de diverse procedures van BREIN tegen Usenet provider "News-Service Europe", de procedure tegen Usenet indexeringsdienst "FTD"², de recente procedure tegen Usenet-provider Fivewek³ en diverse gepubliceerde ex parte beschikkingen⁴.

Gerekwestreerde is uploader en "spotter"

15. Gerekwestreerde uploadt muziekwerken op het Usenet en "spot" dezelfde content vervolgens op spotwebsites zoals Nzbsserver.com (zie de afbeelding hieronder van een "spot" van Gerekwestreerde op de website Nzbsserver.com) opdat gebruikers deze van Usenet kunnen downloaden. **Productie 4** toont aan dat Gerekwestreerde ook daadwerkelijk degene is die de *uploads* op Usenet verzorgt van de auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde werken die tevens door Gerekwestreerde worden gespot op Spotwebsites. Zo blijkt uit de Message-ID's van enkele bestanden die BREIN gedownload heeft dat Gerekwestreerde ook daadwerkelijk de uploader van de bestanden is. Ook volgt uit de naam van het bestand van de upload in de Message-ID's en het tijdstip waarop dit gebeurt dat Gerekwestreerde naast het uploaden ook verantwoordelijk is voor het spotten van de upload (zie **productie 4**).



The screenshot shows a web browser window with the URL www.nzbsserver.com. The page title is "Creedence Clearwater Revival - The Complete Studio Albums (2014)". On the left is the album cover art. On the right, there is a table of metadata:

Category	Sound
Format	MP3
Source	CD
Bitrate	320kbit
Genre	Rock
Type	Album
Date	21 hours, 18 minutes
Size	557.5 MB

Below the metadata, there is a "Website" field with the URL <http://www.nzbindex.nl/search?q=trtk17831>. At the bottom, there is a "Searchengine" field with the text "Search" and a "Download NZB" button.

Bewijs dat Gerekwestreerde onder het alias "

" op Usenet en spotwebsites actief is

² Zie: Rb. Amsterdam 28 september 2011, IEF 10442 (BREIN/NSE); Hof. Amsterdam 19 augustus 2014, IEF 14126 en Hof. Amsterdam 8 maart 2016, IEF 15742 (NSE/BREIN); Hof. Den Haag 15 november 2010, IEF 9218 (FTD/Eyeworks) en Rb. Haarlem 9 februari 2011 LJN BP3757 (BREIN/FTD). Voor een verdere uitleg van het Usenet zie respectievelijk ov. 4.36 Rb. Amsterdam inzake BREIN, NSE en ov. 2.2, 2.5 en 2.6 Hof. Den Haag inzake FTD/Eyeworks.

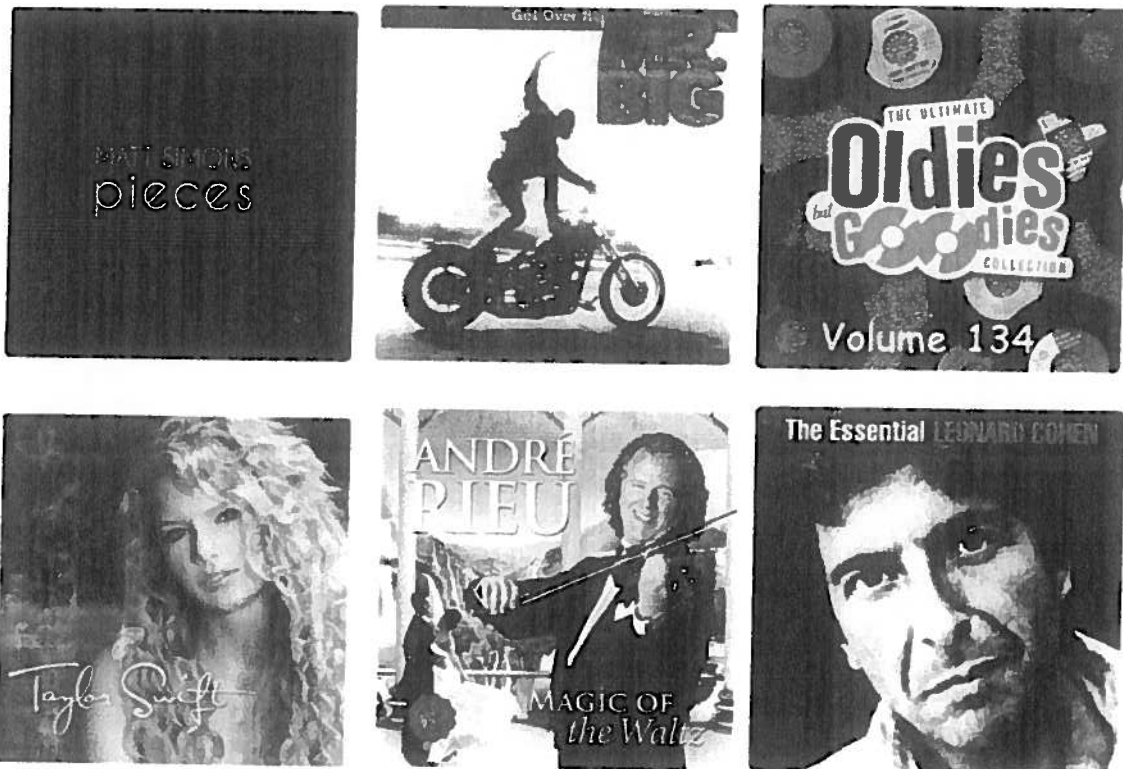
³ V.zr. Rechtbank Noord-Holland 22 juni 2016, IEF 16054 (Stichting BREIN, Fivewek Internet Service en Usenetter).

⁴ Zie o.a.: Beschikking V.zr. Rechtbank Midden-Nederland 25 februari 2015, IEF 15145 (BREIN/admin Duplanet) en Beschikking V.zr. Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 juni 2015, IEF 15186 (Stichting BREIN tegen X).

16. Uit **producties 5A t/m 5F** volgt dat Gerekwestreerde de persoon is die, met gebruikmaking van het alias “ ” feitelijk achter de uploads op Usenet en spots op de spotwebsites zit.

II.4 De door Gerekwestreerde aangeboden inbreukmakende werken

17. Gerekwestreerde uploadt grote hoeveelheden (gemiddeld dagelijks tussen de vijf en tien) muziekbestanden op het Usenet (zie tevens **productie 3** voor een overzicht). De uploads bevatten complete muziekalbums, volledige discografieën en (door hem zelf samengestelde) compilaties van populaire artiesten. In bijna alle gevallen uploadt Gerekwestreerde het betreffende bestand zowel in “.mp3” als in “.FLAC” formaat. Een muziekbestand in FLAC-formaat is van hogere kwaliteit dan een muziekbestand in .MP3-formaat. In **productie 4** is een aantal van de door Gerekwestreerde geüploadde werken nader gespecificeerd. Uit deze productie volgt ook dat de door Gerekwestreerde geüploadde bestanden daadwerkelijk de muziekwerken bevatten die het zegt te bevatten.



18. Gerekwestreerde heeft inmiddels circa 18.000 uploads met muziekwerken verricht. De uploads beslaan een breed muziekgenre, van de jaren '60 tot huidige muziek, waarbij veelal complete discografieën van enkele gigabytes groot, bestaande uit meerdere complete albums, zijn geüpload. Uit de tekstberichten geplaatst bij de uploads volgt in bijna alle gevallen de tracklist en een korte beschrijving van de betreffende artiest(en) die gedownload kunnen worden. Daarnaast vraagt Gerekwestreerde geregeld om een bedankje of geeft hij aan dat het om een door hem zelf samengestelde compilatie gaat. Tevens voegt hij een aantal NZB-downloadlinks toe aan de spot, zodat de gebruiker direct het NZB-bestand van het betreffende muziekwerk kan downloaden. Een aantal door Gerekwestreerde geposte uploads zijn weergegeven in **productie 6**.
19. De Belanghebbenden lijden aanzienlijke en onherstelbare schade door het voortdurende aanbod van dit inbreukmakende materiaal, nu zij als gevolg hiervan inkomsten mislopen.

Het blijkt wel uit de hoeveelheid comments die onder de uploads van Gerekwestreerde geplaatst zijn door gebruikers van Usenet dat hij een grote schare fans heeft opgebouwd die dagelijks de door Gerekwestreerde illegaal geplaatste content downloaden. Eveneens is evident dat Belanghebbenden schade zullen blijven lijden of opnieuw lijden in de toekomst nu er een reële dreiging bestaat dat Gerekwestreerde ongeautoriseerd muziekwerken blijft aanbieden via zijn uploads op Usenet, tenzij Gerekwestreerde gedwongen wordt deze inbreukmakende activiteiten te staken op straffe van verbeurte van een dwangsom.

III. RECHT

III.1 Ongeautoriseerde verveelvoudiging en openbaarmaking

20. Met voornoemde onder II.3 genoemde handelingen maakt Gerekwestreerde inbreuk op de auteurs- en naburige rechten van de rechthebbenden wier belangen door BREIN worden behartigd.
21. Het hiervoor in Hoofdstuk II omschreven handelen van Gerekwestreerde moet worden gekwalificeerd als een ongeautoriseerde openbaarmaking (mededeling aan het publiek/terbeschikkingstelling) en verveelvoudiging in de zin van art. 1 jo. 12 en 13 Aw en tevens art. 2 lid 1 sub b en d en art. 6 lid 1 sub a en c WNR. Door het ongeautoriseerd ter beschikking stellen van ongeautoriseerde kopieën van auteursrechtelijk beschermde werken, pleegt Gerekwestreerde een interventie waardoor een nieuw publiek van de werken kennis kan nemen en deze kan downloaden, zonder toestemming van de rechthebbenden. Uit rechtspraak van het HvJ EU volgt dat dit een openbaarmaking van die werken oplevert:

Zie o.m. HvJ EU 7 maart 2013, zaak C-607/11, IEF 12409 (ITV/TVCatchup); HvJ EU 7 december 2006, zaak C-306/05 IEF 3022 (Rafael Hoteles); HvJ EU 4 oktober 2011, zaak C-403/08 en 429/08 IEF 10278 (Premier League); HvJ EU 13 oktober 2011, zaak C-431 en C-432/09 IEF 9490 (Airfield); HvJ EU 15 maart 2012, C-162/10, IEF 11046 (PPL); HvJ EU, 13 februari 2014, zaak C-466/12 IEF 13540 (Svensson v Retriever).
22. In de hiervoor beschreven situatie dat Gerekwestreerde auteursrechtelijk beschermde werken ter beschikking stelt door het uploaden via Usenet is evident dat Gerekwestreerde inbreuk maakt op auteursrechten en naburige rechten van de Belanghebbenden. Dit proces van uploaden op Usenet behelst tevens altijd een ongeautoriseerde verveelvoudiging van de bedoelde werken.
23. Het gaat in het onderhavige geval om zeer grootschalige en opzettelijke auteursrechtinbreuk. Het is vaste rechtspraak dat de handelingen van het uploaden een inbreuk vormt op de auteurs- en naburige rechten van de Belanghebbenden.

Zie bijvoorbeeld: Rb. Den Haag, 24 oktober 2012, HA ZA 12-153 (BREIN/XSN); Rb. Utrecht, 26 augustus 2009, LJN BJ6008 (BREIN/Mininova); Vrz. Rb. Amsterdam, 22 oktober 2009, LJN BK1067 (The Pirate Bay/BREIN).

IV. OVERIGE

IV.1 Verweer Gerekwestreerde

24. BREIN heeft Gerekwestreerde niet eerst gesommeerd. Enig verweer van Gerekwestreerde is BREIN niet bekend. Het gaat hier echter om niet goed te praten zeer grootschalige opzettelijke piraterij. De ervaring leert dat een rechterlijk (ex parte) bevel (vele malen) betere naleving kent dan een sommatie. Daarnaast bestaat er het risico dat Gerekwestreerde zijn activiteiten zou kunnen voortzetten onder een andere alias waardoor het lastiger wordt voor BREIN om vast te stellen of Gerekwestreerde zijn inbreukmakende activiteiten voortzet. Een rechterlijk (ex parte) bevel versterkt met dwangsom geeft degenen wier rechten hier evident en opzettelijk zijn geschonden de grootst mogelijke zekerheid dat dit niet weer zal gebeuren.

IV.2 Spoedeisend belang en onherstelbare schade

25. BREIN heeft een voldoende – zeer spoedeisend – belang bij de gevraagde voorzieningen, te weten het belang om zo spoedig mogelijk een einde te maken aan de inbreukmakende activiteiten van Gerekwestreerde die nu elke dag onverminderd doorgaan zonder dat de rechthebbenden op enigerlei wijze worden gecompenseerd. Het spoedeisend belang om een zo spoedig mogelijk einde te maken aan deze activiteiten bestaat hierin dat door deze activiteiten door de Belanghebbenden aanzienlijke en onherstelbare schade wordt geleden zolang de ongeautoriseerde bestanden online blijven staan en er de kans bestaat dat Gerekwestreerde meer van deze bestanden zal uploaden. De aard, ernst en het georganiseerde en herhaalde karakter van de door Gerekwestreerde gepleegde inbreuken rechtvaardigen dat dit verlot terstond wordt gegeven zonder dat Gerekwestreerde wordt gehoord.
26. De schade die BREIN's aangeslotenen en hun leden lijden is om verschillende redenen onherstelbaar. Allereerst wordt er omzet misgelopen voor elk individueel muziekwerk dat door Gerekwestreerde ongeautoriseerd is verspreid. Daarnaast is onder meer van belang dat er onomkeerbare schade ontstaat doordat gebruikers die de vele duizenden uploads van Gerekwestreerde kosteloos downloaden eraan gewend raken dat muziek gratis kan worden verkregen waardoor de bereidheid om (in de toekomst) te betalen voor (online) muziekwerken verkregen via de legale weg voor een normale prijs, afneemt. Daarbij moeten nieuwe business modellen zoals Spotify, Deezer en Apple Music die nu opkomen, worden beschermd tegen de massale piraterij van uploaders als Gerekwestreerde. Ten slotte is het de vraag of Gerekwestreerde verhaal biedt voor de door hem veroorzaakte schade. Gezien deze omstandigheden zijn BREIN's aangeslotenen (vooral) gebaat bij het zo snel mogelijk en daadwerkelijk effectief doen staken van de door Gerekwestreerde gepleegde inbreuken.
27. De handhavingsmogelijkheden die de Handhavingsrichtlijn 2004/48/EG zoals deze is geïmplementeerd in Boek 3 Titel 15 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering biedt, waaronder het ex parte bevel om aan een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten een einde te maken, zijn bij uitstek bedoeld voor situaties als de onderhavige om zodoende opzettelijke piraterij effectief te kunnen bestrijden.
28. BREIN kwam Gerekwestreerde recent bij toeval op het spoor. Dit stelde BREIN in staat verder onderzoek te doen. Afgelopen week heeft dit onderzoek plaatsgevonden en is de gigantische omvang van de inbreuken van Gerekwestreerde duidelijk geworden. Hoewel

Gerekwestreerde al geruime tijd inbreuken pleegt, brengt het feit dat hij dagelijks opnieuw inbreuken pleegt en het feit dat BREIN pas sinds heel recent op de hoogte is van de identiteit van Gerekwestreerde en de omvang van zijn handelen met zich mee dat een ex parte bevel gerechtvaardigd is.

29. De aard, ernst en het herhaalde karakter van de door Gerekwestreerde gepleegde inbreuken rechtvaardigen dat dit verlot terstond wordt gegeven zonder dat Gerekwestreerde wordt gehoord.

IV.3 Bewijs

30. Als bewijs van de stellingen van BREIN zijn voormelde **Producties 1 t/m 6** aan dit verzoek gehecht.

IV.4 Bevoegdheid

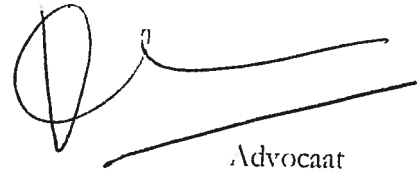
31. De woonplaats van Gerekwestreerde, _____, behoort tot het arrondissement van de rechtbank Noord-Nederland. De Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, zittingsplaats Leeuwarden, die tevens intellectuele eigendomszaken behandelt, is derhalve op grond van artikel 99 Rv bevoegd kennis te nemen van het hierna geformuleerde verzoek.

V. WESHALVE

Verzoekster zich wendt tot U, Edelachtbare, met het eerbiedige verzoek:

- A Gerekwestreerde te bevelen binnen 24 uur na betekening van de in deze te wijzen beschikking te staken en gestaakt te houden het in het lichaam van dit verzoek omschreven inbreukmakend handelen, waaronder in ieder geval begrepen ieder ongeautoriseerd veelevoudigen en openbaar maken van werken waarvan de auteursrechten en naburige rechten berusten bij de bij BREIN aangesloten partijen en hun leden.
- B Gerekwestreerde te veroordelen tot betaling van een dwangsom van EUR 2.000,- (zegge: tweeduizend Euro) voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat Gerekwestreerde in strijd handelt met het onder sub A geformuleerde bevel, met een maximum van EUR 50.000,- (zegge: vijftigduizend Euro);
- C de termijn waarbinnen verzoekster de eis in de hoofdzaak dient in te stellen tegen Gerekwestreerde als bedoeld in artikel 1019i Rv. te bepalen op 6 (zes) maanden na het in deze zaak te wijzen bevel;
- D De hierbij verzochte beschikking zonder zekerheidsstelling uitvoerbaar bij voorraad te verklaren;

Hoofddorp, 18 juli 2016,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'D' followed by a horizontal line and a shorter horizontal line above it.

Advocaat

Toegestaan als verzocht, met dien verstande dat:

- de onder B bedoelde dwangsom wordt gesteld op EUR 2.000,- (zegge: twee duizend euro) voor iedere dag (een gedeelte van een dag als gehele dag gerekend) dat Gerekwestreerde in strijd handelt met het onder A geformuleerde bevel, met een maximum van EUR 50.000,- (zegge: vijftig duizend euro),
- de termijn als bedoeld in art. 1019i Rv wordt bepaald op 6 (zegge: zes) maanden na betekening van deze beschikking.

Leeuwarden, 19. juli 2016

Voorzieningenrechter



Mr. M. Sauer



Voor grosse/afschr. conform

20 JULI 2016

De griffier