

# IN NAAM VAN DE KONING

## vonnis

Dit vonnis is verbeterd bij herstelvonnis van 28 september 2016 dat is getekend door mr. F.M. Bus en aan dit vonnis gehecht en opnieuw uitgesproken ter openbare terechtzitting van 28 september 2016 in tegenwoordigheid van de griffier.

### RECHTBANK DEN HAAG

Team handel

zaaknummer / rolnummer: C/09/514521 / HA ZA 16-822

#### Herstelvonnis van 28 september 2016

in de zaak van

1. de vennootschap naar vreemd recht  
**CHANEL S.A.S.**,  
gevestigd te Neuilly-sur-Seine (Frankrijk),
2. de vennootschap naar vreemd recht  
**COTY GERMANY GMBH**,  
gevestigd te Mainz (Duitsland),  
eiseressen,  
advocaat mr. E.J.V.T. van den Broek te Den Bosch,

tegen

wonende te Rotterdam,  
gedaagde,  
niet verschenen.

#### 1. Het verzoek tot verbetering en de beoordeling ervan

1.1. Bij brief van 9 september 2016 hebben eiseressen de rechtbank verzocht om verbetering van het op 7 september 2016 in deze zaak gewezen vonnis, in die zin dat het in 3.4. van dat vonnis vermelde bedrag van € 100,- per product wordt gewijzigd in het bedrag van € 50,- per product, zoals door eiseressen was gevorderd.

1.2. De rechtbank is van oordeel dat in het vonnis van 7 september 2016 sprake is van een kennelijke fout, die zich voor eenvoudig herstel leent. De rechtbank zal het verzoek op de hierna te vermelden wijze toewijzen.

#### 2. De beslissing

De rechtbank:

2.1. bepaalt dat 3.4. van het op 7 september 2016 tussen eiseressen en gedaagde gewezen vonnis, waar staat:

“veroordeelt gedaagde aan eiseressen te betalen € 100,- per verkocht Inbreukmakend Product en derhalve € 350,- ter zake van de zeven in de dagvaarding bedoelde verkochte

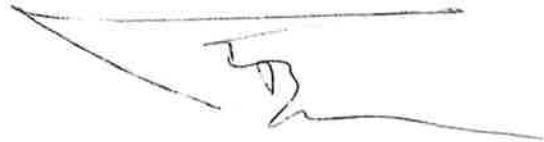
Inbreukmakende Producten, te vermeerderen met een forfaitaire schadevergoeding van € 50,- per overig Inbreukmakend Product zoals zal blijken uit de in 3.3 bedoelde opgave”,  
wordt gewijzigd in

“veroordeelt gedaagde aan eiseressen te betalen € 50,- per verkocht Inbreukmakend Product en derhalve € 350,- ter zake van de zeven in de dagvaarding bedoelde verkochte Inbreukmakende Producten, te vermeerderen met een forfaitaire schadevergoeding van € 50,- per overig Inbreukmakend Product zoals zal blijken uit de in 3.3 bedoelde opgave”;

2.2. bepaalt dat deze verbetering onder de vermelding van de datum 28 september 2016 wordt vermeld op de minuut van het vonnis van 7 september 2016,

2.3. gelast eiseressen, voor zover zij dit niet reeds hebben gedaan, de ontvangen grosse dan wel het ontvangen afschrift van het vonnis van 7 september 2016 na ontvangst van dit herstellvonnis aan de griffie van de rechtbank te retourneren.

Dit vonnis is gewezen door mr. F.M. Bus en in het openbaar uitgesproken op 28 september 2016.



Voor grosse/afschrift

28 SEP. 2016

De griffier.



**vonnis**

2x

---

**RECHTBANK DEN HAAG**

Team handel

zaaknummer / rolnummer: C/09/514521 / HA ZA 16-822

**Vonnis van 7 september 2016**

in de zaak van

1. de vennootschap naar vreemd recht  
**CHANEL S.A.S.**,  
gevestigd te Neuilly-sur-Seine (Frankrijk),
2. de vennootschap naar vreemd recht  
**COTY GERMANY GMBH**,  
gevestigd te Mainz (Duitsland),  
eiseressen,  
advocaat mr. E.J.V.T. van den Broek te Den Bosch,

tegen

wonende te Rotterdam,  
gedaagde,  
niet verschenen.

**1. De procedure**

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
  - de dagvaarding van 30 juni 2016, met producties 1 tot en met 16;
  - het tegen gedaagde verleende verstek.

- 1.2. Vonnis is nader bepaald op heden.

**2. De beoordeling**

- 2.1. Voor de feiten en het gevorderde wordt verwezen naar het gestelde in de aangehechte kopie van de dagvaarding.

2.2. Ambtshalve stelt de rechtbank vast dat zij bevoegd is om kennis te nemen van het geschil. Voor zover de vorderingen (die van eiseres sub 2) gegrond zijn op Uniemerken volgt deze bevoegdheid uit artikel 95 lid 1 in verbinding met artikel 96 onder a en 97 lid 1 van de Uniemerkenverordening<sup>1</sup> in verbinding met artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening inzake het Gemeenschapsmerk. Voor zover de vorderingen (die van eiseres

<sup>1</sup> Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Gemeenschapsmerk zoals gewijzigd door Verordening (EU) 2015/2424 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2015.

---

sub 1) gegrond zijn op internationale merkregistraties met gelding in de Benelux volgt de bevoegdheid uit artikel 4.6 lid 1 van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) (BVIE), omdat de gestelde inbreuk mede in dit arrondissement is gemaakt. Voor zover de vordering is gegrond op overig onrechtmatig handelen van gedaagde volgt de bevoegdheid uit artikel 4 lid 1 EEX II-Vo<sup>2</sup>.

2.3. Het gevorderde komt de rechtbank niet onrechtmatig of ongegrond voor, zodat het op de hierna te vermelden wijze zal worden toegewezen, zij het met in achtneming van het navolgende.

2.4. Onder Inbreukmakende Producten wordt hierna verstaan producten die inbreuk maken op de in de dagvaarding onder A1 en A3 vermelde merken van eiseressen.

2.5. Teneinde onnodige executieproblemen te voorkomen, zal de termijn waarbinnen gedaagde de inbreuk dient te staken, worden bepaald op 24 uur na betekening van dit vonnis en de termijn waarbinnen gedaagde opgave dient te doen op acht weken na betekening van dit vonnis.

2.6. De gevorderde opgave zal worden afgewezen, voor zover deze dient te worden gedaan aan en gecertificeerd door een accountant. Het is de rechtbank ambtshalve bekend dat de accountant niet kan verklaren dat de opgave een getrouwe weergave van de werkelijkheid vormt en/of dat er geen aanwijzingen zijn dat de opgave onjuist of onvolledig is. Toewijzing van dit deel van het gevorderde leidt derhalve tot executieproblemen. Toegewezen zal worden dat de opgave dient te worden gedaan aan een door eiseressen aan te wijzen onafhankelijke gediplomeerde administrateur (AA). Gedaagde dient de kosten daarvan te dragen, met uitzondering van kosten die als ongebruikelijk hoog voor een rapport van een dergelijke administrateur aangemerkt kunnen worden en derhalve niet redelijk zijn.

2.7. De gevorderde dwangsom zal worden gemaximeerd op het hierna te vermelden bedrag.

2.8. Gedaagde zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Eiseressen hebben een volledige proceskostenveroordeling overeenkomstig artikel 1019h van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) gevorderd. De proceskosten worden in een verstekprocedure gelet op de eisen van een goede procesorde slechts overeenkomstig het bepaalde in artikel 1019h Rv begroot, indien zij bij dagvaarding reeds zijn opgegeven en gespecificeerd dan wel, indien zij pas na dagvaarding worden opgegeven en gespecificeerd, aan de niet-verschenen gedaagde(n) kenbaar zijn gemaakt, bijvoorbeeld door aangetekende verzending per post of afzonderlijke betekening. In de dagvaarding hebben eiseressen onder 41, onder verwijzing naar als productie 15 en 16 met de dagvaarding meebetekende kostenspecificaties, inclusief beslagkosten een bedrag van € 6.197,92 opgegeven. In het petitum onder vii heeft eiseres – inclusief beslagkosten – een bedrag van € 6.188,22 opgegeven, waarvan € 561,34 aan deurwaarderskosten, € 619,- aan griffierecht, € 1.376,85 aan onderzoekskosten en € 3.631,03 aan advocaatkosten. Gelet op het voorgaande worden de beslagkosten (exclusief griffierecht) begroot op € 561,34. De proceskosten in de zin van artikel 1019h Rv worden conform de opgave van

<sup>2</sup> Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken.

---

eiseressen tot dusver begroot op € 5.722,89, waarvan € 619,- aan griffierecht, € 3.631,03 aan salaris advocaat, € 1.376,85 aan kosten onderzoeksbureaus, € 96,01 aan exploitkosten, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf veertien dagen na betekening van dit vonnis.

### 3. De beslissing

De rechtbank:

- 3.1. verklaart voor recht dat gedaagde inbreuk heeft gemaakt op de in de dagvaarding onder A1 en A3 vermelde internationale merken met gelding in de Benelux van eiseres sub 1 en Uniemerken van eiseres sub 2 en dat hij daarmee onrechtmatig jegens eiseres sub 1 en/of eiseres sub 2 heeft gehandeld;
- 3.2. veroordeelt gedaagde om binnen 24 uur na betekening van dit vonnis iedere inbreuk op genoemde merken van eiseressen te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder het vervaardigen, aanbieden, importeren, verkopen en leveren of daartoe in voorraad houden van Inbreukmakende Producten of het anderszins faciliteren van handel in Inbreukmakende Producten;
- 3.3. beveelt gedaagde om binnen acht weken na betekening van dit vonnis aan de advocaat van eiseressen schriftelijk, door een door eiseressen aan te wijzen gediplomeerde onafhankelijke administrateur, op kosten van gedaagde voor zover het redelijke kosten zijn, opgestelde en met deugdelijke bescheiden gestaafde opgave te doen van:
  - a) alle transacties waarbij Inbreukmakende Producten door of met tussenkomst van gedaagde zijn verhandeld;
  - b) op transactieniveau de door gedaagde ontvangen gelden met betrekking tot de verkochte Inbreukmakende Producten;
  - c) het totale bedrag van de door gedaagde als gevolg van het innen van gelden van consumenten per transactie met betrekking tot de bestelling van de Inbreukmakende Producten genoten vergoeding of provisie, alsmede de berekeningswijze daarvan;
  - d) de namen en adressen van alle bij verhandeling en vervaardiging van de Inbreukmakende Producten betrokken (rechts)personen, waaronder de namen en adressen van alle leveranciers;
- 3.4. veroordeelt gedaagde aan eiseressen te betalen € 100,- per verkocht Inbreukmakend Product en derhalve € 350,- ter zake van de zeven in de dagvaarding bedoelde verkochte Inbreukmakende Producten, te vermeerderen met een forfaitaire schadevergoeding van € 50,- per overig Inbreukmakend Product zoals zal blijken uit de in 3.3 bedoelde opgave;
- 3.5. veroordeelt gedaagde tot afdracht aan eiseressen van de door hem met de verhandeling van de Inbreukmakende Producten genoten winst conform de in 3.3 bevolen opgave, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 30 juni 2016 tot de dag van algehele voldoening;
- 3.6. veroordeelt gedaagde aan eiseressen te betalen € 6.480,- ter zake van voorschot op voormelde winstafdracht, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 30 juni 2016 tot de dag van algehele voldoening;

- 
- 3.7. beveelt gedaagde eventuele voorraad van Inbreukmakende Producten binnen tien dagen na betekening van dit vonnis op een door eiseressen te bepalen adres ter vernietiging aan eiseressen af te geven, waarbij de redelijke kosten van vernietiging voor rekening van gedaagde komen;
- 3.8. bepaalt dat gedaagde een dwangsom verbeurt van € 1.000,- per dag voor iedere dag (een gedeelte van een dag tot een hele gerekend) dat hij in strijd handelt met (een van) de in 3.2, 3.3 en/of 3.7 opgelegde veroordelingen, zulks met een maximum van € 100.000,-;
- 3.9. veroordeelt gedaagde in de beslagkosten, begroot op € 561,34;
- 3.10. veroordeelt gedaagde in de proceskosten, tot dusver aan de zijde van eiseressen begroot op € 5.722,89, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 14 dagen na betekening van dit vonnis tot de dag van algehele voldoening;
- 3.11. verklaart dit vonnis tot zover, en behoudens het bepaalde in 3.1, uitvoerbaar bij voorraad;
- 3.12. wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. F.M. Bus en in het openbaar uitgesproken op 7 september 2016.



Voor griffier/~~alschrift~~

28 SEP. 2016

De griffier,

