

vonnis

In naam van de Koning

RECHTBANK AMSTERDAM

Afdeling privaatrecht

zaaknummer / rolnummer: C/13/625094 / HA ZA 17-260

Vonnis in incident van 14 juni 2017

in de zaak van

de coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid
LINK ADVOCATEN COÖPERATIEF U.A.,
gevestigd te Amsterdam,
eiseres in de hoofdzaak,
verweerster in het incident,
advocaat mr. F.F. Blokhuis te Amsterdam,

tegen

de maatschap
LINQ ADVOCATEN,
gevestigd te Roermond,
gedaagde in de hoofdzaak,
eiseres in het incident,
advocaat mr. M.M. van den Boomen te Roermond.

Partijen zullen hierna Link Advocaten en Linq Advocaten worden genoemd.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - de dagvaarding, met producties,
 - de incidentele conclusie tot onbevoegdverklaring,
 - de incidentele conclusie van antwoord.
- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

2. De feiten in het incident

- 2.1. Link Advocaten voert sinds 2012 een advocatenpraktijk. Zij heeft vestigingen in Amsterdam en Amersfoort. Link Advocaten is tevens houdster van het op 23 september 2016 ingeschreven Benelux-woordmerk Link Advocaten.
- 2.2. Linq Advocaten voert sinds 1 januari 2016 eveneens een advocatenpraktijk en houdt kantoor in Roermond.
- 2.3. Linq Advocaten maakt voor haar presentatie en werving van cliënten gebruik van de website www.linqadvocaten.nl. Voorts is zij actief op Twitter onder de naam @linqadvocaten, beschikt zij over een Facebookpagina onder de naam Linq Advocaten en heeft onder die naam ook een Linked-in pagina en een Google+ pagina.
- 2.4. In januari 2016 heeft in het tijdschrift Mr. een interview gestaan met een van de aan Linq Advocaten verbonden advocaten. Verder heeft een van de aan Linq Advocaten verbonden advocaten op 26 februari 2016 een lezing gegeven op de Advocaat & Ondernemerdag in Amsterdam.

3. Vorderingen in de hoofdzaak

- 3.1. Link Advocaten vordert in de hoofdzaak, samengevat, een verklaring voor recht dat Linq Advocaten met het voeren van de handelsnaam Linq Advocaten een inbreuk maakt op de handelsnaam van Link Advocaten en op het merk Link Advocaten. Verder vordert Link Advocaten dat het Linq Advocaten, op straffe van verbeurte van een dwangsom, wordt bevolen ieder gebruik van de handelsnaam Linq Advocaten en de domeinnaam www.linqadvocaten.nl te staken en gestaakt te houden.

4. Vorderingen in het incident

- 4.1. Linq Advocaten vordert in het incident, voor zoveel als mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, dat de rechtbank Amsterdam zich onbevoegd verklaart om van de onderhavige kwestie kennis te nemen en Link Advocaten derhalve in haar vorderingen niet-ontvankelijk te verklaren, met veroordeling van Link Advocaten in de kosten van dit incident.
- 4.2. Linq Advocaten stelt daartoe, samengevat, dat zij kantoor houdt in Roermond zodat op grond van artikelen 99 en 102 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv), artikel 1:14 van het Burgerlijk Wetboek (BW) en artikel 4.6, eerste lid, van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (BVIE) de rechtbank Limburg, vestiging Roermond, in deze zaak relatief bevoegd is.
- 4.3. Link Advocaten voert verweer waarop hierna, voor zover van belang, nader zal worden ingegaan.

5. De beoordeling in het incident

- 5.1. Ingevolge artikel 4.6, eerste lid, BVIE is naast de rechter van de woonplaats van de gedaagde bevoegd de rechter van de plaats waar de in geding zijnde verbintenis is ontstaan, derhalve waar de beweerde merkinbreuk is gepleegd. Daarnaast bepaalt artikel 102 Rv dat

in zaken betreffende verbintenissen uit onrechtmatige daad mede bevoegd is de rechter van de woonplaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan.

5.2. Uit de overgelegde stukken blijkt dat het door Link Advocaten als inbreuk makend aangeduide teken Linq Advocaten, door Linq Advocaten onder meer wordt gebruikt op de website linqadvocaten.nl, op Twitter, op Facebook, op Linked-in pagina en op Google+. Die uitingen zijn gericht op heel Nederland, waardoor de gestelde inbreuken mede plaatsvinden in het arrondissement Amsterdam. Anders dan door Linq Advocaten aangevoerd, is de rechtbank Amsterdam daarom bevoegd op grond van artikel 4.6, eerste lid, BVIE voor zover het merkrecht aan de vorderingen ten grondslag is gelegd en overigens op grond van artikel 102 Rv.

5.3. Linq Advocaten zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten van het incident worden veroordeeld.

6. De beslissing

De rechtbank

in het incident

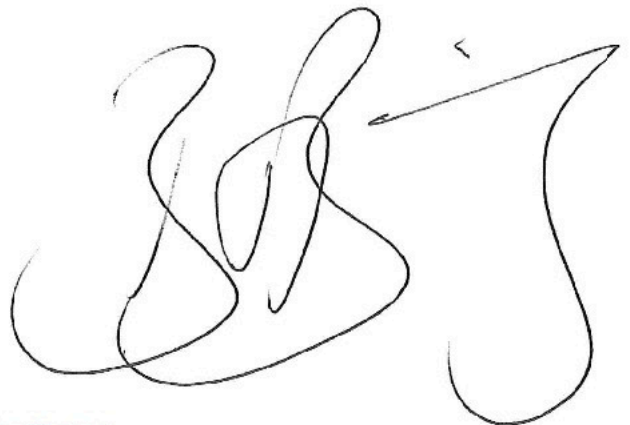
6.1. wijst het gevorderde af,

6.2. veroordeelt Linq Advocaten in de kosten van het incident, aan de zijde van Link Advocaten tot op heden begroot op € 452,00,

in de hoofdzaak

6.3. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van **19 juli 2017** voor conclusie van antwoord.

Dit vonnis is gewezen door mr. B.T. Beuving, rechter, bijgestaan door mr. P.J. van Vliet, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 14 juni 2017.



type: PJvV
coll:

JITGEGEVEN VOOR GROSSI
De griffier van de
Rechtbank Amsterdam 