

vonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Afdeling privaatrecht
Zittingsplaats Haarlem

zaaknummer / rolnummer: C/15/269789 / KG ZA 18-75

Vonnis in kort geding van 5 april 2018

in de zaak van

de publiekrechtelijke rechtspersoon
KAMER VAN KOOPHANDEL ZBO,
gevestigd te Utrecht,
eiseres,
advocaten mr. N. de Jongh-Ruyters en
mr. A. Schalekamp te Breda,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
F-TOUCH PAYROLLING B.V.,
tevens handelend onder de naam Hethandelsregister.nl,
statutair gevestigd te Utrecht en kantoor houdende te Heerhugowaard,
gedaagde,
in persoon verschenen bij monde van haar directeur M. Dam.

Partijen zullen hierna de Kamer van Koophandel en F-Touch genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding met producties
- het herstelexploit
- de brief van de zijde van F-Touch met producties
- de mondelinge behandeling
- de pleitnota van de Kamer van Koophandel
- de pleitnota van F-Touch.

1.2. Bij gelegenheid van de mondelinge behandeling op 22 maart 2018 zijn verschenen namens de Kamer van Koophandel mevrouw D. Galavazi (jurist in dienst van de Kamer van Koophandel), bijgestaan door mr. De Jongh en mr. Schalekamp voornoemd en namens F-Touch de heer M. Dam (directeur).

1.3. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. De Kamer van Koophandel heeft als wettelijke taak het registreren, informeren en adviseren van ondernemers. Een van haar taken op grond van de Handelsregisterwet 2007 is het beheer van het Handelsregister.

2.2. F-Touch staat sinds 7 juli 2016 ingeschreven in het handelsregister voor de activiteiten ‘payrolling (personeelsbeheer)’ en ‘het voeren van een payroll buro’.

2.3. F-Touch bood onder een door haar geregistreerde domeinnaam www.kavk.nl door haar als “uittreksel” aangeduide informatie uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel aan.

Tegen betaling van € 5,00 kon men bij haar een zodanig “uittreksel” uit het Handelsregister bestellen.

2.4. De Kamer van Koophandel raakte bekend met deze handelspraktijk van F-Touch omdat zij werd benaderd door mensen die via de website www.kavk.nl een uittreksel hadden besteld met de vraag waar het uittreksel bleef waarvoor men had betaald. Men dacht de uittreksels besteld te hebben bij de Kamer van Koophandel. De Kamer van Koophandel constateerde dat F-Touch op haar website gebruik maakte van de adwords KVK en Handelsregister. Van deze woordmerken is de Kamer van Koophandel merkhoudster en zij had voor dit gebruik geen toestemming gegeven.

2.5. Op 17 oktober 2017 heeft de jurist van de Kamer van Koophandel de directeur van F-Touch, Dam, schriftelijk meegedeeld dat hij misbruik maakte van de goede naam van de Kamer van Koophandel. Op deze brief kwam geen reactie. Vervolgens is de hosting provider van de website gevraagd de website www.kavk.nl uit de lucht te halen. Aan dit verzoek is gevolg gegeven. De website is eind oktober 2017 geblokkeerd.

2.6. Vervolgens heeft F-Touch op 3 november 2017 de domeinnaam www.Hethandelsregister.nl laten registreren. Zij heeft haar eerdere diensten en haar website onder deze domeinnaam voortgezet. Opnieuw werd de Kamer van Koophandel benaderd door gebruikers die na betaling geen uittreksel uit het handelsregister ontvingen en dachten een bestelling geplaatst te hebben bij de Kamer van Koophandel.

2.7. Bij brief van 7 november 2017 heeft de jurist van de Kamer van Koophandel opnieuw Dam aangeschreven en hem verzocht het gebruik van de handelsnaam en de merken KVK en Handelsregister.nl te staken en gestaakt te houden.

2.8. Van Dam heeft in een e-mail van 9 november 2017 laten weten dat hij in de veronderstelling was dat hij geen inbreuk maakte op het merkenrecht van de Kamer van Koophandel en dat hij alleen uittreksels levert die hij zelf heeft ingekocht bij de Kamer van Koophandel.

2.9. Vervolgens is Dam gesommeerd het gebruik van de merken KVK en Handelsregister te staken. Hieraan heeft hij geen gevolg gegeven. Ook verdere correspondentie heeft daartoe niet geleid.

3. Het geschil

3.1. De Kamer van Koophandel vordert - samengevat – dat de voorzieningenrechter, bij vonnis voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

1. F-Touch zal bevelen om met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden ieder gebruik van de merken HANDELSREGISTER.NL, KVK en KAMER VAN KOOPHANDEL, of ieder daarmee overeenstemmend teken, waaronder tevens begrepen het gebruik als adword, dan wel het gebruik als merk, handelsnaam, domeinnaam of anderszins;
2. F-Touch zal bevelen om met onmiddellijke ingang ieder gebruik, waaronder mede is begrepen het aanbieden van uittreksels of andere vergelijkbare producten, onder de domeinnamen hethandelsregister.nl en kavk.nl te staken en gestaakt te houden;
3. F-Touch zal bevelen om binnen 48 uur na betekening van dit vonnis zorg te dragen voor overdracht van de domeinnamen hethandelsregister.nl en kavk.nl om niet aan de Kamer van Koophandel en daartoe onverwijld alle medewerking te verlenen op eerste verzoek;
4. F-Touch zal bevelen om binnen 48 uur na betekening van dit vonnis aan de Kamer van Koophandel een waarheidsgetrouw en volledig overzicht te verstrekken van alle mogelijke inbreukmakende of mogelijk onrechtmatige domeinnamen die zij, dan wel aan haar gelieerde partijen, in haar bezit heeft/hebben;
5. F-Touch zal bevelen om binnen vijf werkdagen na betekening van dit vonnis aan de Kamer van Koophandel een volledige, schriftelijke naar waarheid ingevulde opgave te verstrekken van:
 - a. de periode waarin F-Touch de uittreksels heeft verkocht via de website Hethandelsregister.nl en kavk.nl;
 - b. het exacte aantal uittreksels dat F-Touch via de website Hethandelsregister.nl en kavk.nl heeft verkocht;
 - c. de in- en verkoopprijs en brutowinst per verkocht uittreksel;
 - d. de namen en de adressen van de afnemers van de uittreksels;
6. F-Touch zal bevelen dat zij binnen 7 werkdagen de genoten nettowinst als bedoeld onder 5 af te dragen aan de Kamer van Koophandel;
7. F-Touch zal bevelen aan de Kamer van Koophandel te voldoen een onmiddellijk opeisbare, niet voor matiging vatbare dwangsom van € 5.000,- voor iedere individuele overtreding van –enig onderdeel van – het onder sub 1 t/m 5 gevorderde, waarbij iedere individuele overtreding als een aparte overtreding dient te worden beschouwd, te vermeerderen met een dwangsom van € 10.000,- per dag dat deze overtreding voortduurt;
8. F-Touch ex artikel 1019h Rv zal veroordelen tot betaling van alle door de Kamer van Koophandel in redelijkheid en evenredigheid daadwerkelijk gemaakte en nog te maken proceskosten, waaronder alle advocaatkosten, te vermeerderen met alle nog te maken kosten, nakosten en de verschuldigde wettelijke rente vanaf datum vonnis, althans in de gemaakte kosten conform liquidatietarief.

3.2. De Kamer van Koophandel legt aan haar vordering ten grondslag dat F-Touch inbreuk maakt op haar rechten door gebruik te maken van de websites www.kavk.nl en www.Hethandelsregister.nl. Voorts stelt zij dat F-Touch inbreuk maakt op haar rechten door het gebruik van haar tekens KVK en Kamer van Koophandel als adword op haar website. Zij wijst er op dat zij de woordmerken 'KAMER VAN KOOPHANDEL', 'KVK' en 'HANDELSREGISTER.NL' heeft gedeponeerd, onder meer voor 'het beheren en

onderhouden van registers en het verstrekken van handelsinlichtingen en – adressen’. Het woordmerk KVK is geregistreerd in de Benelux sinds 28 oktober 1994, het woordmerk KAMER VAN KOOPHANDEL is eveneens geregistreerd sinds 28 oktober 1994 en het woordmerk HANDELSREGISTER.NL is geregistreerd sinds 28 september 2016. De domeinnaam handelsregister.nl is geregistreerd sinds 7 juli 1999.

3.3. De Kamer van Koophandel stelt dat F-Touch op haar website KVK “uittreksels” c.q. “uittreksels uit het Nederlands Handelsregister” aanbiedt zonder daarbij duidelijk te maken dat dit niet de originele (gewaarmerkte) van de Kamer van Koophandel afkomstige uittreksels zijn.

De Kamer van Koophandel stelt dat door dit gebruik verwarring kan ontstaan bij de gebruikers van de uittreksels en dat dit verwarringsgevaar zich ook heeft verwezenlijkt. Zij wijst er op dat zij zelf ook een uittreksel heeft besteld bij F-Touch en dat het vervolgens aan haar geleverde uittreksel een geheel andere opmaak had dan de uittreksels die door de Kamer van Koophandel worden verstrekt en dat in het uittreksel bovendien (financiële) gegevens werden verstrekt die de Kamer van Koophandel niet kan en mag verstrekken en die niet verifieerbaar zijn.

3.4. Voorts legt zij aan haar vorderingen ten grondslag dat F-Touch inbreuk maakt op haar handelsnaam Handelsregister.nl. F-Touch gebruikt zijn domeinnaam Hethandelsregister.nl voor dezelfde diensten en producten als de Kamer van Koophandel. Zij heeft evenals de Kamer van Koophandel met haar website een landelijk bereik. Ook hierdoor is sprake van gevaar voor verwarring.

3.5. Tot slot legt de Kamer van Koophandel aan haar vorderingen ten grondslag dat F-Touch door het gebruik van een nagenoeg identieke handelsnaam en domeinnaam onrechtmatig handelt jegens de Kamer van Koophandel. De Kamer van Koophandel stelt dat door de handelswijze van F-Touch en door de door F-Touch verstrekte informatie die niet verifieerbaar is, de reputatie van de Kamer van Koophandel schade oploopt.

3.6. F-Touch voert verweer. Zij stelt dat zij de door haar aan klanten geleverde uittreksels één op één inkoop bij de Kamer van Koophandel maar dat zij daarnaast een uitgebreid financieel rapport levert. Zij benadrukt dat deze gegevens door de klanten zeer gewaardeerd wordt.

Verder wijst zij er op dat er naast haar ook andere bedrijven zijn die uittreksels uit het Handelsregister verkopen.

3.7. In reactie hierop heeft de Kamer van Koophandel verklaard dat zij ermee bekend is dat er meerdere bedrijven zijn die uittreksels verkopen en dat zich tegen verkoop van uittreksel op zichzelf ook niet verzet. Zij heeft erop gewezen dat haar uit onderzoek is gebleken dat deze andere bedrijven uittreksels leveren aan hun klanten in de lay-out van de Kamer van Koophandel en zonder nadere toevoegingen. Zij heeft verder aangevoerd dat deze andere bedrijven ook niet door hun naam of anderszins inbreuk maken op de merken en tekens van de Kamer van Koophandel of de suggestie wekken gelieerd te zijn aan de Kamer van Koophandel, maar dat, zelfs indien dit wel het geval zou zijn, dit niet zou afdoen aan de onrechtmatigheid van het handelen van F-Touch.

3.8. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

Inbreuk op merkrecht

4.1. Uit de overgelegde uittreksels blijkt dat de Kamer van Koophandel op 28 oktober 1994 het woordmerk **KVK** en het woordmerk **Kamer van Koophandel** heeft geregistreerd bij het Benelux Merkenregister en op 28 september 2016 het woordmerk **HANDELSREGISTER.NL** heeft geregistreerd in het Benelux Merkenregister.

4.2. De Kamer van Koophandel heeft, onder verwijzing naar artikel 2.20 lid 1 sub a BVIE, gesteld dat F-Touch met het gebruik van de domeinnamen kavk.nl en Hethandelsregister.nl inbreuk maakt en heeft gemaakt op het haar toekomende merkrecht. De registraties van de domeinnamen door F-Touch zijn van veel latere datum en deze domeinnamen worden gebruikt voor dezelfde of voor vergelijkbare diensten als waarvoor de merken van de Kamer van Koophandel worden gebruikt.

4.3. Ter zitting is voldoende aannemelijk geworden dat F-Touch onder de domeinnamen www.kavk.nl en www.Hethandelsregister.nl "uittreksels uit het handelsregister" heeft aangeboden waarbij zij met het gebruik van de namen KVK en Handelsregister de suggestie wekt dat deze "uittreksels" afkomstig zijn uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. Ter zitting is verder voldoende aannemelijk geworden dat de uittreksels die F-Touch verstrekt geen originele uittreksels uit het Handelsregister zijn maar dat het bewerkte uittreksels zijn waar extra financiële informatie aan is toegevoegd. Deze financiële informatie is informatie die door de Kamer van Koophandel niet mag worden verstrekt. De Kamer van Koophandel is het publiekrechtelijk orgaan dat wettelijk gehouden is de registers te beheren en zelf tegen betaling ook uittreksels levert aan gebruikers. Temeer nu de door F-Touch verstrekte "uittreksels" geen uittreksels uit het Handelsregister zijn die één op één worden doorgeleid, wordt geoordeeld dat F-Touch inbreuk maakt op de merken van de Kamer van Koophandel, omdat zij de pretentie wekt originele uittreksels met informatie afkomstig van de Kamer van Koophandel te verstrekken terwijl dit in werkelijkheid niet zo is. F-Touch heeft geen toestemming voor dit gebruik van de Kamer van Koophandel. Zij dient dit gebruik te staken en gestaakt te houden.

4.4. Verder gebruikt F-Touch in haar advertenties de merken KVK en Kamer van Koophandel als adword, waardoor de suggestie wordt versterkt dat de uittreksel afkomstig zijn van de Kamer van Koophandel. Ook voor dit gebruik van de woordmerken heeft F-Touch geen toestemming van de Kamer van Koophandel, zodat zij ook met dit gebruik inbreuk maakt op het merkenrecht van de Kamer van Koophandel. Ook dit gebruik moet worden gestaakt.

4.5. Het door de Kamer van Koophandel sub 1 gevorderde bevel aan F-Touch om het gebruik van haar merken te staken en gestaakt te houden kan derhalve worden toegewezen.

Domeinnamen

4.6. Voorts heeft de Kamer van Koophandel een bevel gevorderd aan F-Touch om het gebruik van de domeinnamen www.kavk.nl en www.Hethandelsregister.nl te staken en

gestaakt te houden. Zij heeft gesteld dat F-Touch met dit gebruik voor dezelfde diensten als waarvoor de Kamer van Koophandel haar merken gebruikt inbreuk maakt op de handelsnaam van de Kamer van Koophandel.

Op grond van hetgeen hiervoor is overwogen is ook dit bevel toewijsbaar.

4.7. Verder is door de Kamer van Koophandel gevorderd dat F-Touch wordt bevolen om de hiervoor genoemde domeinnamen om niet aan haar over te dragen. Ook dit deel van de vordering is toewijsbaar. Gelet op het gebruik door F-Touch voor dezelfde diensten en producten als die de Kamer van Koophandel aanbiedt en het verwarringsgevaar dat bestaat als gevolg van dat gebruik, dient het gebruik van deze domeinnamen door derden onrechtmatig geoordeeld te worden. De Kamer van Koophandel heeft er belang bij dat deze inbreukmakende domeinnamen aan haar worden overgedragen.

Opgave door F-Touch

4.8. De Kamer van Koophandel heeft gevorderd dat F-Touch opgave doet van alle mogelijke inbreukmakende of mogelijk onrechtmatige domeinnamen die zij, dan wel aan haar gelieerde partijen in haar bezit heeft.

Uit het voorgaande volgt dat F-Touch in korte tijd twee inbreukmakende domeinnamen heeft gebruikt. Verder is nog gesproken over een domeinnaam van F-Touch www.uittreksell.nl, die zij eventueel wilde gaan gebruiken. Haar opstelling naar aanleiding van de protesten van de Kamer van Koophandel brengt mee dat het risico van nieuwe overtredingen niet denkbeeldig is. Onder die omstandigheden heeft de Kamer van Koophandel er belang bij om, onder meer ter beperking van niet verhaalbare advocaatkosten, te toetsen of de overige domeinnamen die F-Touch bezit in relatie tot de verkoop van uittreksels of andere informatie die van haar afkomstig rechtmatig kunnen worden gebruikt.

4.9. Daarnaast vordert de Kamer van Koophandel dat F-Touch wordt veroordeeld om aan haar een volledige, schriftelijke, naar waarheid ingevulde opgave te verstrekken van: de periode waarin F-Touch de uittreksels heeft verkocht via de website hethandelsregister.nl en kavk.nl, het exacte aantal uittreksels dat F-Touch via genoemde websites heeft verkocht, de in- en verkoopprijs en brutowinst per verkocht uittreksel en de namen en de adressen van de afnemers van de uittreksels.

Aangezien hiervoor in r.o. 4.3 is geconstateerd dat het gebruik van deze websites een inbreuk opleverde jegens de Kamer van Koophandel op haar merkenrecht en bovendien voldoende aannemelijk gemaakt is dat F-Touch in de door haar verstrekte uittreksels informatie heeft verstrekt die niet in dergelijke uittreksels vermeld mag worden, kan deze vordering worden toegewezen.

4.10. De gevorderde afdracht van de nettowinst die F-Touch heeft gegenereerd met de verkoop van de uittreksels is toewijsbaar voor zover deze nettowinst is behaald met de afgifte van aangepaste uittreksels uit het Handelsregister. De hierna te noemen termijn om hieraan te voldoen wordt redelijk geoordeeld.

4.11. De gevorderde dwangsom als prikkel tot nakoming zal worden toegewezen, waarbij de voorzieningenrechter wel aanleiding ziet de dwangsom te matigen en aan de te verbeuren dwangsommen een maximum te verbinden.

Proceskosten

4.12. Tot slot heeft de Kamer van Koophandel gevorderd dat F-Touch wordt veroordeeld in de werkelijk door haar gemaakte proceskosten op de voet van artikel 1019h Rv. Zij heeft daarbij aangevoerd dat het onderdeel op grond van de onrechtmatige daad slechts betrekking heeft op circa 5% van de gemaakte kosten. Voorts heeft zij benadrukt dat het onderhavige kort geding niet als een eenvoudig kort geding aan te merken valt als bedoeld in de Indicatietarieven IE omdat het gaat om een meervoudige inbreuk, met een meervoudige grondslag en een uitgebreid voortraject waarin F-Touch tussentijds ook nog geswitcht is naar een andere domeinnaam. Zij heeft een bedrag gevorderd van € 13.500,- als redelijke kosten.

4.13. Anders dan de Kamer van Koophandel heeft betoogd is de voorzieningenrechter van oordeel dat het onderhavige geschil wel als een eenvoudig kort geding moet worden aangemerkt, zoals de hiervoor opgenomen afdoening ook illustreert, en dat veroordeling tot betaling van een bedrag van € 6.000,- aan proceskosten (overeenkomstig de Indicatietarieven in IE zaken) een redelijke vergoeding moet worden geacht voor de in deze zaak gemaakte advocaatkosten.

Nu niet is weersproken dat de zaak voor 95% IE-gerelateerd is, zal op grond van artikel 1019h Rv een bedrag van € 5.700,00 aan advocaatkosten worden toegewezen. Voor de overige 5% (onrechtmatige daad) zal het liquidatietarief worden gehanteerd.

De proceskosten aan de zijde van de Kamer van Koophandel kunnen tot op heden derhalve worden begroot op:

vastrecht	€ 626,00
salaris advocaat IE	€ 5.700,00
salaris advocaat liquidatietarief	€ 40,80 (5 % x € 816,00)
Totaal	€ 6.366,80

4.14. De gevorderde wettelijke rente over de proceskosten is toewijsbaar op de wijze als hierna te vermelden.

4.15. De gevorderde veroordeling in de nakosten is in het kader van deze procedure slechts toewijsbaar voor zover deze kosten op dit moment reeds kunnen worden begroot. De nakosten zullen dan ook worden toegewezen als na te melden.

4.16. De gevorderde vaststelling van de termijn waarbinnen een bodemprocedure aanhangig gemaakt dient te worden kan worden toegewezen.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. beveelt F-Touch om met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden ieder gebruik van de merken HANDELSREGISTER.NL, KVK en KAMER VAN KOOPHANDEL, of ieder daarmee overeenstemmend teken, waaronder tevens begrepen het gebruik als adword, dan wel het gebruik als merk, handelsnaam, domeinnaam of anderszins;

5.2. beveelt F-Touch om met onmiddellijke ingang ieder gebruik, waaronder mede is begrepen het aanbieden van uittreksels of andere vergelijkbare producten, onder de domeinnamen hethandelsregister.nl en kavk.nl te staken en gestaakt te houden;

5.3. beveelt F-Touch om binnen 48 uur na betekening van dit vonnis zorg te dragen voor overdracht van de domeinnamen hethandelsregister.nl en kavk.nl om niet aan de Kamer van Koophandel en daartoe onverwijld alle medewerking te verlenen op eerste verzoek;

5.4. beveelt F-Touch om binnen 48 uur na betekening van dit vonnis aan de Kamer van Koophandel een waarheidsgetrouw en volledig overzicht te verstrekken van alle mogelijke inbreukmakende of mogelijk onrechtmatige domeinnamen die zij, dan wel aan haar gelieerde partijen, in haar bezit heeft/hebben;

5.5. beveelt F-Touch om binnen vijf werkdagen na betekening van dit vonnis aan de Kamer van Koophandel een volledige, schriftelijke, naar waarheid ingevulde opgave te verstrekken van:

- a. de periode waarin F-Touch de uittreksels heeft verkocht via de website hethandelsregister.nl en kavk.nl;
- b. het exacte aantal uittreksels dat F-Touch via de website hethandelsregister.nl en kavk.nl heeft verkocht;
- c. de in- en verkoopprijs en brutowinst per verkocht uittreksel;
- d. de namen en de adressen van de afnemers van de uittreksels;

5.6. veroordeelt F-Touch binnen 14 dagen na de datum van dit vonnis tot afgifte aan de Kamer van Koophandel van de nettowinst die zij heeft gegenereerd met de verkoop van de aangepaste uittreksels uit het Handelsregister;

5.7. bepaalt dat indien F-Touch na betekening van het vonnis niet voldoet aan (enig onderdeel van) de veroordelingen sub 5.1 t/m 5.4, zij aan de Kamer van Koophandel een onmiddellijk opeisbare, niet voor matiging vatbare dwangsom van € 2.000,- dient te voldoen voor iedere overtreding, waarbij iedere individuele overtreding als een aparte overtreding dient te worden beschouwd, te vermeerderen met een dwangsom van € 1.000,- per dag waarop deze overtreding voortduurt, met een maximum aan de te verbeuren dwangsommen van € 50.000,-;

5.8. veroordeelt F-Touch tot betaling aan de Kamer van Koophandel van een bedrag van € 6.366,80 ter zake van de proceskosten, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf 14 dagen na betekening van dit vonnis tot aan de dag der algehele voldoening;

5.9. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

5.10. veroordeelt F-Touch in de na dit vonnis ontstane kosten, begroot op:

- € 131,- aan salaris advocaat,
- te vermeerderen met een bedrag van € 68,- aan salaris advocaat, indien betekening van de uitspraak heeft plaatsgevonden en F-Touch niet binnen 14 dagen na aanschrijving aan het vonnis heeft voldaan;

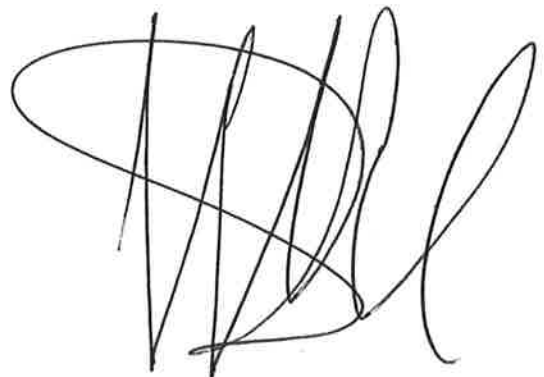
5.11. bepaalt dat de termijn waarbinnen op grond van artikel 1019i Rv een bodemprocedure aanhangig dient te worden gemaakt op zes maanden vanaf de datum van dit vonnis;

5.12. wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.H. Schotman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier C. Vis-van Zanden op 5 april 2018.



Dit vonnis is op 16-4-2018 verbeterd door de aangehechte beslissing.



vonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Afdeling privaatrecht
Zittingsplaats Haarlem

zaaknummer / rolnummer: C/15/269789 / KG ZA 18-75

Herstelvonnis van 16 april 2018

in de zaak van

de publiekrechtelijke rechtspersoon
KAMER VAN KOOPHANDEL,
gevestigd te Utrecht,
eiseres,
advocaten mr. N. de Jongh-Ruyters en
mr. A. Schalekamp te Breda,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
F-TOUCH PAYROLLING B.V.,
gevestigd te Heerhugowaard,
gedaagde,
in persoon verschenen bij monde van haar directeur M. Dam.

Partijen zullen hierna Kamer van Koophandel en F-Touch genoemd worden.

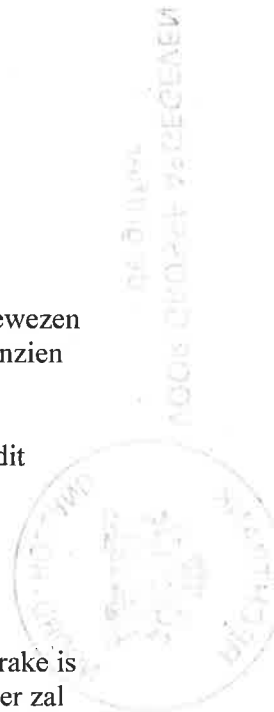
1. Het verzoek tot verbetering

1.1. Bij brief van 6 april 2018 is namens de Kamer van Koophandel de voorzieningenrechter verzocht om verbetering van het op 5 april 2018 in deze zaak gewezen vonnis, in die zin dat onder de beslissing de dwangsom ook wordt toegewezen ten aanzien van 5.5.

1.2. De voorzieningenrechter heeft F-Touch in de gelegenheid gesteld zich over dit verzoek uit te laten.
F-Touch heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

2. De beoordeling

2.1. De voorzieningenrechter is van oordeel dat in het vonnis van 5 april 2018 sprake is van een kennelijke fout, die zich voor eenvoudig herstel leent. De voorzieningenrechter zal het verzoek dan ook toewijzen als volgt.



3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. bepaalt dat nr. 5.7 van het op 5 april 2018 tussen Kamer van Koophandel en F-Touch gewezen vonnis, waar staat

“bepaalt dat indien F-Touch na betekening van het vonnis niet voldoet aan (enig onderdeel van) de veroordelingen sub 5.1 t/m 5.4, zij aan de Kamer van Koophandel een onmiddellijk opeisbare, niet voor matiging vatbare dwangsom van € 2.000,- dient te voldoen voor iedere overtreding, waarbij iedere individuele overtreding als een aparte overtreding dient te worden beschouwd, te vermeerderen met een dwangsom van € 1.000,- per dag waarop deze overtreding voortduurt, met een maximum aan de te verbeuren dwangsommen van € 50.000,-;”

wordt gewijzigd in

“bepaalt dat indien F-Touch na betekening van het vonnis niet voldoet aan (enig onderdeel van) de veroordelingen sub 5.1 t/m 5.5, zij aan de Kamer van Koophandel een onmiddellijk opeisbare, niet voor matiging vatbare dwangsom van € 2.000,- dient te voldoen voor iedere overtreding, waarbij iedere individuele overtreding als een aparte overtreding dient te worden beschouwd, te vermeerderen met een dwangsom van € 1.000,- per dag waarop deze overtreding voortduurt, met een maximum aan de te verbeuren dwangsommen van € 50.000,-;”

3.2. bepaalt dat deze verbetering onder de vermelding van de datum 16 april 2018 wordt vermeld op de minuut van het vonnis van 5 april 2018,

3.3. gelast elk van partijen, voor zover zij dit niet reeds hebben gedaan, de ontvangen grosse dan wel het ontvangen afschrift van het vonnis van 5 april 2018 na ontvangst van dit herstelvonnis aan de griffie van de rechtbank te retourneren.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.H. Schotman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier C. Vis-van Zanden op 16 april 2018.

VOOR GROSSE AFGEGEVEN
de griffier

