

Cultuur lijkt hoger op de politieke agenda te staan dan ooit. Uitingen van politici en overheid verschillen desondanks. Het kabinet liet half mei bij monde van minister De Jonge weten dat cultuur niet onder de essentiële sectoren valt. “Als we een dagje zonder moeten, kan dat,” liet hij weten. Aan de andere kant legden ook partijen die traditioneel benadrukken dat kunstsubsidie wel wat minder kan in hun verkiezingsprogramma’s extra nadruk op het belang van investeren in de cultuursector. De nieuwe informateur Mariëtte Hamer organiseerde in de eerste weken van haar functie een ontmoeting met jonge makers. Mixed signals, zo lijkt het.

Door Erik Thijssen

WAT KAN DE CULTUURWERELD WERKELIJK VERWACHTEN VAN EEN NIEUW KABINET?

De gezamenlijke vakbonden en beroepsorganisaties verenigd in de Creatieve Coalitie (voor werkenden in de cultuur op het gebied van cultuurbeleid en sociale zaken) en Platform Makers (voor auteurs en artiesten op het gebied van auteurs- en naburig recht) vroegen de informateur urgentie bij de cultuur te leggen, ook in de aanpak van wat structureel scheef is. Zowel in subsidiebeleid als in onder meer auteursrechtwetgeving. Van Fair Practice moet definitief een harde subsidievoorwaarde worden gemaakt vinden zij.

Daarnaast vraagt Platform Makers opnieuw aandacht voor verdere verscherping van het auteurscontractenrecht en voor collectieve beheersoplossingen online. Een rol voor onder meer Sena bij on demand exploitatie.

Erwin Angad-Gaur (voorzitter van Platform Makers en scheidend voorzitter van Sena Performers): “In een kabinetsformatie zal auteursrecht geen grote rol spelen, zo reëel moeten we wel zijn. Cultuurbeleid op hoofdlijnen wel. Dus de lobby voor voldoende middelen voor

een herstart na de crisis en voor Fair Practice als subsidievoorwaarde, heeft in eerste aanleg prioriteit. Maar dat neemt niet weg dat de crisis veel heeft uitvergroet. En ook in wetgeving zou daarmee meer moeten gebeuren.”

Valt er van een nieuw kabinet, ook als de crisis voorbij is, nog wel werkelijk veel te verwachten op het gebied van auteurs- en naburig recht? Angad-Gaur: “Dat zal moeten blijken en is uiteraard de reden om als Platform Makers een brief aan de informateur te sturen. Fair Practice is niet los te zien van een eerlijke verdeling van bijvoorbeeld streaming-opbrengsten. Het nieuwe kabinet zal het dossier auteurscontractenrecht van het huidige kabinet overnemen, dus zal niet stil kunnen zitten. Ook al omdat bijvoorbeeld de Duitse wetgever op dit moment kiest om verplicht collectief beheer voor te schrijven voor vergoedingen van internetplatforms als YouTube en Facebook. Dat wetgevingstraject loopt nog, maar kan van grote invloed zijn op de insteek die in Nederland

gekozen gaat worden. Ook in Engeland loopt nu discussie over de verdeling van Spotify-gelden en ondanks de Brexit kan dat serieus invloed hebben. Tot nog toe was de Nederlandse regering op dat gebied zeer terughoudend, maar de druk neemt toe. Het is aan ons die druk ook hier te blijven uitoefenen. Niet door domweg hard te schreeuwen, maar met de argumenten die in steeds meer landen ingebracht worden. En aanhakend bij wat de crisis duidelijk heeft gemaakt: makers zijn enorm kwetsbaar en hebben de afgelopen jaren nauwelijks reserves op kunnen bouwen. Daarachter gaat veel schuil dat men jarenlang maar half heeft willen zien. En dat is steeds meer politici duidelijk geworden. Als er een kans was en is op wezenlijke verbetering, dan zal het zijn onder het komende kabinet en deze Tweede Kamer. De formatie wordt dus ook voor ons erg belangrijk. Er valt veel te winnen.”

De brief (en bijlage) van Platform Makers aan de informateur is te lezen op www.platformmakers.nl