

afschrift

vonnis

RECHTBANK OOST-BRABANT

Civiel Recht
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

zaaknummer / rolnummer: C/01/373700 / KG ZA 21-495

Vonnis in kort geding van 7 oktober 2021

in de zaak van

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **FRIESLANDCAMPINA NEDERLAND B.V.**,
gevestigd te Amersfoort
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **FRIESLANDCAMPINA INTERNATIONAL HOLDING B.V.**,
gevestigd te Amersfoort,
eiseressen,
advocaten mr. T.M. Blomme en mr. J.B. Haase te Amsterdam,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **MPR INVEST B.V.**,
gevestigd te Son en Breugel,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **THE BLUE BUTCHER B.V.**,
gevestigd te Son en Breugel,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN LOON ALMERE B.V.**,
gevestigd te Almere,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN LOON SON B.V.**,
gevestigd te Son en Breugel,
5. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **MEAT FRIENDS BEST B.V.**,
gevestigd te Best,
gedaagden,
advocaten mr. W.J.G. Maas en mr. V.H. Jurgens te Eindhoven.

Partijen zullen hierna FrieslandCampina en Van Loon Group genoemd worden.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

-
- de dagvaarding van 12 augustus 2021
 - de brief met bijlage van 14 september 2021 van de zijde van Van Loon Group, houdende een verzoek ter waarborging van de vertrouwelijkheid ex artikel 22a lid 3 Rv.
 - de brief met twee bijlagen van 15 september 2021 van de zijde van FrieslandCampina, houdende reactie op de brief van Van Loon Group van 14 september 2021
 - de brief van 16 september 2021 waarin Van Loon Group reageert op de brief van FrieslandCampina van 15 september 2021
 - de brief van 16 september 2021 met reactie namens FrieslandCampina op de brief van 16 september 2021 van Van Loon Group
- de voorzieningenrechter heeft per e-mail aan de advocaten van beide partijen bericht dat de mondelinge behandeling op 30 september 2021 een regiekarakter zal dragen, waarin met name gesproken zal worden over:
- de toepassing van – kort gezegd – een vertrouwelijkheidsregime ten aanzien van de in deze procedure te overleggen stukken en ter zitting naar voren te brengen informatie, een en ander zoals nader opgesomd en gespecificeerd in de brief van mr. Maas van 14 september 2021;
 - het spoedeisend belang bij de gevorderde voorzieningen en
 - eventuele andere formele (dwz niet-inhoudelijke) aspecten van de zaak, en dat een nadere datum zal worden bepaald voor een inhoudelijke bespreking van de vorderingen en hetgeen gedaagden daar tegen in wensen te brengen, nadat de voorzieningenrechter heeft beslist op de tijdens de regiezitting aan de orde gestelde verzoeken en vorderingen.
- na bovenstaand bericht van de voorzieningenrechter inzake het verloop van de mondelinge behandeling is namens Van Loon Group een akte ingediend houdende verzoek tot onbevoegdheidsverklaring, ontvangen ter griffie per e-mail op 20 september 2021
- FrieslandCampina heeft op 23 september 2021 een akte houdende wijziging eis ingediend, tevens houdende een verzoek om vertrouwelijk om te gaan met de door haar ingediende stukken en ingenomen op grond van artikel 27 en 29 Rv, en met overlegging producties, met aanvullende productie EP 39
 - Van Loon Group heeft bij brief van 28 september 2021 twee producties in het geding gebracht
 - op 30 september 2021 heeft de mondelinge behandeling plaats gevonden door middel van een verbinding via Skype
- 1.2. De advocaten van FrieslandCampina en Van Loon Group hebben hun standpunt ter zitting toegelicht, mede aan de hand van door hen voorafgaand aan de zitting ingezonden pleitnotities, en de voorzieningenrechter heeft aan beide partijen vragen gesteld. Aan het eind van de mondelinge behandeling heeft de voorzieningenrechter aan partijen voorgehouden voornemens te zijn deze zaak te verwijzen naar de voorzieningenrechter van de rechtbank te 's-Gravenhage.
- 1.3. De voorzieningenrechter heeft bepaald dat uiterlijk op 8 oktober 2021 of zoveel eerder als mogelijk vonnis zal worden gewezen.

2. Het geschil

- 2.1. FrieslandCampina vordert na de op 23 september 2021 ingediende eiswijziging – samengevat – het volgende:

I Te bepalen dat FrieslandCampina inzage krijgt van en door afgifte de beschikking krijgt over afschriften van de door de deurwaarder (in samenwerking met de Technisch Deskundigen) opgemaakte en bij DigiJuris B. V. in bewaring gegeven gedetailleerde beschrijvingen, voor zover die beschrijvingen uitsluitend gegevens bevatten over de vermoede inbreuk door Van Loon Group op de Bedrijfsgeheimen van FrieslandCampina en/of de door Van Loon Group gepleegde wanprestatie onder de NDA, en meer in het bijzonder betrekking hebben op:

- a) de wijze waarop de metaalkationen-oplossing (calciumchloride) wordt toegevoerd in het productieproces van de FiberFort vezels;
- b) de vraag of havervezel één van de ingrediënten van de FiberFort vezels is;
- c) de koeling van de FiberFort vezels en de vezeldeegmix (de mix van FiberFort vezels en de overige, natte en droge, ingrediënten);
- d) de (concentraties van de) ingrediënten van de Blue No Chicken Tenders, Blue No Chicken Wings, Blue No Chicken Nuggets en Blue No Chicken Schnitzel producten;
- e) de wijze waarop de gepaneerde halfproducten van de Blue No Chicken Tenders, Blue No Chicken Wings, Blue No Chicken Nuggets en Blue No Chicken Schnitzel worden bewerkt tot een eindproduct.

II Te bepalen dat FrieslandCampina inzage krijgt van en door afgifte de beschikking krijgt over afschriften van de door de deurwaarder in beslag genomen en bij DigiJuris B.V in bewaring gegeven relevante bescheiden (waaronder tevens begrepen elektronische data), voor zover die bescheiden betrekking hebben op de periode vanaf 6 september 2019 en daarin één of meerdere van de volgende (zoek)termen voorkomen: FC, RFC, FrieslandCampina, Friesland, Campina, KFC, GEA, Susan, Otterloo, Paul, Wilde, NDA, geheimhouding, know-how, bedrijfsgeheim, vleesvervanger, meat replacer, Valess, vezel, fiber, fibre, eiwit, wrongel, caseïne, melk, zuivel, dairy, haver, receptuur, productspecificatie, calciumchloride, douche, sprinkler, koelen, vacuüm, peddel, peddelmenger en dolav, en voor zover in die bescheiden informatie wordt verschaft over de vermoede inbreuk door Van Loon Group op de bedrijfsgeheimen van FrieslandCampina en/of de door gedaagden gepleegde wanprestatie onder de NDA, meer in het bijzonder over de wijze waarop Van Loon Group is omgegaan met en/of gebruik hebben gemaakt van vertrouwelijke gegevens en know-how die in het kader van de samenwerking op het gebied van vleesvervangers door FrieslandCampina met Van Loon Group is gedeeld;

III Te bepalen dat FrieslandCampina door afgifte de beschikking krijgt over het door dedeurwaarder in beslag genomen en bij DigiJuris B. V. in bewaring gegeven monster van het (FiberFort) vezelmateriaal welk monster informatie bevat over de vermoede inbreuk door Van Loon Group op de Bedrijfsgeheimen van FrieslandCampina en/of de door Van Loon Group gepleegde wanprestatie onder de NDA;

IV Te bevelen dat Van Loon Group de onder 1) t/m 3) vermelde inzage en afgifte dienen tegehangen en te gedogen;

V Van Loon Group hoofdelijk te veroordelen tot betaling van een dwangsom aan FrieslandCampina van € 100.000 voor iedere dag (of gedeelte daarvan) of elke keer ter keuze van FrieslandCampina, dat zij geheel of gedeeltelijk niet voldoen aan het bevel onder IV;

VI Van Loon Group te veroordelen in de kosten van deze procedure op grond van artike1019ie Rv.

2.2. FrieslandCampina heeft – zakelijk weergegeven voor zover thans van belang – het volgende aangevoerd: na de per 1 augustus jl. inwerking getreden wijziging van art. 80 lid 2

Rijksoctrooiwet 1995 (hierna: ROW) komt de rechtbank Den Haag op grond van het toegevoegde sub c van genoemd artikel (ook) een exclusieve bevoegdheid toe ten aanzien van - onder meer - een inzagevordering die verband houdt met de handhaving van een octrooi.

Dat betekent dat de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant niet langer bevoegd lijkt te zijn om kennis te nemen van de bij de inleidende dagvaarding in dit geschil door FrieslandCampina ingestelde inzagevorderingen voor zover die vorderingen zijn gebaseerd op de vermoede inbreuk op de Octrooien.

Die bevoegdheid blijft echter onverminderd bestaan voor zover die inzage gebaseerd wordt op de gestelde schending van de bedrijfsgeheimen van FrieslandCampina en op de wanprestatie van Van Loon Group onder de tussen FrieslandCampina en Van Loon Group gesloten 'Non-Disclosure Agreement' (hierna: NDA).

Vanwege deze recente inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 80 ROW heeft FrieslandCampina haar eis gewijzigd in die zin dat de grondslag voor de vordering tot inzage thans wordt beperkt tot het beslagen bewijs voor zover dat betrekking heeft (of kan hebben) op de gestelde schending van de bedrijfsgeheimen en op de wanprestatie van Van Loon Group onder de NDA.

FrieslandCampina heeft een onverminderd groot en spoedeisend belang om bewijs te vergaren omtrent deze door haar gestelde (voortdurende) schending van haar bedrijfsgeheimen zodat zij daar zo snel mogelijk – in ieder geval voordat Van Loon Group daadwerkelijk met haar – met gebruikmaking van die bedrijfsgeheimen ontwikkelde - producten op de markt komt – een einde aan kan maken via een nog te entameren inbreuk kort geding.

2.3. Na de door FrieslandCampina ingediende eiswijziging in deze procedure heeft FrieslandCampina Van Loon Group op 24 september 2021 gedagvaard in kort geding bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag (de procedure aldaar is bekend onder rol-/zaaknummer C/09/617654 KG ZA 21-855). FrieslandCampina vordert in die procedure – kort samengevat – inzage en afgifte van de – naar aanleiding van het ten laste van Van Loon Group gelegde bewijsbeslag – in beslag genomen en bij DigiJuris in bewaring gegeven gegevens op grond van gestelde inbreuken door Van Loon Group op de door FrieslandCampina gehouden Europese octrooien.

2.4. Van Loon Group heeft gepleit voor het door verwijzen van deze zaak naar de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage omdat de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch naar haar mening ook na de wijziging van eis relatief onbevoegd is de zaak in behandeling te nemen, dit gelet op de sterke verknochtheid met de vorderingen in de zaak die bij dagvaarding van 24 september 2021 bij de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage is aangebracht.

Volgens Van Loon Group is er onvoldoende spoedeisend belang van FrieslandCampina bij toewijzing in kort geding van de vordering tot inzage en afgifte van de in beslag genomen stukken, en dient het belang van Van Loon Group bij geheimhouding van haar bedrijfsgeheimen zwaarder te wegen.

3. De beoordeling

3.1. Zoals voorafgaand aan en bij gelegenheid van de mondelinge behandeling ter zitting aan partijen medegedeeld zal de voorzieningenrechter in dit (tussen)vonnis slechts in gaan op de formele aspecten van de zaak. Deze aspecten beperken zich thans – na de eiswijziging - tot het namens Van Loon Group gehandhaafde verzoek tot

7 oktober 2021

onbevoegdheidsverklaring en het bij pleidooi door Van Loon Group gedane verzoek om de onderhavige inzagevordering op grond van verknochtheid met de inmiddels bij de Haagse voorzieningenrechter aanhangig gemaakte inzagevorderingen te verwijzen naar die voorzieningenrechter. Voorts zijn beslissingen gevraagd ter waarborging van de vertrouwelijkheid van de in deze procedure uit te wisselen stukken en informatie.

3.2. Als gevolg van de door FrieslandCampina gewijzigde grondslag van haar inzagevordering is het door Van Loon Group aan haar vordering tot onbevoegdverklaring ten grondslag gelegde beletsel om kennis te nemen van de inzagevordering komen te vervallen. De voorzieningenrechter acht zich bevoegd om kennis te nemen van de inzage- en afgiftevordering ex artikel 843a Rv, nu deze vordering thans uitsluitend nog wordt gestoeld op veronderstelde schending van bedrijfsgeheimen en overtreding van een NDA, een vordering waarover de voorzieningenrechter van deze rechtbank op grond van de commune bevoegdheidsregels bevoegd is te oordelen. Het enkele feit dat sprake is van een grote mate van verknochtheid met de - inmiddels - in Den Haag aanhangig gemaakte zaak leidt, anders dan Van Loon Group heeft betoogd, niet tot onbevoegdheid van deze voorzieningenrechter. De vordering tot inzage zoals deze thans voorligt is op zichzelf immers - ook zonder daarbij octrooirechtelijke aspecten of aanspraken uit hoofde van (niet langer in deze procedure gestelde) octrooirechten te betrekken - te beoordelen op basis van de daarvoor aangedragen grondslagen. Het door Van Loon Group ingestelde en gehandhaafde verzoek tot onbevoegdheidsverklaring wordt dan ook afgewezen. Nu de vordering tot onbevoegdverklaring gedaan is toen de vordering van FrieslandCampina nog (mede) gebaseerd was op gestelde inbreuken op een tweetal octrooien en FrieslandCampina in reactie op deze vordering tot onbevoegdverklaring de octrooigrondslag voor haar onderhavige inzagevordering heeft laten varen bestaat aanleiding om de kosten van dit incident te compenseren aldus dat partijen de eigen kosten daarvan dragen.

3.3. Zoals ook reeds ter zitting aangekondigd ziet de voorzieningenrechter desalniettemin aanleiding om deze zaak op voet van artikel 220 lid 1 Rv door te verwijzen naar de voorzieningenrechter van de rechtbank te Den Haag zodat deze vordering gelijktijdig (en wellicht gevoegd, daarover zal de Haagse voorzieningenrechter hebben te oordelen) kan worden behandeld en afgedaan met de - grotendeels gelijklopende - inzagevordering zoals FrieslandCampina die bij dagvaarding van 24 september 2021 bij de Haagse voorzieningenrechter aanhangig heeft gemaakt.

Vooropgesteld moet worden dat in deze zaak sprake is van één bewijsbeslag en - aanvankelijk, vóór eiswijziging - één inzagevordering, gebaseerd op een drietal grondslagen:

- 1) octrooi-inbreuk,
- 2) schending bedrijfsgeheimen en
- 3) niet-nakoming van een NDA.

Daartoe genoodzaakt door de recente inwerkintreding van het gewijzigde artikel 80 ROW heeft FrieslandCampina aanleiding gezien haar eis in de onderhavige procedure te wijzigen en haar op vermeende octrooi-inbreuken gestoelde inzagevordering neer te leggen bij de - exclusief bevoegde - Haagse voorzieningenrechter. Echter, met deze procesrechtelijke manoeuvre is nog niet de sterke feitelijke en juridische samenhang zoals die bestond vóór de eiswijziging verbroken, terwijl ook de enkele omstandigheid dat de inzagevorderingen onafhankelijk van de daarvoor aangevoerde grondslagen te beoordelen zijn die sterke samenhang niet verbreken. De vorderingen betreffen hetzelfde onderwerp, namelijk inzage in en afgifte van in beslag genomen (bedrijfs-)gegevens en een goede rechtsbedeling verlangt vanwege die verknochtheid hun gelijktijdige behandeling en berechting, teneinde te

7 oktober 2021

waarborgen dat op doelmatige wijze consistente beslissingen worden genomen ten aanzien van één en hetzelfde bewijsbeslag.

3.4. Er is geen sprake van een zodanig spoedeisend belang aan de zijde van FrieslandCampina dat dit aan de verwijzing op grond van artikel 220 lid 1 Rv in de weg staat. In de dagvaarding van 24 september 2021 waarmee de kort gedingprocedure te Den Haag is ingeleid (door Van Loon Group op 28 september 2021 overgelegd als productie 1) zijn de procesinstructies opgenomen zoals die zijn gegeven bij beschikking van de voorzieningenrechter te Den Haag.

Daaruit blijkt – onder meer – dat aan Van Loon Group is opgedragen om op 22 oktober 2021 een conclusie van antwoord en – desgewenst - een conclusie van eis in reconventie in te dienen. Partijen krijgen daarna achtereenvolgens, volgens een door de voorzieningenrechter bepaald tijdschema, de gelegenheid om (schriftelijk) conclusies en pleitnotities in te dienen en op elkaar te reageren, en om een specificatie van de proceskosten in te dienen, tot de mondelinge behandeling die in die procedure gepland is op 10 december 2021.

Bij de mondelinge behandeling in de onderhavige procedure heeft mr. Maas toegezegd dat, indien deze zaak wordt verwezen naar Den Haag, hij bij gelijktijdig met de op 22 oktober 2021 in die procedure in te dienen conclusie van antwoord, tevens verweer zak kunnen voeren tegen de vordering tot inzage/afgifte van de in beslag genomen gegevens op grond van de door FrieslandCampina in de onderhavige zaak gestelde onrechtmatige daad/wanprestatie. Mr. Maas gaf te kennen dat de betreffende conclusie al enige tijd gereed ligt voor indiening en al was opgesteld op basis van de oorspronkelijke vordering van FrieslandCampina in de onderhavige zaak.

Verder heeft mr. Maas aangekondigd dat hij namens Van Loon Group in de loop van de komende week (net als hij dat in de onderhavige zaak heeft gedaan) bij de voorzieningenrechter te Den Haag een verzoek ter waarborging van de vertrouwelijkheid ex artikel 22a lid 3 Rv in zal dienen.

Gelet op een en ander bestaat er voor FrieslandCampina voldoende zekerheid dat in de onderhavige zaak ook na de verwijzing naar de rechtbank Den Haag met voldoende voortvarendheid zal worden doorgeprocedeerd. Ter waarborging daarvan zal de voorzieningenrechter in zijn verwijzingsbeslissing bepalen dat na verwijzing voor de onderhavige zaak dezelfde procesinstructies zullen gelden als die welke door de voorzieningenrechter te Den Haag zijn gegeven in de zaak onder rol-/zaaknummer C/09/617654 KG ZA 21-855.

FrieslandCampina is tenslotte ter zitting nog voorgehouden dat ook bij een voortgezette behandeling van de zaak door de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant niet zonder meer gewaarborgd is dat een beslissing op het inzageverzoek significant sneller zal kunnen worden verkregen dan een beslissing in de zaak die in Den Haag aanhangig is. Immers, ook in het geval de voorzieningenrechter de zaak aan zich houdt – nadat in een tussenvonnissen is beslist op de formele twistpunten en op de verzoeken tot het treffen van voorzieningen ter waarborging van de vertrouwelijkheid – zal een nader datum voor een inhoudelijke behandeling dienen te worden bepaald. Het staat niet zonder meer vast dat de huidige zittingsagenda een voortgezette behandeling (en beslissing) op (zeer) korte termijn toestaat.

3.5. Met inachtneming van hetgeen hierboven is overwogen zal de zaak op grond van artikel 220 lid 1 Rv wegens verknochtheid worden verwezen naar de rechtbank Den Haag ter gelijktijdige berechting en afdoening met de aldaar aanhangige zaak met rol-/zaaknummer C/09/617654 KG ZA 21-855.

7 oktober 2021

Mr. Blomme dient uiterlijk op 13 oktober 2021 de Van Loon Group per deurwaardersexploot op te roepen tegen de zitting van de voorzieningenrechter van de rechtbank te Den Haag op 22 oktober 2021 om 10.00 uur teneinde voort te procederen in de onderhavige zaak. Oproeping kan plaatsvinden aan het kantoor van de advocaat van Van Loon Group, mr. W.J.G. Maas.

3.6. Het exploot van oproeping dient voorts de aanzegging in te houden dat de procedure na verwijzing gelijktijdig met en volgens hetzelfde procesregime zal verlopen als voor de (bij dagvaarding van 24 september 2021) in Den Haag aangebrachte zaak met rol-/zaaknummer C/09/617654 KG ZA 21-855. Het exploot van oproeping dient met het oog daarop de navolgende opgave in te houden:

- gedaagden dienen op vrijdag 22 oktober 2021 om 10.00 uur een conclusie van antwoord te nemen onder vermelding van rol-/zaaknummer C/01/373700 KG ZA 21-495, alsmede (desgewenst) een conclusie van eis in reconventie;

- producties van eiseressen in reactie op producties van gedaagden, alsmede de eventuele conclusie van antwoord in reconventie, dienen uiterlijk woensdag 17 november 2021 om 10.00 uur te worden ingediend;

- producties van gedaagden in reactie op de reactieve producties van eiseressen dienen uiterlijk maandag 29 november 2021 om 10.00 uur te worden ingediend;

- beide partijen dienen op woensdag 8 december 2021 om 10.00 uur een schriftelijke pleitnota in te dienen, welke pleitnota (exclusief het voorblad met partijnamen) maximaal 30 pagina's te beslaan (maximaal 9.000 woorden en te worden opgesteld in een gebruikelijk (goed leesbaar) lettertype en gebruikelijke lay-out. Voor gedaagden geldt eveneens een maximum van 30 pagina's (maximaal 9.000 woorden) met dien verstande dat gedaagden hiervan desgewenst maximaal 5 pagina's (maximaal 1500 woorden) kunnen reserveren voor een schriftelijke reactie op het schriftelijke pleidooi van eiseressen (zie hierna);

- gedaagden mogen op donderdag 9 december 2021 om 10.00 uur een korte (maximaal 5 pagina's c.q. maximaal 1500 woorden) schriftelijk reactie geven op het schriftelijke pleidooi van eiseressen;

- partijen kunnen uiterlijk donderdag 9 december 2021 om 10.00 uur een geactualiseerde gespecificeerde kostenopgave ex artikel 1019h Rv conform de indicatietarieven in IE-zaken indienen;

- op vrijdag 10 december 2021 om 10.00 uur wordt een digitale zitting gehouden via Skype for Business, die in principe is bedoeld voor 2 x 10 minuten re- en dupliek, voor het stellen van vragen door de voorzieningenrechter en om te bekijken of een schikking mogelijk is;

- papieren processtukken en producties moeten voldoen aan de eisen zoals opgenomen in de "Instructies voor het indienen van stukken in IE-zaken", raadpleegbaar via de website van de rechtbank Den Haag van de Sectie Intellectuele Eigendom (IE) op www.rechtspraak.nl (<http://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Den-Haag/Over-De-Rechtbank/Rechtsgebieden-en-teams/Paginas/Intellectuele-Eigendom.aspx>);

7 oktober 2021

- (de advocaat van) gedaagden dien(t)(en) per omgaande een e-mailadres en telefoonnummer aan de voorzieningenrechter te verstrekken via e-mail: kortgeding.ie.rb.denhaag@rechtspraak.nl;

- partijen dienen uiterlijk op vrijdag 3 december 2021 de namen (en voor zover relevant de functie) van alle personen die zullen deelnemen aan de digitale zitting door te geven aan de voorzieningenrechter.

3.7. De voorzieningenrechter zal thans geen beslissing nemen op de verzoeken van beide partijen om enigerlei beslissing te nemen ter waarborging van de vertrouwelijkheid van de in deze procedure te wisselen stukken en informatie. Gezien de nauwe samenhang met de procedure waarnaar verwezen wordt en gelet op het feit dat mr. Maas heeft aangekondigd ook in die zaak een verzoek te doen ter waarborging van die vertrouwelijkheid ligt het vanuit een oogpunt van doelmatigheid in de rede die beslissing over te laten aan de voorzieningenrechter te Den Haag.

4. De beslissing

De voorzieningenrechter:

In het bevoegdheidsincident:

- 4.1. verklaart zich bevoegd van de gewijzigde eis van FrieslandCampina kennis te nemen;
- 4.2. compenseert de kosten in het incident aldus dat iedere partij de eigen kosten draagt;

In de hoofdzaak:

- 4.3. verwijst deze zaak in de stand waarin zij zich thans bevindt naar de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag ter gelijktijdige afdoening met de aldaar aanhangige zaak met nummer C/09/617654 KG ZA 21-855;
- 4.4. draagt FrieslandCampina op om Van Loon Group op te roepen tegen de zitting van de voorzieningenrechter te Den Haag van 22 oktober om 10.00 uur, een en ander met inachtneming van de instructies zoals opgenomen in rechtsoverwegingen 3.5 en 3.6 van dit vonnis;
- 4.5. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. W. Schoorlemmer en in het openbaar uitgesproken op 7 oktober 2021.

w.g. de griffier

w.g. de rechter

Voor afschrift

De griffier van de rechtbank Oost-Brabant.



[Handwritten signature]